

# 元明清绘画研究十论



[元明清绘画研究十论 下载链接1](#)

著者:徐建融

出版者:复旦大学出版社

出版时间:2004-12

装帧:平装

isbn:9787309042351

本书所收各篇，系作者在全面研究中国古代绘画传统时结合特定的时间、地点、对象和条件，并针对今天的借鉴和弘扬需求而提出的成果。其核心，是围绕着中国画由“绘画性”的画家画转轨为“书法性”的文人画，由注重“画之本法”转轨为注重“画外功夫”，由强调共性“共名”的社会功能转轨为强调个性的“异名”的自我表现功能而展开的，体现了作者“实践美术史”的研究特点和方法。

作者介绍:

徐建融，1949年生，上海人。1984年毕业于浙江美术学院研究生班，获硕士学位。现为上海大学美术学院教授、上海交通大学媒体与设计学院兼职教授。专攻美术史论、书画鉴定，著有《中国绘画》、《中国书法》、《书画鉴定与艺术市场》等，并担任国家重点项目《中国美术史》十二卷本(齐鲁书社,2000年)中宋代卷（上、下）主编、清代卷（上、下）副主编。复攻诗文，有《毗庐精舍集》；兼擅上水、花鸟，出版有《徐建融山水花鸟图册》等。

目录: 绪言

1 《江山秋色图》卷与钱选的山水画派

2 “近世”与“古意”——赵孟研究

3 元代两画家考辨

王渊考辨  
边鲁考辨

4 唐寅研究

5 徐渭与中国画史的隆、万之变

6 董其昌与传统画学的转换

7 石涛“不似之似”说考量

8 “四王”艺术综论

9 “扬州八怪”批判

10 “海上画派”的由来

• • • • • (收起)

[元明清绘画研究十论 下载链接1](#)

## 标签

艺术

徐建融

美术史论

书画

艺术史

中国美术史

美术

画论

## 评论

徐氏为谢稚柳弟子，有一定功底，但难以比肩其师；对于董其昌的南北宗之论，谢先生即能勇于打破定见，直抵画艺真源，而徐氏则脱不出董论的框架，单此一处即见高下。徐氏理论意识颇强，总想在美术研究本体上装点理论的外衣，比如他受余英时理论影响，就总想把余氏的士人理论跟美术研究捏合，实际上就像削足适履一样；另外徐氏行文少脉络、欠裁剪，殊觉辞费，其在绘画鉴定上沿用其师谢稚柳观点，然行文多刻薄语、有失敦厚，全不似谢氏的点到为止。

-----  
第一篇对徐邦达、傅熹年很不客气，另，作者是傻逼，听过他的讲座，很装

-----  
之前看了许多大家写的美术史，觉得都差不多，某老师推荐看了徐建融，看完真有种入门的感觉，仿佛打开了任督二脉。于是就买了所有的。。。

-----  
徐建融教授对于元明清的古典书画艺术的研究有深厚的造诣

-----  
《徐渭与中国畫史的隆、萬之變》不錯，《“揚州八怪”批判》走出了政治干預學術的路，又走上了“性格論”。

-----  
未完

-----  
吴兴山水天下无。唐人古拙。赵孟頫向钱选请教？水墨双勾水仙长卷？学书须学古人，不然虽秃笔成山，亦为俗笔。

-----  
soso~行文风格不大稀饭~遂果断弃之~

-----  
不能认同的点太多了，可是又不能说服我，弃了弃了

-----  
[元明清绘画研究十论 下载链接1](#)

书评

-----  
[元明清绘画研究十论 下载链接1](#)