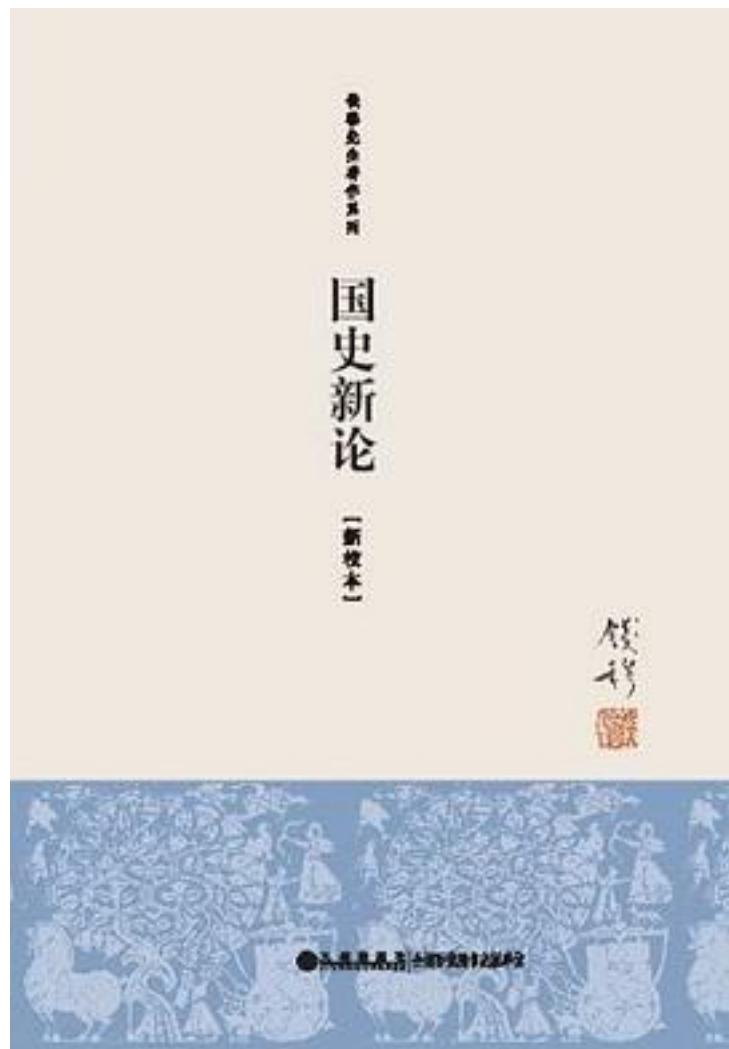


国史新论



[国史新论 下载链接1](#)

著者:钱穆

出版者:生活 · 读书 · 新知三联书店

出版时间:2001-6

装帧:平装

isbn:9787108015358

作者“旨求通俗，义取综合”，从中国的社会文化演变，传统的政治教育制度等多个侧面，融古今、贯诸端，对中国几千年历史之特质、症结、演变及对当今社会现实的巨大影响，作了高屋建瓴、深入浅出的剖析，内中各篇，“有以分别眼光治史所得，有以专门眼光治史所得，有以变化眼光治史所得。每一论题，必分古今先后时代之不同，而提示其演变。而各篇著作有其共通之本源，则本之于当前社会之思潮”。

作者介绍：

目录: 自序

再版序

中国社会演变一九五〇年

再论中国社会演变一九七七年

略论中国社会主义一九八七年三月

中国传统政治一九五〇年

中国历史上的传统政治一九七四年九月

中国知识分子一九五一年

中国文化传统中之士一九八一年九月

再论中国文化传统中之士一九八一年十月

中国历史上的传统教育一九七四年九月

中国教育制度与教育思想一九七〇年

中国历史上之考试制度一九五一年

中国历史人物一九六九年八月

中国历史上之名将一九七七年十月

中国文化传统之演进一九四一年冬

· · · · · (收起)

[国史新论 下载链接1](#)

标签

钱穆

历史

中国历史

国学

国史新论

国史

中国

歷史

评论

恶心坏了。犹记当初读中国历代政治得失，读到古代中国政府的政令系统，公帑与私库的划分，觉得颇开眼界。如今在读，不过是为了传统文化张本而已。至于《传统政治》一文，更是在戒严时期的韩国做的演讲，用传统文化为独裁辩护。提及民主，钱穆说中国地广人杂，不适合公选皇帝，简直是在偷换概念。像后文的法治与人治，唯心唯物之类的划分，不过是信口开河，傻逼。作为文人，知识分子，钱穆的脑筋还停留在前一时代，满脑子文以载道，民族脊梁那一套。这让我想起了一则笑话”兔子拉出的屎是圆形的，因此它把拉圆屎当作了不起的事情“知识分子也是如此，这本书很传统地只谈士，农工商只是陪衬。

另外有些论述也颇值得怀疑，既然在钱穆看来中国是法治政府，那如何还会允许”将在外，君命有所不受“，这不就是乱政吗。另外，它把淮军的崛起当作zeng gu

说教为主。多半为迂腐狭隘而不可靠的叙述。

为了作业再来读，某些文章只能用萧公权批驳钱穆的言辞，曰：牵强附会，名实相混。

先生晚年演讲录往往质量不高，可以不看

文化自恋

钱穆史学成就无人能否定，但是越过史学的界限，他的许多言论就显得很荒谬了。此书即为一例。另外，关于政治的言论，尽显书生论国是的浅薄，如在某军队说“反攻大陆”云云。

我大学时看过一遍，走马观花的，现在回想，我不知道我看得到底是《国史大纲》还是《国史新论》，前两个月也翻了一本，同样搞混，不知看的到底是那一本，可见得我不认真

实在有些反感钱老对孔子的无理由无逻辑的推崇。。。

遗老思想过于严重，对传统文化之褒扬过于激烈。而对孙中山的一再称赞不知是真性情还是假做作？当然不能否认其功底之深厚。要想对中国传统之通透可向其学习。

其中关于教育史的章节读过多次。之前也看过多卷本的古代教育史，记得那时看得我要么烦躁要么瞌睡，觉得很无聊，内容也没记住多少。直到看了这书，才对古代教育产生了好感和有了解古代教育的兴趣，后来考试也有部分是按照这本书的观点答的。

常读常新，中国历史，中国思想，中国政治制度必读书。

《国史新论》2002年12月27日购于当年的JoYo，17年过去，连收购JoYo的亚马逊都退出中国了，我才看完~事实证明，书真·非借不能读，买的书大体归宿：束之高阁~到底怎么想起读这本尘封快20年的书？图书馆的书，即便我是第一个借阅者也感觉很脏，没法拿上床，于是在书柜上抽了这篇文章合集，不须整段时间，放床边想起来翻两眼~

本为休闲~可看得我渐渐火冒三丈，1开始还在书页边反驳钱穆~后来连字也懒得写~恨不得早早结束。总之此书虽名为【新论】，然已不合时宜，远远落后于当前史学研究，早该淘汰。钱穆腐儒，泥古不化。行文没有逻辑，不善论证，对历史想当然，一言以蔽之：皇汉精神鸦片。

过去年少无知爱跟风乱买书~而今自认判断力胜于往昔，却因各种原因只会借阅，可惜无法颠倒重来，浪费了俺的真金白银。

脑子里全是浆糊，夹缠不清的钱穆

相当于国史大纲之观念的简本

读过，印象不深了。

明白如话。

当一读再读，每一遍自有其得处

至今感奋。

一种观点，值得参考。

还行啦

[国史新论 下载链接1](#)

书评

近日拜读了钱穆先生的《国史新论》，有获益匪浅处，有我心戚戚处，也有不敢苟同处。
钱穆先生值得敬佩的地方，在于一个“大”字。譬如本书第一篇《中国社会演变》，钱穆先生便是从极大处入手，先以西方的封建一词说起，然后转回中国，自西周开始历数各个朝代，于每一时期中只...

何朝“新论”成旧论

——读钱穆先生《国史新论》之《中国社会演变》、《再论中国社会演变》
所谓先破后立，而笔者却时常悲观地感觉到，对于许多从前所学的知识似乎总是在先立后破。好在我对于历史涉及不深，终于侥幸可以在不立之前先行破除。所以捧着钱穆先生的书时，...

我们看到的历史有几种：

- 1、解放后的：用马克斯主义语言，封建社会、资本主义社会，这些社会在中国从来没有发生过。
 - 2、西方汉学家的：用人类学、社会学等等语言。
 - 3、《史记》：用古代中国人的语言，你以为你看懂了，其实很多都没有。
- 还有很多种历史书，但是这一本，钱...

原文见：天涯博奔 (http://www.tianya8.net/2005/10/blog-post_10.html)

钱穆先生的《国史新论》我是在厕上读完的，余秋雨先生的《山居笔记》是在床头读完的。欧阳修说读书的最佳处正是在“枕上、马上、厕上”，如此则我已占二矣。当今世人骑马看书可谓难寻，且放之，略...

大一时，我在古玩街的书摊上淘到了三联书店版钱穆系列中的五本书。《国史新论》是其中最让我兴奋的一本。它让我对高中所学到的历史知识很是警惕。特别是在封建社会这个词语上。

中国的封建社会到底是启于何时，终于何年的？封建二字意味着什么？自此，钱穆先生把我引入了中国史...

在美国Discovery频道的网站上曾看到介绍中国的一篇文章，开篇第一句：“中国对于我们来说不是另一个国家，而完全是另外一个世界。”（英文原文忘了。）

那么，我们现在就来看看，中国是怎样的一个世界，怎样的一个天下。

中国确是完全不同于西方文明的一个文明系统。如果我们将...

总觉得这本书是对《中国历代政治得失》的另外加工与加深，或者说是更多的阐明钱穆老先生，自己的一些心里话。

通书下来，读者会感受到钱老先生，对于国人忙碌打倒自己几千年的信仰，急切的否定祖先的一切，感到十分的痛心疾首。他说到某些人竟然说什么儒家是吃人的礼教，让他难...

随便翻看，恰好扫过“中国历史上之名将”一节，大笑。几乎全是一厢情愿的糊涂话。老夫子腹笥虽广，逻辑阙如，大概是吾国“洵洵然醇儒之风”吧。老话说人情练达即文章，钱夫子则认为人情练达即六韬，其余不过是顺势而然，洞彻人心人事则用兵横扫千军。绕不过桓温、魏武时，就赶...

钱穆先生著论,《中国社会演变》结于1950年,《中国传统政治》结于1950年,《中国知识分子》结于1951年,那是中国在骤雨狂风后归于一尊一隅之际,也是自由之思考独立之精神经半个世纪争鸣后在大陆堪堪鼓息旗偃之初,钱先生微言大义,将其在20世纪前四十一年内的所学所识所思所知与其在20...

恶心坏了。犹记当初读中国历代政治得失,读到古代中国政府的政令系统,公帑与私库的划分,觉得颇开眼界。如今重读,才看出不过钱氏全部用意不外是为了传统文化张本而已。所谓政治智慧就是裹在炮弹外面的糖衣。钱穆觉得传统文化确实很好,好在政局稳定,好在阶层分明,好在上到...

早在大学入学伊始,我就偶然读到了钱穆先生的《国史大纲》,读完觉得酣畅淋漓,颇多感慨。对于何为历史、为何治史,又如何治史,有了一点模糊的概念。四五年之后,再来读钱先生的《国史新论》,酣畅淋漓的感觉再次油然而生。钱先生的书中,随处可见他对中国历史的宏大把握, ...

几年前曾从中国海运一箱书过来新西兰,其中有几本钱穆的著作。因为书非借不能读,所以这些书大部分都被遗忘在书架上。

前阵子看过《黄帝》之后,便想乘势读几本史学作品。读吕思勉的《中国史》好呢?还是读钱穆的书好呢?我选了钱穆的《国史新论》,以为先看史论,脑子里有...

@
钱穆说中国的“阶级在汉代早已消灭”,由此敷衍出“中国社会历史上没阶级有流品”说。钱穆在《国史新论》中,还有“中国历史有君主无专制”之说。说历史上的国君功能“是一种君职论,绝不是一种君权论”;推出“中国历史社会无阶级有流品”之说。其史论核心是自战国...

历史不是我们小时候学习的文化课,也不是刺激我们盲目自以为是的兴奋剂,当然,老爷子还谆谆告诫我们,它更不是我们妄自菲薄的天生不足。

我接触历史,缘于小时候喜欢阅读传奇故事;我喜欢历史,因为学校借此激发了我本能的狭义爱国主义肾上腺素;我疑惑于历史,拜当...

总觉得这本书是对《中国历代政治得失》的另外加工与加深,或者说是更多的阐明钱穆老先生,自己的一些心里话。

通书下来,读者会感受到钱老先生,对于国人忙碌打倒自己几千年的信仰,急切的否定祖先的一切,感到十分的痛心疾首。他说到某些人竟然说什么儒家是吃人的礼教,让他

难...

快速而简略的看了一遍钱穆的《国史新论》，仿佛在听一个穿着规规矩矩长袍的饱读经书的沉醉自己独到见解的先生娓娓道来。里面有太多的观点我不敢苟同！中国几千年来农业社会，有着几段太平盛世时期，这些时期是由开明而能干的君主开创的！自古以来中国的政府架构中从来就没有...

钱穆《国史新论》中的连篇胡话

在《再版自序》中钱穆先生自称：“虽属分篇散论，自谓亦多会通合一之处，而无扞隔抵牾之病。”“

然数十年来，自幸尚能不懈于学问，而所得终亦未见有先后大相违背处，故每以自恕。

”事实果真象他自己自我吹嘘的那样吗？非也！这本篇幅并不大的小...

这是一本开启我历史阅读新阶段的书。刚读此书的前三页，我就意识到应该坚持细读精读，做读书笔记。果然，读完后对中国历史、精神、文化的认识都上了一个层次。阅读感受与评论可以翻看读书时做下的笔记，但是对我有两点启发提升最大，不得不说：首先就是以...

欲亡其国，先断其史，印度佛教在印度近于消亡，其中原因之一即是历史没有得到很好的记录和保存，而玄奘大师的《大唐西域记》倒成了非常重要的史料，为各家所参考引证；中华文明能绵延不绝，历史得以保存完好是关键因素之一，这除了历朝历代有专职的史官以外，也要归功于民间学...

[国史新论 下载链接1](#)