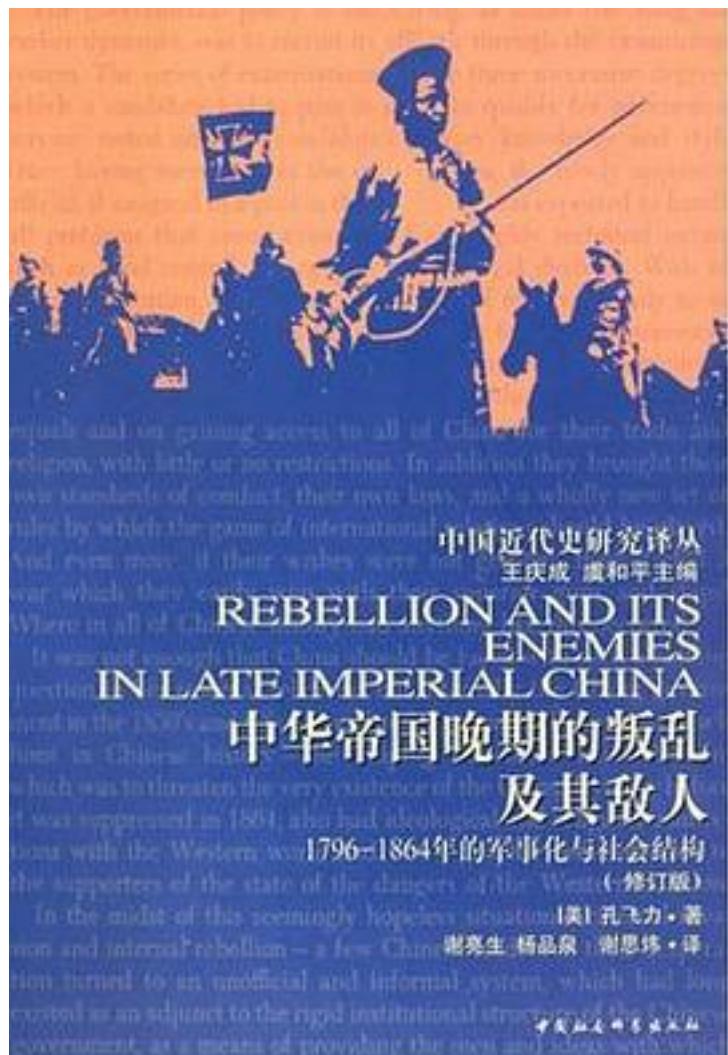


# 中华帝国晚期的叛乱及其敌人



[中华帝国晚期的叛乱及其敌人\\_下载链接1](#)

著者:[美] 孔飞力

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:1990-11

装帧:平装

isbn:9787500404804

19世纪中国发生了巨大变革。这本书从分析中国社会的内部结构及其制度入手，强调了中国地方名流的作用，论述了在其影响下的地方组建武装活动的形成和发展，并就此对中国近代史的分期问题提出了新的看法。

## 作者介绍:

孔飞力(Philip Alden Kuhn),  
美国著名汉学家。1933年9月9日出生于英国伦敦。1950年, 毕业于美国华盛顿特区的  
威尔逊(Woodrow Wilson)高级中学, 同年考入哈佛大学。1959年获得硕士学位。师从费正清教授(John  
Fairbank)、史华慈教授(Benjamin Schwartz)学习中国历史。1964年获得了哈佛大学历史与远东语言的博士学位。历任哈  
佛大学费正清东亚研究中心主任等职。代表著作除本书外还有《叫魂: 1768中国妖术  
大恐慌》(Harvard University Press, Cambridge, Mass., 1990.  
中译本由生活·读书·新知三联书店于1999年出版, 陈兼、刘昶译)、《现代中国的  
起源》(Stanford University Press, Stanford, California, 2002.  
目前未见汉译)等。

录:

前言	(1)
最新中文版序言	(1)
平装本序言	(1)
第一章 地方民兵和传统国家	(1)
第一节 近代史的时限	(1)
第二节 国家民兵制度的历史重要性	(11)
第二章 1796—1850年间清代民兵政策的发展	(37)
第一节 白莲教叛乱期间的地方管理问题	(37)
第二节 太平天国叛乱前夕的清代民兵政策	(51)
第三章 中国南部和中部地方武装的结构	(64)
第一节 地方组织的规模	(64)
第二节 地方组织的原则	

· · · · ·	(76)
<b>第三节</b>	
团与官僚政治部门之间的关系	(94)
<b>第四章</b>	
叛乱的发生和正统名流的组建武装	(107)
<b>第一节</b> 从地方防御到帝国的防御：江忠源	(107)
<b>第二节</b> 胡林翼创建，亲兵	
· · · · ·	(120)
<b>第三节</b>	
曾国藩和湘军	(139)
<b>第四节</b>	
刘于浔和南昌防御	(156)
<b>第五章</b>	
军事化的对应等级组织	(170)
<b>第一节</b> 正统的和异端的等级组织	(170)
<b>第二节</b> 相互作用和一体化	(181)
<b>第六章</b>	
民兵、国家和革命	(194)
<b>第一节</b> 太平天国叛乱的社会—战略问题	(194)
<b>第二节</b> 传统国家的崩溃	(217)
参考书目	(233)
· · · · ·	( <u>收起</u> )

[中华帝国晚期的叛乱及其敌人](#) [下载链接1](#)

## 标签

孔飞力

历史

海外中国研究

中国近代史

社会史

中国历史

海外汉学

中国

## 评论

我在研二的时候第一次真正接触到乡绅这个阶层，简直让我大吃一惊。明明这种脱离中央权利的地方自治、调停、管理从古至今都广泛存在，但是却像隐形似的被我忽视。我意识到这一点的时候整个人呆了半天，因为我第一次认识到所谓的历史，其中有着数量庞大到可怕的叫不出名字的人们在真切地生活着啊…

---

我准备今年有机会去访问他老人家

---

清末地方名流绅士掌控下的武装崛起实际上是在大一统时期中华帝国政府权力长期无法渗入乡村层面的必然结果。只不过在清朝由于人口增加以及经济竞争加剧而最终爆发了。清末的地方叛乱，尤其太平天国运动则成为了最后一把柴火。晚清叛乱中政府军的腐败无能使得原本就掌握一定地方权力（且依于长期尚武械斗的宗族势力）绅士名流开始建立武装团练来保卫地区安全，而太平天国时期，以曾国藩为代表的具有全国影响力的名流凭借其训练有素的“亲兵”成为了帝国最为有力的平乱武装，而通过书院系统与乡亲关系所建立的网络也使地方名流成为了晚清重要的政治力量，也塑造了清末民初中央地方的权力面貌。然现代化进程最终割裂了乡村与城市名流群体的联系，封死了重建中国政体的传统路线，基于城市的民国政权又回到失控乡村的状态，直到1949，此为本书最受用之点。

---

前提：“近代”的划分标准应该来自中国社会政治结构内部，而不是某一新出现的外部冲击。因为：中国传统社会一直以来的内部结构，是绅士集团处于支配地位，并且提供

内聚力，以粘合和沟通上层与地方社会。中国的历代王朝都建立在这样的政治哲学之上。所以：“近代”的尺度应指上述社会结构的变化。所以：本研究的目的是探究这种结构是否发生了变化，以及何时、如何发生变化。结论：（1）直到1864年，中国的传统政治秩序还没有发生根本性改变。（2）但在太平军兴的过程中，一系列对未来影响甚大的变化已经开始。研究和写作方法：以“社会网络—村社组织”作为研究近代中国社会变迁的钥匙。但孔在此方面所做的贡献似乎主要体现在世界观而非方法论上？

与原文相比有删节~

团练是民国军阀割据的先声，它在事实上挽救了清政府，但同时也埋下了引爆王朝崩溃的信捻。本书对理解近现代中国社会的政治生态很有裨益。

翻译此书的是一群酒囊饭袋

非常结构主义的历史学研究

译本让我再次有了学好英语看原版的打算

第二代内部结构动力说，嘉道之乱和太平天国进入日程之外，还有余波延及裴宜理周锡瑞。观点方面年久失修，重要性似乎也不是今天能够一眼点出。因此，比较深刻的感觉集中在写法上，保甲-团练结构和异端组织对应性的叙述以及军事化水平在胡林翼以后的提升，应属两条漂亮的交叉线索，以典型案例为支点建立结构分析的方法和在阶段转变时刻带进湖南帮联系的策略，想来既是后人惯常的手法，也是两招不易效法的功夫。洪荒之初，向来是立意如挥鞭，破题如掘墓。在且仅在这一点上似可胡言乱语，青年孔飞力对黑铁时代我辈的意义远大于无法可效的列文森，少逊于不营法式的魏斐德。

忽略了西方秩序的影响，这一变量明显比太平天国和清朝加起来还要大，典型莫桑比亚山神史观。

有些术语翻得有点生硬

实质干货远比后人概括的多，一定要读英文原著，中文翻译很多地方有歧义。

应该改名为中华帝国晚期社会结构的军事化

失败的地方叛乱，导致了地方军事集团的兴起。对这一个简单逻辑的深度挖掘。

不愧代表作。不太熟悉19世纪地方微观结构的，啃起来会有不能融会贯通的地方。在未能建立现代军事制度的情况下，如何与低水平军事化中固有的地方主义做交易，是帝国晚期延续统治的关键，一直到民国，都是如此。也难怪海外近代史学人很多会再去研究民国。

19世纪中期正规军事组织无法抵御威胁的背景下地方军事组织是如何兴起的，而这一过程其实伴随着地方管理权从地方政府向士绅的转移……可以窥见地方政府在岁月静好的时候对士绅是怎么防范的，后来撑不住了只好又把权力一点点让出来……辛亥和KMT对这一结构并无本质影响——我党果然厉害。

通过军事化团体（保甲、团练、……）来探讨清朝地方政府职能结构的变迁，视角很独特，故事讲得也圆。唯一的逻辑弱点是，民兵组织的变化，与征税职能承担者的变化，是否是一回事？

孔飞力的遣词造句（大概是翻译的关系）读起来总有种庄重的仪式感，却不削弱他论述的趣味。

孔飞力提出了一个很有意思的问题，即我们通常模糊了清朝统治衰落与中国传统社会的差别，而在清朝中后期作为国家渗透地方所借助的乡绅是具有强大的复原力的，为了解决地方叛乱国家放权所导致的地方武装的逐步合法化给中国的社会结构带来了怎样的影响名流地位的变化又对国家统治产生了怎样的影响。孔针对这样的问题自隋唐府兵制所

引发的兵民之分说起论及明末时兵民之彻底隔离再到晚清为了抑制地方叛乱所允许的地方团练的发展直至分析这一地方武装化对清末民初国家权力结构与地方自治制度改革的影响。其坚实的史料和踏实的分析值得国内学者学习。

---

## [中华帝国晚期的叛乱及其敌人](#) [下载链接1](#)

### 书评

传统中国社会，特别是宋以来的中国社会，按照费孝通等学者的理解，是一个乡绅社会，国家的重心在农村。社会的主要统治阶层，是官僚-士大夫-地主名流的阶层，中国传统社会稳定的关键因素，是“传统名流的延续不断的权势”，这一具备着“社会领导阶层”和“国家官吏集团”…

---

这本书讲的是太平天国前后中国各地的叛乱，以及为了镇压层出不穷的叛乱，清廷如何把团练合法化的过程。孔飞力认为，至少在1864年太平天国结束时，中国作为一种社会和文化秩序，还是有强大生命力的，鸦片战争也许可以代表一个王朝的衰落，但并不是这个文明的衰落。而吊诡之处在…

---

《中华帝国晚期的叛乱叛乱及敌人》是哈佛大学孔飞力教授研究晚清史的又一力作。在这本书中，作者通过在对清末的团练、地方武装的研究过程中，向我们揭示了清末社会政治结构的变化。在作者介绍清代民兵政策的发展、中国地方武装的结构和地方武装组建的过程中，我惊奇地发现，…

---

美国哈佛大学孔飞力教授是研究清史及中国近代史的知名学者，《中华帝国晚期的叛乱及其敌人》一书是他的成名之作，最初于1970年由哈佛大学出版社出版，1980年推出修订版，1990年由中国社会科学出版社推出中文版。该书的副标题是“1796—1864年的军事化与社会结构”，主要…

这本书在40多年前的分析，现如今依然给人很大的启发。源头之一是'The T'uan-Lien Local Defense System at The Time of The Taiping Rebellion'链接如下，包含了本书中所有主要信息和分析，看这篇发表在'Harvard Journal of Asiatic Studies '的论文，能吸收几乎所有主要观点...

这是孔飞力在20世纪60年代的著作。笔者可能在本科阶段阅读过有关太平天国的论文和著作，对本书论述太平天国与清朝官军的军事斗争并不感兴趣。笔者认为，孔飞力这本著作的最大学术价值是，作者怀疑中国历史的近代时期能够用鸦片战争这样的外部事件来划界，认为清王朝的衰...

中国近代史的分野多以鸦片战争为界，即所谓封建社会变为半殖民地半封建社会，这一分界理论认为推动中国社会转型的主要动力是外部势力的入侵。然而，如果假设不存在外部势力的推动，19世纪的中国是否能够依旧维持王朝的轮回，也就是说，单纯靠内部因素会不会促成中国古代社会向...

本书的立意和金观涛的《开放中的变迁：再论中国社会超稳定结构：2010年版》类似，都认为在中国传统社会里“社会和思想上植根于名流的官僚政治制度，作为一个整体，能平安度过上层国家事务所经历的风暴时期”，金观涛称之为“中国超稳定结构”。但这一官僚制度结构在近代以来出...

中华帝国的皇朝时期从来都没有能够正确地处理过内患和外患之间的关系。中央集权和地方下放权力之间的错乱比例，是中华王朝不断更迭的原因，更是其结果。这一矛盾在清末农民起义以及外国入侵当中体现得更为完整：中央帝国的孱弱以及中央部队的糜烂使得农民起义有着胜利的基本条...

孔氏此书以清政府镇压19世纪初的白莲教叛乱为开端，以此开启了其对晚清以来地方军事化的讨论分析。他通过利用丰富的方志资料，详细的说明了清王朝在应对一系列的反抗运动中（尤其是与太平天国的对抗中），原本只是为加强国家对地方控制力量的“保甲”“团练”等行政组织，...

- 
- 1、地方自治是皇权不允许的，因为会挑战皇权。
  - 2、但在内部叛乱的压力下，地方自治被允许，并且有效的对抗了叛乱。
  - 3、明末、太平天国、抗日、解放，四个时期，地方自治能否发挥什么作用？抗日与太平天国时期类似，外来者没有取得对地方的有效控制。明末呢？地方精英是否组织了...
- 

《中华帝国晚期的叛乱及其敌人》 1990年11月第一版

“同心巢穴”模式p14韩书瑞对华北宗教组织的研究，都强调了晚期中华帝国不同行政组织的凝聚力，对不同身份族群的凝聚力不管是（帝国的组织还是叛乱者的），西方自《中世纪的城市》以来，一直强调商业在城市或社会组织的凝聚作...

1

毕竟是孔飞力早期的作品，一些观点还是比较不成熟，且没解释清楚，一大堆问题待研究。整体来说没有《叫魂》震撼 2别吐槽中文翻译差了，英文原版也是很晦涩难读的 3外国人研究中国历史，更多的是能提供新视角，新解读。中国近代史是何时开端，清朝为何崩溃，孔氏提供了新的理...

---

这种结构主义的观点对中国近现代史的划分很有趣，作者认中国近代史的开始不会早于1864年，即天京陷落的那一年，因为中国那种以士绅阶层为基础的超稳定结构并没有发生根本改变，反而在清末混乱的局势下，获得了大发展，这一发展主要体现在团练与地方武装的兴起。照这一观点，中...

---

[中华帝国晚期的叛乱及其敌人 下载链接1](#)