

汤因比论汤因比



[汤因比论汤因比 下载链接1](#)

著者:[英] 阿诺德·汤因比

出版者:上海三联书店

出版时间:1997-12

装帧:平装

isbn:9787542611109

1972—1973年间，英国“自由欧洲”电台播出了一组广播对话节目。对话双方，一位是电台播音员厄本，另一位便是被誉为“国际性智者”的著名历史家汤因比。对话以生动的言辞、敏感的话题、独到的见地，谈古论今，纵论时势，引起当时世界各地关注。

本书即是在汤因比与厄本的广播对话记录稿的基础上整理而成的。由于意识形态上的隔阂和认识上的片面，汤因比对战后东欧、前苏联以及中国的某些看法未免失之偏颇，但汤因比对历史本质的认识、研究历史的方法以及他的一些见解，确实发人深省。

作者介绍：

目录:

- 1. 上篇 方法
- 2. 历史的“信号”与“噪音”
- 3. 历史——胜利者的宣传
- 4. 历史学家的选择与偏见
- 5. “一切历史都是当代史”
- 6. 比较：整体研究的方法
- 7. 史料是客观的证据吗？
- 8. 电子计算机与历史研究
- 9. “速度历史”与“质量历史”
- 10. 介于科学家和诗人之间
- 11. “内行”与“外行”
- 12. “观众”也是“演员”
- 13. “上帝在历史中显灵”
- 14. 从好奇心谈起
- 15. 历史研究的“工业化”倾向
- 16. 关于学术风格的变化
- 17. 能排除道德因素吗？
- 18. 过去·现在·未来
- 19. 展开联想的翅膀
- 20. 探讨历史的宗旨何在？
- · · · · (收起)

[汤因比论汤因比 下载链接1](#)

标签

汤因比

历史

历史哲学

谈话录

史观

英国

文化

随笔

评论

本书是上世纪七十年代汤因比晚年与英国“自由欧洲”电台播音员厄本的直播访谈对话录，成书之后一年汤因比便以86岁高龄离世，因此本书某种程度也是汤因比一生辉煌学术生涯的概览。对话总体分两部分，上篇“方法”侧重于历史观，下篇“模式”更多是方法论，对于学养不够、一直读不大懂作者《历史研究》等煌煌大著的我而言，本书因为问答的形式和访谈双方简练扼要的语言，内容相对易懂一些，读后也能快速领略汤因比在历史、文明和宗教等领域的基本观点和研究方法。

保守陈旧，只有些比较史的部分有启发

历史学家的责任就是不让历史沦为胜利者的宣传，但历史学家或许正介于科学家与诗人之间，所以历史只是历史学家的历史。

: K0/3162-4

人生是一种隐喻。作为严肃的历史学家，汤因比有着自己用宗教架构起来的一套论套来看待世界的改变和交替。这种政论式的对话倒是蛮符合我的胃口的，简洁明了，有因有果，有理有据，而且对共产主义，汤因比有一套。

以史为鉴，可知未来。汤因比有洞见，可惜人类跟青年人一样犯“不听老人言”的错误

。这本书浓缩了汤因比的观点，但是因为我的哲学和历史学程度，许多部分目前还看不懂。

前半部分非常好，对其中一些观点印象深刻。后半部分关于马克思主义的对话引起我个人不适此先不谈...最后谈论中国，共产主义以及毛泽东的部分就可以称之为一派胡言了。但对于他个人，批评是无意义的因为他代表的是一群人。另外有些事情就是无法理解的，不是智力的问题。

没啥实质内容，不过这个家伙写书还真多，厉害

没有看过他的《历史研究》就读“解释”果然一头雾水，尽管有些论断如今已经被证明错误，但仍有不少真知卓识。

深奥的东西...

对汤因比的第一印象很不错～有一种先于了解的理解。感觉就是冥冥中的缘分让我偶然翻到这本书～

虽然很多预言都是错的，毕竟成书时间太早，那时文革还没结束。打算借机去看《历史研究》

其实没有太多可看之处

无法评述....

说实话，读完这本书，我对汤因比也就没有什么兴趣了！

很棒的一本讲述历史观的书，深入浅出，不过如果要理解仍旧需要查一些相关资料，我

的学术积累实在太差了

这是收录的广播稿采访对话，都是围绕《历史研究》的写作，含金量差些~

民族主义一直是目前世界上最强大的思想意识。然而，有时候，我们不应该怀疑一下吗？

撇开汤因比的巨大光环和或许是翻译得不够流畅不说，看此书我的收获是一一对于两个破折号之间的内容你最好不看或者后看。作为“国际性智者”，汤因比试图以各种“文明”为研究的基本单位，站在宇宙的高度来俯瞰人类历史等各方面的整体性概况，启迪未来。他说一二次世界大战是西方化的国家之间的内战；马克思主义不注重对作为个体的人的拯救，而认为牢固的阶级感情可以甚至代替民族主义，这种错误似乎就可以预见到苏联的迟早解体。作为“挑战-应战”例子之二的外部无产者可能比内部无产者更容易创造宗教似的的更高级的文明。这是物质现实的作用么？历史需要科学的务实和艺术的激情。人生是一种关于脆弱和不安的隐喻，而在这种普遍中负彩的情况下，多数人被召唤，少数人则被选择。

作另一本的辅助看，前言把汤因比的很多观点都进行了概括，对话式的内容，其实看起来还是会有点乱。

曾经的如雷贯耳已经变得耳熟能详，这就是时间的力量

[汤因比论汤因比](#) [下载链接1](#)

书评

我无法作出评价，因为我没有看懂，只好选择了做了折中选择。只是感觉汤因比受宗教影响很深，他在言谈和著作中从未隐藏这一点，主观意识强烈的一个历史学家。我认为如果不是因为他的信仰，不是因为他对马克思主义发表的观点，应该会在中国被广泛认知的。

整本书冒出的第一句话就相当的有分量：“历史是一门科学还是一门艺术，抑或两者都有一点呢？”在汤因比看来，历史不是也不可能物理学家或化学那种意义上的科学，历史学家或许正介于科学家和诗人之间。因为史料不见得都真实而客观，历史学家对于史料的筛选又必然是主观的，最后...

得道高人、传说中的大师对自己理论体系的整理。

如果光从眼界高度这一方面来比较，易中天不过是个小孩儿而已。理论之精湛、思想之深刻无不令人拍案叫绝。虽然对马克思主义和中、俄的看法有少许偏颇，但能在76年就正确理解文革对中国的影响的人，国内恐怕也没有几个吧？阅读...

厄本：在毛泽东逝世后，难道专家治国论者就不可以（在美国人或苏联人的帮助下）选择那种曾使日本和苏联在短时间内成为强大国家的同样危险的工业化吗？这种诱惑将会是强烈的，而儒家的背景也许并不足以使中国人停滞不前，尽管他们被劝告道（我确信他们是不会被说服的），他们作...

“我在给贝利奥尔学院专攻古典文学的大学生们讲授修昔底德的著作时，恰逢1914年，第一次世界大战爆发，这时，我茅塞顿开，我们此刻、现在、现时、现世的所有体验已经被修昔底德在他那个世界体验过了（修昔底德，经历了公元前4世纪初的罗伯奔尼撒战争）。那时我带着一种新的理解...

我很偏爱那些生于十九世纪末、见证过一战二战、卒于二战后的知识人（我写这句话的时候，脑子里想象的空间仅仅是欧洲），我认为我能在他们那里找到最深刻最多样思路，我不认为如果最恐怖的运动曾经出现过，我们还能凭什么对当下的社会保持乐观。阿诺德·汤因比说他自幼接受的...

[汤因比论汤因比](#) [下载链接1](#)