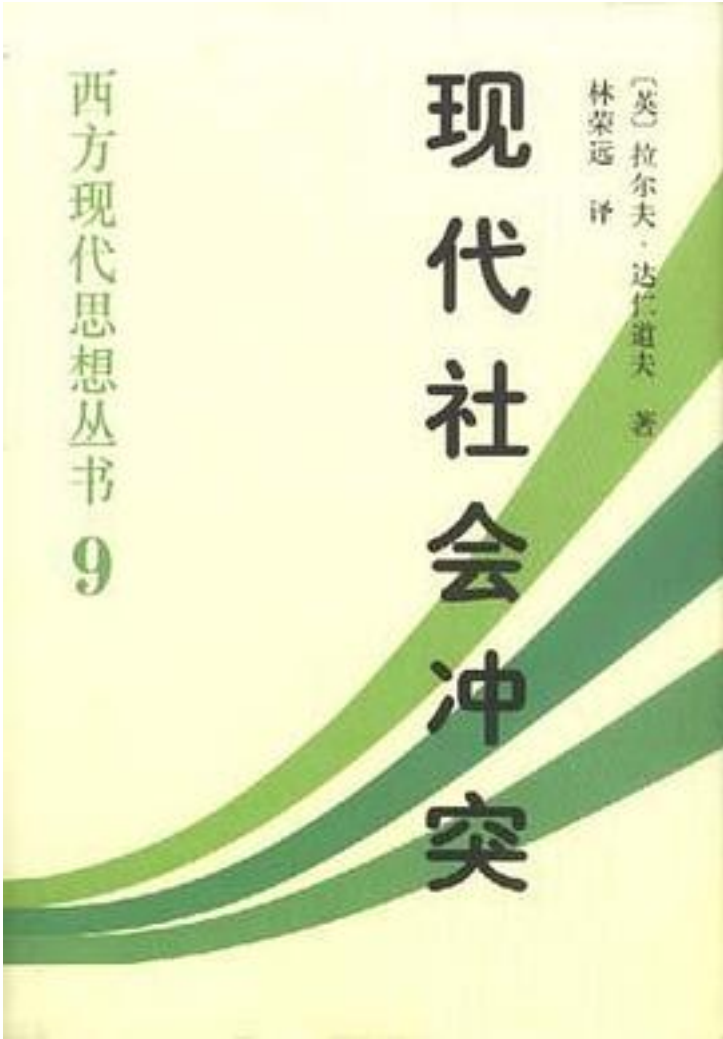


现代社会冲突



[现代社会冲突_下载链接1](#)

著者:(英)拉尔夫·达仁道夫

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:2000-3

装帧:精装

isbn:9787500427049

拉尔夫·达仁道夫是当代西方著名的社会学家，是西方社会冲突论的主要代表之一。本书被作者称为其“社会科学之总和”，意在研究本世纪工业社会的社会冲突，尤其是经济合作与发展组织各国的社会冲突。该书的基本命题是：“现代的社会冲突是一种应得权利和供给、政治和经济、公民权利和经济增长的对抗。”围绕着这几对矛盾，作者展开深入的论述，表明自己的见解。同时作品也介绍和分析了很多西方著名社会学家的各种社会冲突理论。对了解和研究现代西方社会学理论、尤其是社会冲突，也会有所裨益。

作者介绍:

拉尔夫·达仁道夫（Ralf Dahrendorf）勋爵1929年出生于德国汉堡的一个工人家庭。其父古斯塔夫·达仁道夫（Gustav Dahrendorf，1901—1954年）是德国有名的工人运动活动家和德国社会民主党领袖。不过，拉尔夫与他父亲的社会思想倾向不同，他自青年时代起就参加了德国自由民主党，在汉堡和伦敦攻读并获得哲学博士学位。在萨尔布吕肯通过教授资格论文后，他先后在汉堡、蒂宾根和康斯坦茨等大学担任社会学教授。

达仁道夫也积极从事政治活动。1968年，任联邦德国巴登—符腾堡州自由民主党副主席。1969年，当选联邦德国议院议员，任外交部议会国务秘书。1970—1974年，在布鲁塞尔担任欧洲共同体委员会委员。

1974年，达仁道夫移居英国。1974—1984年，出任著名的伦敦经济学院（The London School Economics）院长。自1987年以来，一直担任牛津圣·安东尼学院（St. Antony's College）院长。达仁道夫被英国女王授予贵族称号，现为英国上议院议员。

拉尔夫·达仁道夫是当代西方著名的社会学家，他的社会学著作甚多。其中最主要有：《工业和企业社会学》（1956年），《工业社会的阶级和阶级冲突》（1957年），《社会学的人》（1958年），《德国的社会与民主》（1965年），《走出乌托邦的崎岖小道》（1968年），《冲突与自由》（1971年），《生存机会》（1979年），《论不列颠》（1982年），《内外之旅》（1984年），《法律与秩序》（1985年），《欧洲革命之观察》（1990年），《现代社会冲突》，等等。

目录: 第一章 革命和生存机会

1. 现代的两面性
2. 应得权利和供给
3. 政治与经济
4. 生存机会

第二章 公民权利和社会阶级

1. 不平等、统治、阶级斗争
2. 公民权利的崛起
3. T. H. 马歇尔的论点
4. 公民社会
5. 一切可能的世界中最好的世界？

第三章 工业社会的政治

1. 变革的因素和动机
2. 马克斯·韦伯和现代政治的问题
3. 关于混合宪法或者现实存在的自由

第四章 极权主义的诱惑

1. 一种幻想的破灭
2. 极权主义
3. 各种专政和简单的尺度

第五章 30年光辉的岁月

1. 雷蒙·阿隆的世界
2. 趋同，社会主义和现实的多样性
3. 民主的阶级斗争
4. 1968年

第六章 增长的极限

1. 一种世界秩序在支离破碎
2. 关于经济增长的争论
3. 新的漫无头绪
4. 后工业社会？

第七章 阶级斗争之后

1. 失业
2. 关于定义（1）：下层阶级
3. 关于定义（2）：公民和分裂主义者
4. 社会失范的风险

第八章 一种新的社会契约

1. 90年代初期的欧洲
2. 自由党人的议程
3. 一次向年轻人演讲的提纲
4. 世界公民社会
5. 关于战略性的变化

注释

• • • • • ([收起](#))

[现代社会冲突_下载链接1](#)

标签

社会学

达仁道夫

政治学

西方现代思想丛书

社会冲突

现代社会冲突

政治

社会

评论

其实书不错，但是作者只是以随笔提出了自己的观点，距离批判马克思还差得有点远。而且一篇随笔性质的文章，怎么就被评论者拔高到不切实际的高度，实在令人诧异。不管是应得权利还是供给，都不是自由党人的议程的直接产物，作者在这里缺乏历史的纵深。当然，书是好书。

感觉作者太泛泛而谈了...

不知是翻译不济还是内容不详，文章充斥过多个人见解，而在描述一些事物中却闪烁其词。社会冲突理论却未如他人解释得详实。

分析应得权力和经济供给的关系，白话文就是对政治和经济的千丝万缕联系思考。第一次读社会学专著，除了里面的经济学人物，知之甚少。启发人从新的角度剖析社会的发展，现代精神一些命题。

非常好的理论书，从马克思主义出发，分析现代社会，对德国的民主分析尤为精辟。对于正走在类似道路上的中国来说，有非常好的借鉴意义。

现代社会冲突是一种应得权利和供给，政治和经济，公民权利和经济增长的对抗。立宪国家，市场经济，公民社会。社会是行为的规范化。

政治社会学

低分打给翻译。。实在翻得太晦涩。一本杂文集看着好累，

没人看，还是有些东西的 过几天做笔记，过几天再温习

杀手出品。

做完读书会报告才敢说真正读过这本书。第一遍看挺一知半解，第二次起码能理解了。然而说是读懂了也不确切，因为当要通过自己的语言阐释的时候会发现自己能说出来的很少。读学术书籍最大的毛病就是忘性大，即使当时理解了，一段时间后记忆会模糊得很快，但这不是不读它们的理由。读书不是书名的堆积，但是读这个行为本身比不读总会有所裨益。

感觉很难懂。实际上也很难懂。不过就前面一部分，后面的就行了。

闲下来的日子里读的，甚好。

中左派杂感集……可以看到这个马克思（阶级）+韦伯（身份）的分析思路从这里到南希·弗雷泽的连贯性。

草草而谈的著作，但是帮助了解20世纪的冲突历史

须再读

采集各家之言，论自家观点。有点乱无章…

没读完就在课上发言，为了给最喜欢的老师维持课堂气氛活跃的虚假繁荣。

很一般的评论册子

「用一些撼人心肺的话语来结束一本书，是再好不过的；然而，我想抵御这种诱惑。描绘明天的美好世界是比较容易的；比较困难的问题是人们如何从这里到达那里。谁若不要乌托邦，因而也不要革命，他就必须更加彻底地研究道路及其方向。关于方向，在这一章里也已作了某些提示。它们部分地提示情绪，或者最好说是提示态度，自由党人应该以这种情绪和态度踏上征程，部分地提示一些自由党人必须注意的具体的路标。然而，仍然存在着方法问题。我们已经描写了替代乌托邦的办法——但是，什么是替代革命的办法呢？也就是说，如何对付在自由党人议程上的各项任务？」

[现代社会冲突_下载链接1](#)

书评

当我同时唤起更加美好的希望， 你说，我正在败坏当今的时代；这也许是可能的，但并非如你所言， 是我们在败坏现代精神。

——乔治·哈克威尔：《辩护词》

我们应该如何清楚地理解这样一个世纪呢？（20世纪） ——拉尔夫·达伦多夫拙作的基本命题十分简单。现代的社会冲突是一...

我要说的是，这本书远不是达伦多夫的代表作。不知道为什么会出品一本这种书而忽略了其代表作。这本书在我看来仅仅是政治加社会的一本杂论。个人感觉要读懂该书就需要阅读作者成体系的理论著作才行。而市面上却没有一本类似《工业社会的阶级和阶级冲突》这种书。可惜啊，我一直...

[现代社会冲突_下载链接1](#)