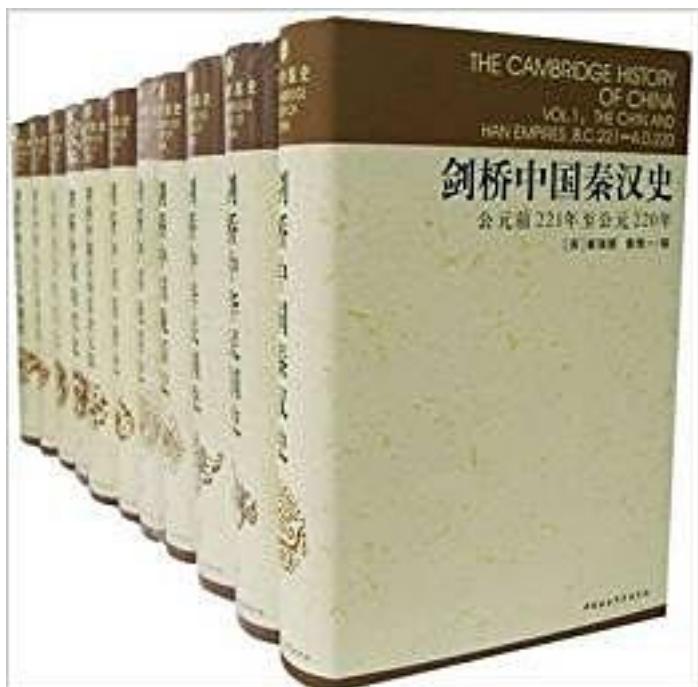


# 剑桥中国史（全十册）



[剑桥中国史（全十册）](#) [下载链接1](#)

著者:[美] 费正清

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:2012-1

装帧:平装

isbn:9787600671359

剑桥中国史（The Cambridge History of China）是一部世界上极具影响的国外研究中国历史的权威著作，由英国剑桥大学出版社出版，费正清、崔瑞德任全书主编。全书共15卷，分成17册（第5卷及第9卷分上下册），目前已经出版13卷。中国社会科学出版社已经翻译出版了其中11卷。

《剑桥中国史》是一部完全由西方学者撰写的中国历史，沿袭西方汉学研究一贯坚持的严谨作风，广泛引用文献材料，注重文献的辨伪和考订。由于东西历史文化的差异，该书在许多历史问题上提出了新的观点和质疑，也许有的问题，是我们早已习以为常而从没有考虑过的。所有这些来自于另外一种世界观和价值观的东西，必将极大地丰富我们的思想和开阔我们的视野。

## 作者介绍:

此套丛书计划出版16卷。丛书各卷皆由国外知名学者担当主编，卷内各章节亦由研究有素的专家撰写，并注意吸收各国学者的研究成果，反映了国外中国史研究的水平和动向。

## 目前已出版各卷包括：

第1卷 《剑桥中国秦汉史（公元前221-220年）》 Volume 1: The Ch'in and Han Empires, 221 BC–AD 220 (1986) edited by Denis Twitchett and Michael Loewe

## 第2卷 尚未出版

第3卷 《剑桥中国隋唐史（589-906年）》 Volume 3: Sui and T'ang China, 589–906 AD, Part One (1979) edited by Denis C. Twitchett

## 第4卷 尚未出版

第5卷 中文本尚未出版 Volume 5: The Sung Dynasty and its Precursors, 907–1279 (2009) edited by Denis Twitchett and Paul Jakov Smith

第6卷 《剑桥中国辽西夏金元史（907-1368年）》 Volume 6: Alien Regimes and Border States, 710–1368 (1994) edited by Denis C. Twitchett and Herbert Franke

第7卷 《剑桥中国明代史（上卷 1368-1644年）》 Volume 7: The Ming Dynasty, 1368–1644, Part One (1988) edited by Frederick W. Mote and Denis Twitchett

第8卷 《剑桥中国明代史（下卷 1368-1644年）》 Volume 8: The Ming Dynasty, 1368–1644, Part Two (1998) edited by Denis C. Twitchett and Frederick W. Mote

第9卷 中文本正在翻译校订中，尚未出版 Volume 9: The Ch'ing Dynasty to 1800, Part One (2002) edited by Willard J. Peterson

第10卷 《剑桥中国晚清史上卷（1800-1911年）》 Volume 10: Late Ch'ing, 1800–1911, Part One (1978) edited by John K. Fairbank

第11卷 《剑桥中国晚清史（下卷 1800-1911年）》 Volume 11: Late Ch'ing, 1800–1911, Part Two (1980) edited by John K. Fairbank and Kwang-Ching Liu

第12卷 《剑桥中华民国史（1912-1949年，上）》 Volume 12: Republican China, 1912–1949 (1983) edited by John K. Fairbank and Denis Twitchett

第13卷 《剑桥中华民国史（1912-1949年，下）》 Volume 13: Republican China 1912–1949 (1986) edited by John K. Fairbank and Albert Feuerwerker

第14卷 剑桥中华人民共和国史（上卷 革命的中国的兴起 1949-1965年） Volume 14: The People's Republic, Part One: The Emergence of Revolutionary China, 1949–1965 (1987) edited by Roderick MacFarquhar and John K. Fairbank

第15卷 剑桥中华人民共和国史（下卷 中国革命内部的革命 1966-1982年） Volume 15: The People's Republic, Part Two: Revolutions within the Chinese Revolution, 1966–1982 (1991) edited by Roderick MacFarquhar and John K. Fairbank

此外，剑桥还出版有一本中文本尚未出版的 The Cambridge History of Ancient China  
edited by Michael Loewe and Edward L Shaughnessy

目录: 第1卷 剑桥中国秦汉史 (公元前221-220年)

第2卷 尚未出版

第3卷 剑桥中国隋唐史 (589-906年)

第4卷 尚未出版

第5卷 中文本尚未出版

第6卷 剑桥中国辽西夏金元史 (907-1368年)

第7卷 剑桥中国明代史 (上卷 1368-1644年)

第8卷 剑桥中国明代史 (下卷 1368-1644年)

第9卷 中文本正在翻译校订中，尚未出版

第10卷 剑桥中国晚清史 (上卷 1800-1911年)

第11卷 剑桥中国晚清史 (下卷 1800-1911年)

第12卷 剑桥中华民国史 (上卷 1912-1949年)

第13卷 剑桥中华民国史 (下卷 1912-1949年)

第14卷 剑桥中华人民共和国史 (上卷 革命的中国的兴起 1949-1965年)

第15卷 剑桥中华人民共和国史 (下卷 中国革命内部的革命 1966-1982年)

· · · · · (收起)

[剑桥中国史（全十册）](#) [下载链接1](#)

标签

历史

中国历史

剑桥中国史

费正清

中国史

海外中国研究

中国

经典

## 评论

虽然有所阉割，但是站在外国人的角度看中国历史，也是一件很有趣的事情。我主要看了中华人民共和国史。书写得很详实。而且里面很多史实颠覆了我之前的想法：1，文革时期经济并未受到很大影响，最坏的影响我认为是消灭了party的权威和党员的理想；2中国的军队建设，林彪作出了很大的贡献，他逃亡失败是因为他女儿的告密；3，人无完人，周恩来在文革中也打倒了不少人，或者说，这就是政治。4，庐山会议才是建国后党的一个重要转折点。因为打破了党内的民主。

-----  
巨厚巨长，花了2年时间断断续续读完，第二遍现已读到隋。发了年终奖犒赏自己一套实体。

-----  
大概读了100多页，感觉这书连给《史记》提鞋都不配。

-----  
枯燥，缺乏血肉。苍白空洞。而且四处引用不值得推敲的其它国家汉学家的观点，不堪卒读。

-----  
500块钱，镇家之宝，还有几本没读完。这套书里有大量的数据和文献资料，不是故事会风格的。文革结束后，这本书上没有都说好，提到了新的社会问题，比如年轻人开始对政治和高层反感，失去了参与政治的热情。

-----  
找了半天没看见宋史……

-----  
用一两年（？）刷。。。天天早上入厕读物。。kindle刷完还剩东汉思想一点不想再读了。。over。

-----  
难读

作为一本旅途读物，本来担心太难读，现在觉得还不错哦:)

啃了七个多月啊。说句实话，建国部分有失偏颇；古代国学部分可读性实在不行，不过内容详实，我也不是考据派，长长见识就行了。

“本来想看国共内战结果把唐朝看完了”系列+一不小心看了很多系列…

看了明代、晚晴、民国，正在看共和国

读了秦汉史与民国史的部分，客观公正，考证严谨，推演也有功底。没几年是读不完，择有兴趣的读一读。

作为通史来说可以参考，但是现在回想起来，偏见或者错漏之处还是不少

太过学术派。

下了十一卷本，十卷本不见了

很多结论已是史学界常识

记忆就是说，重复

-----  
我只想知道，其余的是不是还要出版的？这已经好几年了，英文版出来这么久了，有些简体中文版还没出版。

-----  
这是从老外的角度来看中国历史，我看的电子版，少了图表等内容，等以后有空了在看纸质版的吧，当然站在人家的角度，所以有很多地方不能认同，但是也有一些值得借鉴的视角，还好，断断续续，花了一年多时间看完

[剑桥中国史（全十册）](#) [下载链接1](#)

## 书评

断断续续读了一年半，现在读完了《秦汉》《隋唐》《辽西夏金元》《明》《清》，后面的《民国》与《共和》因为没有实体书在网上稍微读了一点，这本书前面基本给我的感觉更像报告，从《秦汉》到《明》了无半点意思，什么三个中国，什么很传统的写法。说老实话不建议读前面...

【编者按】北京大学中国古代史研究中心研究员陆扬先后师从季羡林、杜希德、余英时，1999年获普林斯顿大学博士学位，对中外历史学界都有亲切而深入的了解。近期，他接受了澎湃新闻（www.thepaper.cn）记者的采访，主题是《剑桥中国史》的编撰情况，现将访谈内容整理发表，以飨读者...

最近几天突然想写文字了。可能是因为荒废了一年的缘故。剑桥中国史的评论竟然这么少，我也胡诹一篇吧。反正看得人也不多，错了也无甚影响。鲁迅先生有杂文集《南腔北调集》，儒林外史的作者吴敬梓也有一副对子道是：两间东倒西歪屋，一个南腔北调人。一个潇洒落魄的书...

翻译的水平实在太差，读起来晦涩难懂，不知所云，译者完全就是直译，没有丝毫的意译，我都怀疑译者是否看懂了原文。唉，完全是急功近利的产物，这种翻译水准读起来实在痛苦，以后有时间自己去读读原文吧！对于书本身的内容还不好评价，历史只能是多看多思，在不断积累中形成自...

这是一套书生气的史书，不是不好，而是和一般适合大众的史书，会有很大的不同。书生气的史书，不在意怎么讲故事，而在意如何对自己关注的一点详细说明，并配有较为明确的出处。好处在于，书中所讲，总是有史可依；不足在于，因为作者总是过于着重某一点问题的说明，而...

读了秦汉史的一小半就发现有些难以为继了。大量的议论分析而少叙述史实给阅读增加了不少难度。

如果你只是想通过本书了解中国历史，还有其它更通俗的书，花费的时间也较少。如果真的想深入研究，有所思考，还是非常值得一读的。

当初，在努力地鼓起勇气、打算啃下剑桥版的“中国文学史”这个大部头时，我和大多数中国读者的审美期待相差无几，大都离不开“换个角度看中国文学”、“看看国际友人如何看待我们过去的文学”诸如此类的观点。如果庆幸的话，或许还能从国际名校名师的陌生化了的翻译文字里得...

用了一年半的时间，陆陆续续读完了十一卷本的剑桥中国史，也是我读完过的第一部通史类作品，惭愧的是，熊瞎子的我，读到最后居然把前几部的内容忘的一干二净，古代史部分只记得与漠北民族无尽的征战，而刚看过的中华人民共和国史也只能和姥爷聊聊热映的转折中的邓小平了。

中国人不信中国人自己写的史书 一看到剑桥二字打头的书就两眼放光

比如这套剑桥中国史 这是挺荒诞的 但这也是挺正常的

就像我们也不信自己的奶粉和食物一样 不是事出无因 也许这套书的优势在于立场客观 研究方法较先进 有一种新鲜的视角 但外国人看中国历史真能做到不隔 ...

1.秦，封建封邦建国，郡县制，书同文，车同轨，法重，

2.汉，三公九卿，察举制，汉高祖刘邦，汉武帝董仲舒罢黜百家独尊儒术，

3.隋唐，科举制度，三省六部，国力强盛，藩镇，节度史，安史之乱，

4.宋，陈桥兵变，杯酒释兵权，崇文抑武，5.元，蒙古，游牧民族，废科举，6.明 ...

不用说看过史通、通典、文献通考之读者，  
仅只看过钱穆、吕思勉、陈寅恪历史著作的读者。就绝难看下去。。。  
其一：中国文化历史的精髓在周朝。春秋战国更是文化的轴心时代。作者周朝都一字不提，却大言不惭是中国史。  
其二：大英帝国的船坚利炮确实轰毁了近代中国人的自尊。 (...

翻到2015年初的看后笔记。  
《剑桥中国史》，看秦汉史部分（应为作者觉得夏商周不算历史。），基本没有说到我不知道的话题，虽然这些话题深度是初中生的格局。。打分5.9分。  
文字简练小学生看也无问题，但文笔枯燥如嚼蜡像政府机关报告，太多以臆测和偏见为基点的搜罗例证。有...

如果说《四库全书》装点了官僚和暴发户们从来不碰的书架，那《剑桥中国史》只会放在伪文青的桌上。  
《剑桥》根本不是啥好鸟，抬几个不上台面的人物，说这几个人被忽视了，他们才是左右历史的人。去它妈西方汉学，就知道标新立异，捡我们吃剩的渣滓，然后告诉你这是真金。 《...

[剑桥中国史（全十册）](#) [下载链接1](#)