

哲学史讲演录(第一卷)



[哲学史讲演录\(第一卷\)_下载链接1](#)

著者:[德] 黑格尔

出版者:商务印书馆

出版时间:1959-8-1

装帧:平装

isbn:9787100018715

在哲学史里，我们立刻可以看到，如果从一个恰当的观点去看它的题材，它自然会引起我们很大的兴趣，但是即使它的目的被了解错了，它仍然具有它的兴趣。甚且一般人对于哲学和哲学史的目的愈益增加。因为从哲学史里人们特别可以推出一个足以证明哲学这门科学无用的理由。

作者介绍:

目录: 开讲辞

哲学史讲演录

导言

甲、哲学史的概念

一 关于哲学史的一般观念

二 关于哲学史的定义的解释

三 哲学史的概念所产生的后果

乙、哲学与其他知识部门的关系

一 历史方面的联系

二 哲学与其他相关部门的区别

三 哲学和哲学史的起始

丙、哲学史的分期、史料来源、论述方法

一 哲学史的分期

二 哲学史的史料来源

三 这部哲学史的论述方法

东方哲学

甲、中国哲学

一 孔子

二 易经哲学

三 道家

乙、印度哲学

.....

第一部 希腊哲学

第一篇

第一期：从泰利士到亚里士多德

• • • • • ([收起](#))

[哲学史讲演录\(第一卷\)_下载链接1](#)

标签

黑格尔

哲学

哲学史

西方哲学

德国古典哲学

德国

汉译世界学术名著丛书

历史

评论

先啥也不说，咱家是猫，先给黑哥跪了，黑哥，车夫家的大黑，咱家还给你写了首诗《黑格尔在中国》，有空倒是去咱家豆瓣瞅瞅呗？跪了，真的跪了，咱家孤陋寡闻，听说黑哥就属哲学史写的最好懂是吧？咱家也没敢看黑哥别的晦涩大义，看了罗素等辈十几本哲学史后就斗胆来看您老人家了，谁说罗素写的比您主观？那不是白看了您说的逻辑=哲学史的大义了吗？咱家仰之弥高，钻之弥坚，瞻之在前，忽焉在后呐！一谈到神话艺术物理天文化学宗教您就仰头一句“这对我们没有兴趣”，你大哲真是深明大义啊！您讲印度宗教简直像是活新华字典，您讲中国哲学融汇道家道教易经于一而扬弃之。你日耳曼哲学乃否定之否定，只有在您的思想里，一切的外在性都透明了、消失了；精神在这里是绝对自由的。在这里，外延最广也就是内包最深。呃……Aber…康德和老子是您爹妈可知否

黑格尔的哲学史，哲学意义大于史学意义，甚至可以看作是对于他本人思想的一个历史性的导论。在这种略带暴力色彩的“历史=哲学”的等号中，有的是一种崇高的信念：理性必须经由存在者的合理性来完成自身；而那真正称得上是存在的东西，也正是由于其合理才得以存在。这一卷处理阿那克萨戈拉之前的哲学，尤其在赫拉克利特那里，黑格尔阐释了辩证法的本质：不是要在“本体是‘有’”与“本体是‘无’”之间和稀泥，而是说本体是“变”，是使理智作“有无”之区分得以可能的那个关系，而这种关系想要展现自身，又必须经过“有无”对立的阶段。在这里没有那些纯粹偶然的社会史，而这也正是这部史料老旧的哲学史仍不失其价值的缘由。

只读了导言：哲学（逻辑的）与哲学史（时间中的、现象的）等同；时间是一种外在性的形式而已；哲学的两个概念：development and the concrete；哲学与宗教是对绝对的不同表达方式；思想自由是哲学起始的条件，而哲学的发生，也“只有当自由的政治制度已经形成了的时候”【103】。

听他讲东方哲学真是一种折磨；而对古希腊，又是那么鲜明生动。当然，他何以能把古希腊理哲学解为一个整体呢？

貌似读过，读过么……？

前一百頁設定里全都是警句。

黑格尔在海德堡大学的哲学史讲义的整理稿，译得不错

一辈子都无法摆脱的影响……

著译俱佳

虽然很多地方还是没弄懂，虽然有些地方需要对着英文版才能看懂，但还是有几部分让人醍醐灌顶。大有纳博科夫所谓的“脊柱的震颤”之感。

哲学史不是不同意见的堆砌，而是在思维精神的运动里面有本质上的联系的。哲学是关于真理的客观科学，是对于真理之必然性的科学。在哲学史里我们所研究的的就是哲学本身。

要看完是很难的.....

难……

从人文学科出发，而不仅仅是从数学物理逻辑出发来研究哲学的问题，相对于康德这是内容的扩张而不是方法的创新。马克思很多思想都是从这里出来的。老马抄袭的很明显。关于宗教和艺术的讲解显然是特别到位

第一卷必读

79后版

曲高和寡。

大一上，看了整整一个学期。内容繁杂，须慢慢阅读。更需时间去理解。四星的原因应是我没看懂……无法评价，就保留下意见吧……

比罗素那套玄多了~

长河的历史，精神不朽

[哲学史讲演录\(第一卷\)_下载链接1](#)

书评

去年秋天开始细读，今日读完。
此书最精彩的部分在于：导言、论毕达哥拉斯、论赫拉克利特、论阿纳克萨哥拉（结尾部分）。这些部分可以窥见黑格尔哲学的志趣与精髓，也是其用力用心之处，值得反复参悟。其余部分，有其力所不及之处，也有受文本形式制约之处，通观一遍即可。 ...

在《哲学史讲演录》（以下简称《哲学史》）中，黑格尔将历史上的哲学思想统统归为自己的哲学系统的环节，并对其内容进行了大量的主观创作。编纂历史少不了“求真”这一基本要求，但黑格尔对哲学史内容独特的改造是否与“求真”相冲突呢？这种改造又是出于什么目的呢？黑格尔所...

就算只能看懂黑格尔表述方式的一半，我也会继续选择黑格尔的哲学史，没什么，就是有腔调！！就是喜欢黑格尔昂起头的自信！！不过他老人家对于东方哲学尤其是中国哲学的鄙视不知是处于对于材料的匮乏还是不认同这种“道可道，非常道”的哲学形式，毕竟他是搞逻辑演绎的。

这本书是黑格尔以自己的哲学总结的哲学史，个人看法，可以作为对黑格尔哲学思想了解又非专业的人士的一个读本，内容相对黑格尔其他著作显得没那么枯燥。。。。。

黑格尔讲哲学史，如果在几百年前可以亲身前往海德堡大学里听课应该是个难得的体验。黑格尔说东方哲学不是真正的哲学，希腊哲学才是因为在希腊人那里，人作为自由的个体存在开始显现。这个说法是对是错对于哲学小白的我来说确实不敢妄下评判。而这本书（虽然还没读完第一卷）真正...

学哲学的学生，一定要读。也许很多人不喜欢黑格尔，但这本书值得一读，有些观点你可以不同意，但是必须读。作者所采用的视角和方法，可以让读者开阔眼界、弄清很多概念，也可以学学作者的论证思路。书中的部分观点，特别是欧洲中心论，显然很狭隘，我们可以不接受...

这是黑格尔在海德堡大学的哲学史讲义的整理稿,此时的不具名声,只带着作为日尔曼的自傲.
黑格尔的哲学史比较于罗素的.更倾向于思维的自明冲动,而后者更多基于历史环境,不了解西方历史者,更适宜于黑格尔.
这些是智者们的游戏,也是在我们所关注中的可加的一部分.如果我们不是去创...

[哲学史讲演录\(第一卷\)_下载链接1](#)