

# 甲午战争前后之晚清政局



[甲午战争前后之晚清政局\\_下载链接1](#)

著者:石泉

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:1997-11

装帧:平装

isbn:9787108010643

本文目的，在观察甲午战争前后，中国内部情势演变之过程，明其所以为近代史上一转捩点之故，以求与远东国际局势之演变相表里。

甲午战争中国之所以失败，其内政上之基因，在于前此三十年间自强运动之未能大规模积极进行。推究其所以然，可得三大线索：其一，则由于一般认识之不足，致使求自强之洋务工作，饱受牵制，而李鸿章尤成守旧士大夫之矢的；其二，则由太平天国起事后，汉人新兴势力之崛起，使满清帝国在事实上渐由中央集权变为地方分权，变为地方分权，以致不可能形成一领导全国之有力核心，遂使自强工作大受限制；其三，则北京满人统治集团内亦始终有矛盾，而汉人士大夫之门户党援又从而推波助澜，遂使中央政府以内亦日趋日趋分化，而自强工作乃益难推进。有此三端，甲午一战遂终食其果，后此政局形势乃迥异于前。

甲午战争历时年余，其间政局变迁之大端有四：其一，则李鸿章与淮军在日本与清流主战派夹击之下，声名扫地，大为失势，其三十年来在中国之首要地位，从此沦落。二，则受抑十年之清流势力，在战争期间又东山再起，翁同龢一系，尤为之重心，上结德宗，外联湘军，一方面猛烈打击李鸿章之主和，与淮军之战败；另一方面则力攻其十年来之政敌孙毓汶等，皆获相当成功，但其主战政策，则为太后所抑，亦由其惟事高论，无术挽败局也。其三，则经此一战，德宗与太后之见解益分歧，而宫廷内之矛盾亦愈演愈烈，“帝党”、“后党”之对立，乃逐渐表面化。其四，则经此一战，中国军队之弱点毕露，于是北洋新军，遂于战争末期，创建于小站。

战争以后，外患日张，国势日颓，中国政局遂失其稳定性。李鸿章既去，北洋军权渐归荣禄，而袁世凯接统新军，大加整顿，亦渐露头角。中枢则翁同龢主政，而清流势力因康梁维新运动之大起，又趋分化，上与宫廷矛盾相结，于是帝后党争益烈，遂终爆发戊戌之变，大局从此益不可问。而革命势力，则始于甲午，乙未间萌芽海外，随时势之推移，逐渐孳长，遂终成倾覆满清帝国之先驱矣。

作者介绍:

石泉，原名刘适。原籍安徽贵池，1918年1月生于北京。1938年入北平燕京大学历史系，1944年考入成都燕大研究院，师从陈寅恪教授，并曾兼任研究助理。1954年调武汉大学历史系任教迄今。曾任国务院学位委员会第二届学科评议组成员，现任武大历史系教授、博士生导师、历史地理研究所所长，兼湖北省楚国历史文化学会理事长、湖北炎黄文化研究会副会长等。

发表论文数十篇，著有《古代荆楚地理新探》、《古云梦泽研究》（合著）、主编《楚国历史文化辞典》。

目录: 目录

引言

第一章 甲午以前政局概观

第一节 洋务运动与守旧势力之冲突

第二节 满清统治者对汉人新兴势力之猜防

第三节 宫廷矛盾与朝臣党争

第二章 自发端至宣战

第一节 李鸿章之观点与措施

第二节 主战派士大夫之观点

第三节 中枢态度之演变

第四节 北洋内情

第三章 战争初期——一意作战时期

- 第一节 主战派之政治攻势
- 第二节 中枢之争议
- 第三节 前敌人事摩擦之影响军事
- 第四章 和战并进时期
  - 第一节 中枢人事之重要更动与主战派之作为
  - 第二节 和议之酝酿及其成熟
  - 第三节 李鸿章与淮军之失势
  - 第四节 军事上之难题与新式陆军之创始
  - 第五节 宫廷问题与政局之关系
- 第五章 和议之成与主战派之挣扎
  - 第一节 议和时期
  - 第二节 和约之批准与互换
  - 第三节 和后余波
- 第六章 战后政局新形势
  - 第一节 北洋局面
  - 第二节 中枢政况
  - 第三节 新兴势力之崛起
- 结论
- (参考书目)
- • • • • [\(收起\)](#)

[甲午战争前后之晚清政局\\_下载链接1](#)

标签

中国近代史

历史

晚清史

近代史

晚清

甲午战争

石泉

政治史

## 评论

这本书是在陈寅恪指导下写的，所以很大程度反应陈的观点，读的时候要注意这点。

书中写道：袁老四告密而政变随作，此一重大史实错误。可见出自名家之手，又假陈寅恪之审查，仍不能尽免其错。吾辈不当以成书较早加以回护，而当用更加审慎之态度审视已读之书，则“独立之精神”尽在其中。

纯纯的励志书！

重新反思我们的历史成见！

本书一大好处，似是既分辨帝后、北洋、权臣、清流的条块交错，又指向同光缺少安居四面之间、出入纷错有余者。战前淮系势大，李鸿藻、沈桂芬分庭中枢，作者盛赞恭亲王能“居间两用之”，却难逮甲申变故；战后淮系衰落，恭王复出，翁同龢联络刘坤一，似也能“用心调停于帝后之间”，然则恭王速死，翁以康替，戊戌之变于是远甚甲申；庆王精宦术而多推诿，刘坤一、荣禄身后，东南湘军与直隶新军相维相克之势不复，满亲贵胄内也再无能胜任者。以甲午战端为际，出疆吏清议之争，终入晚清政局无以以满制汉、调和大体之局。崩析之势，竟若无王导之东晋。石先生莫非独与恭亲王惺惺相惜？读罢惟于此意不知其可也。

发时人所未发。几个关键问题，如满清朝廷内部变化，如满汉问题，时人不是不屑于讲，就是不愿意讲，总之是不怎么讲。作者成书早，顾忌少，加之陈先生深悉内情，写的很靠谱，问题写清楚了。做到了我只能梦想的事情。

其书以清流、洋务两派政争为贯穿线索，对李鸿章颇肯定，而对清流诸人颇多讥评，方法、视角都是陈寅恪的。

今日阅读别书时想起本书。如果搞一个“怎么吹都不为过的书”系列，于我而言，这部书在必选之列，值得反复咀嚼。不愧是陈寅恪先生指导的唯一一部近代史方向的论文。

这本书大概可以从三个角度看。一是对甲午战争前后晚清政局研究本身的意义。大概算是一个先导者。二是对于理解陈寅恪晚清史观的意义。比如75页讲慈禧最恶清流，和《寒柳堂记梦》当中的标题完全一致。可以视为一个有力的补充。不过似乎也不好两者之间划等号。我的观感是，石泉此书总体上对李鸿章等人持同情态度，类似于前些年的翻案态度，但陈寅恪在《寒柳堂记梦》当中表达的似乎并非如此，而是从一种传统的士大夫价值观、一种他所认同的文化理想出发，责备李鸿章何以明知不可战而战、何以不强谏阻止。这当中的区别似乎还是很大的。第三是作为当年燕京大学学位论文也有样本的意义。前阵子看到王笛的袍哥研究，也是利用燕大沈宝媛的调查报告。不知道这批论文还有什么好玩的东西。

陈寅恪先生指导的论文。

不错~

: K256.07

原来陈寅恪还指导过近代史论文。配合《走向共和》，效果更佳。

石泉之作深受其师陈寅恪之影响，重在还原历史中之纷繁头绪，尤善于体察人事关系、分别党派，如区分帝党后党、主战派主和派，此确为研究中国史最重要之方法，但其视野亦为此所蒙蔽，不能见此战争之世界格局也。引用史料较为完整丰赡（惜多为日记、奏折，其他材料较少），故而对历史的还原度颇高。此书极具眼光处，在于其重点（第四章）考察甲午战败后至李鸿章出使和谈期间的清廷内部纷纭的形势，认为这一时期的具有承上启下之特点，乃帝党后党公开矛盾之由，又为小站新军创建之始（同时也为淮军失势沦落之始）。总体而言，甲午战争之意义，在于暴露了中国军事、政治方面存在的极大问题，而后数年的发展，实为吸取此一教训之后的产物，可惜戊戌之后，大多仍归失败，惟袁世凯终成气候。此亦可见中国欲为制度改革之难。后人每将罪责归于慈禧太后，然无大

-----  
三星给内容、一星给陈寅恪。不是说书不好，放在当时绝对好文，而是时代在发展，学术在深入，晚清史有了长足的进步，学术的薪火相传对专业和业余爱好者都是好事。另：本书对慈禧的评价不能认同更多。

-----  
"清流主战，洞达时事者主和"(吕海寰自订年谱)，石泉先生在书中对李鸿章表一种之理解与同情，相反则对清流、对主战派多加批评，称其"放言高论…夫安得期其理解李鸿章等之心境与做法"…

-----  
号称清流们的道德政治，误国亦误己啊

-----  
还乱如旧

-----  
到底师出名门、功底扎实，作为一篇研究生毕业论文，好过当前的各色垃圾太多了。

-----  
[甲午战争前后之晚清政局\\_下载链接1](#)

## 书评

又逢甲午年，中日关系日益紧张的今天，人们很容易会想到百年前那场战争。“甲午一战，就中国国内局势言之，亦实为近代史上划时代之大事也”，石泉如是评价甲午之战。作为陈寅恪先生指导的学生，石泉最终代先生完成了夙愿，将晚清政局和盘托出。这也是本文选择石泉这本著作来探...

-----  
鲁西奇：石泉先生与《甲午战争前后之晚清政局》  
石泉先生一生的学术研究，主要集中在两个领域：一是中国近代史领域，二是中国历史地理特别是荆楚历史地理领域。  
先生在中国近代史领域的探索，集中体现在《甲午》一文中，所以《文集》据原貌收录了此文之全部。先生...

-----  
-----  
甲午一战，败于蕞尔岛国之日本，而且，败得那样地惨。自是年六月廿三日（公历7月25日）接战，至年底，日军连陷平壤、安东、九连城、金州、旅大、盖平，中国军队几无回手之力。翌年乙未三月二十三日（公历4月17日），签订了丧权辱国至极的《马关条约》。同年五月（公...

-----  
石泉：《甲午战争前后之晚清政局》，北京：三联书店，1997年（笔记未全录原文）  
这本书实际上相当重要，在梳理人物和事件线索方面，但来不及看完了（啥？还有半小时要上课了ORZ） 内容提要  
甲午战争的失败，内政原因，在于之前三十年的自强运动未能大规模积极推行，究其所以然...

-----  
石泉之作深受其师陈寅恪之影响，重在还原历史中之纷繁头绪，尤善于体察人事关系、分别党派，如区分帝党后党、主战派主和派，此确为研究中国史最重要之方法，但其视野亦为此所蒙蔽，不能见此战争之世界格局也。引用史料较为完整丰赡（惜多为日记、奏折，其他材料较少），故而对...

-----  
-----  
我对历史一直保持着浓厚的兴趣，这大概是幼年时听评书所养成的习惯。在上下几千年的历史长河中，晚清的历史是沉痛的，却又为今天的中国提供了很多镜鉴。这其中，蒋廷黻的《中国近代史大纲》、梁启超的《李鸿章传》和本书，都写得很早，却犹有余香。与另外两本书...

-----  
[甲午战争前后之晚清政局\\_下载链接1](#)