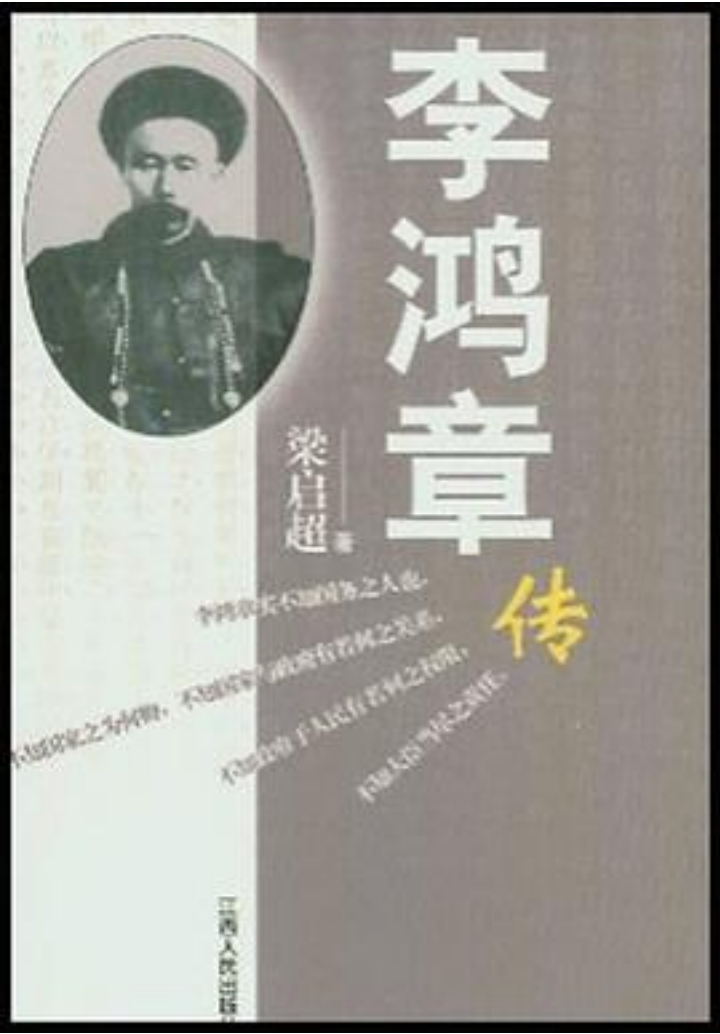


李鸿章传



[李鸿章传_下载链接1](#)

著者:梁启超

出版者:长江文艺出版社

出版时间:2012-4

装帧:平装

isbn:9787535453662

《李鸿章传》是“二十世纪四大传记”系列之一。《李鸿章传》全仿西人传记之体，载

述李鸿章一生行事，而加以论断，使后之读者，知其为人。《李鸿章传》从李鸿章的早年写到他参加镇压太平天国运动、甲午海战，创办洋务运动，外交直到死去的不平凡的一生。作者梁启超全方位的对李鸿章的一生进行了描写和评价，指出他是时势造就的英雄而不是造就时势的英雄，是比较客观公正的一部传记。

作者介绍:

梁启超（1873-1929），广东新会人。中国近代史上著名的政治活动家、启蒙思想家、资产阶级宣传家、教育家、史学家和文学家。戊戌变法领袖之一。曾倡导文体改良的“诗界革命”和“小说界革命”。其著作合编为《饮冰室合集》。梁启超被公认为是中国历史上一位百科全书式的人物，而且是一位能在退出政治舞台后仍能在学术研究上取得巨大成就的少有人物。

目录: 序例

第一章 绪论

第二章 李鸿章之位置

第三章 李鸿章未发达以前及当时中国的形势

第四章 军事家李鸿章（上）

第五章 军事家李鸿章(下)

第六章 洋务时代之李鸿章

第七章 中日战争时代之李鸿章

第八章 外交家之李鸿章（上）

第九章 外交家之李鸿章（下）

第十章 投闲时代之李鸿章

第十一章 李鸿章之末路

第十二章 结 论 鸿章与古今东西人物比较

· · · · · · [\(收起\)](#)

[李鸿章传_下载链接1](#)

标签

传记

李鸿章

梁启超

近代史

中国

白话文

文言文

评论

重点不是李鸿章，是那段历史

民国人写书有局限。没有预期的收获大。看了两次，第二次看了下古文版和中日战争后面那几章，还看了些条约内容。李鸿章毕竟也是传统官僚，只是知道了发展技术军事洋务，但本质还是传统那套。传统的极致已然做到，忠诚，谨慎处事。

合肥有知，必当微笑于地下曰：孺子知我。

梁启超的如椽健笔，将晚晚清第一重臣的是非成败写得透彻无比（晚清第一重臣，应是曾国藩）。

大气

在李鸿章故居买的书 梁大才子文采飞扬，思维的活跃在当时也极其难得
看清朝人如何评价李大人 看那个坑爹的时代人们如何过完一生

年少不知李鸿章，如今方知真中堂。

李鸿章的处事策略一向是拿来主义，有些奏效了，比如成功平定太平天国运动，有些失效了，比如糟糕的外交手段。有小智而无大才，但在当时中国又没有比他更好的，无论如何，至少他是个敢于站出来做决断的人

买来发现不必要买实体书，当作一篇长论文看看即可。主要反映梁的政治思想的。

paint me as I am

李鸿章只善以小计谋，未尝能献万年守国之策。然而，其忠心耿耿精巧机敏，亦可比肩诸葛也。另，梁生之书，白话文无以观其妙。

可以一读 虽然或许不是有那么高的史学价值w
现代中国对历史的正视程度越来越高的见证之作吧算是w
想起之前那段洗白李鸿章的热潮 毕竟以一人敌一国啊 历史是要辩证呢

一本垃圾。译者的水平不足，句子与句子之间翻译的没有一点联系。翻译的一塌糊涂。因为这一本书对长江文艺出版社的水平有了质疑。

梁启超的文章都是一样的，只是这版的翻译实在是太烂了，里面有一句记得很清“左宗棠真是祖坟冒青烟啊”汗。

敬其才，惜其识，悲其遇。

[李鸿章传_下载链接1_](#)

书评

这是我在大学期间读的第一本书，说不喜欢有点自欺。首先梁启超先生的文史功夫自不提说，单凭其与李鸿章的政治背景、且与中国当时变革的国情息息相关。想必英雄相惜，梁启超先生写李鸿章传，名实所归。开篇第一句话，“天下唯庸人无咎无誉”，定下了整个文章的基调——不是为...

有人说：写史即写人，写人即写心。从这个角度回首过去，使人打了一个寒颤。纵有光辉的人性与温暖的正义，更多的却满目萧然。活在世上之士，有远大的志向与臻于完美的节操，却无奈地被时代带来的一切束缚，有无上的荣耀，更有言不尽的苦楚、血泪，都笼罩着悲壮的色彩。...

鲁迅在《<呐喊>自序》中写道：“有谁从小康人家而坠入困顿的么，我以为在这途路中，大概可以看见世人的真面目……”幼年遭逢的冷遇无疑让鲁迅看清现实，与此类似，李鸿章以主人公身份在“三千年未有之大变局”里亲身体会到天朝上国坠入炼狱的经历，让他比同时代的许多人更能认...

今天在豆瓣上突然看到梁启超先生的《李鸿章传》介绍，就兴致勃勃的添上“读过”的标识。因为我对近代史本来就一知半解，所以除了全军覆没的北洋水师，和丧权辱国的《马关条约》，几乎对李鸿章其人一无所知。月初去无锡的时候，离家前随手中从书架上随手拿了本书，本...

可能是看《痛并快乐着》里白岩松说过，人应该多读点传记，无意中就结识了这本书。无需我再多加赞誉，梁启超先生的文笔可是连太祖都佩服的五体投地的。而李鸿章更是中国近代史上第一人物，这个人物，英雄或是败类，自有历史评说。自古传记诱人之处，不在记事，在于论...

近日看到史学新秀雪珥先生在《中国经营报》上连载的《李鸿章谈心专栏》，为“裱糊匠”翻案辩解之意跃然纸上。遂想起梁启超先生对李鸿章的持平之论：吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。《李鸿章传》第一句话——“天下唯庸人无咎无誉”，如界碑准星，定下了全书...

任公如炬之目，凌雲健筆，畫此一代梟雄！好看！一、要學習！最怕不學無術；不學無術、不敢破格，是其所短也；二、治事養心自律；不避勞苦、不畏謗言，是其所長也。三、

中國的商務，壞就壞在“官督商辦”上面，嘿嘿 以下筆記 1.
天下人惟庸人無咎無興譽； 2. 讀一部二...

过了好多年，还记得书中的这句话：故誉满天下，未必不为乡愿；谤满天下，未必不为伟人。

看了《走向共和》之后，很强烈的愿望要去看看《李鸿章传》，当然是梁启超版的。一直以来教科书上总是康梁并列，也因为这个原因，一直对梁启超并无太多好感——因为实在不DJ康有为。 ...

李鸿章是真苦逼，任劳任怨，又不图名，就为了给朝廷老佛爷尽忠，眼巴巴跑到日本去谈马关条约，挨颗子弹首先不是想到自己的一条老命而是怎么能少赔点钱，少割点地。真是忠臣良将啊。

李鸿章有真才实干，兼有全球之视野，在其中后期的政治生活中又主要担任外交方面的 ...

李鴻章者，英雄也，實是當時中國能治外、用兵之第一人。然其不幸者，內憂外患相纏於身，左右為難，進退維谷。中國洋務之失敗，外交之失敗，非文忠一人之過也。夫以中國孱弱之軀搏歐西強壯之拳，本不敵也，如此而求平分秋色，不受虐辱，雖至聖至賢，誠不能也。況中國首與外人如...

记得大二那会子，黄天骥老师给我们开讲座，讲对联的写作，在举例中提到了一副对联：杨三已死无苏丑，李二先生是汉奸。稍有对联常识的人都知道，这是对得极好的联句，特别是“已死”对“先生”真可谓神来之笔。于是我过眼就记住了这个好对子，虽然知道杨三是苏州名丑角， ...

李是一介武夫，又是一个成功的政治家（至少在中日战争之前），但却是一个失败的将领，一个失败的改革家，一个失败的外交家.....

梁是一介书生，又是一个失败的政治家（甚至谈不上），但却是一个成功的作家，一个杰出的思想启蒙家，这个写出过气势磅礴的《少年...

摘抄+内心小感 1. 天下惟庸人无咎无誉。

2. 吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。【奠定了伤感的基调】

3. “灭六国者六国也，非秦也；族秦者秦也，非天下也。”【虽然是梁老引用了少陵的文，但是放在书中那个氛围中，让我想到自己：遇到过的种种失败，又何尝不是主...

不知道“四大傳記”之說從何而來？

早先百花文藝出版社出版的人物系列，出了梁啟超《李鴻章傳》、吳晗《朱元璋傳》、林語堂《蘇東坡傳》、朱東潤《張居正傳》。在這四本書的封面寫著“二十世紀四大傳記”。這個是最早看見的“四大傳記”的出處。不知是不是真的最早的出處呢？ ...

偶读此书，寥寥百十页有余，却几乎涵盖了晚清数十年间重要的军政外交大事中李鸿章其人其事。梁任公用笔简洁精要，文采卓卓，十分叹服。余一介庸碌，于李鸿章这样的人物，无有资格做任何臧否褒贬，然而读过之后，不免也有感触生于胸中，读罢掩卷不语，姑以愚钝之笔略记一二。 ...

闲来无事，翻阅《李鸿章传》，本人本来不喜欢读历史，更别说人物传记！但是读后，吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。作者梁启超站在历史的角度客观的评价李鸿章，“吾欲以两言论之，曰：不学无术、不敢破格，是其所短也；不避劳苦、不畏谤言，是其所长也。”所...

记得高二文理分班之前，历史老师在一节课上让我说说对李鸿章的看法，我那时说，虽然他签了很多丧权辱国的条约，但他也没办法啊！当时老师深以为然，赞许地点头。现在想起来，也许我从那时开始对这位中国晚清史上的头号替罪羊有一种特殊的感情。一直以来，我很少主动...

怀着今日是今日毕的想法，快快的结束这篇书评。 1

“世间惟庸人无咎无誉”，好吧我承认自己第一想到的是科比和范冰冰。记得以前谁说过这句话和“你行你上啊”在逻辑上的颇有相似之处，今晚看来，深以为然。 2

千百年来，时事所造英雄车载斗量，造时事之英雄寥若晨星。然后， ...

总论：

“西哲有恒言曰：时势造英雄，英雄亦造时势。若李鸿章者，吾不能谓其非英雄也。虽然，是为时势所造之英雄，非造时势之英雄也。”

“李鸿章不识国民之原理，不通世界之大势，不知政治之本原，当此十九世纪竞争进化之世，而惟弥缝补苴，偷一时之安，不务扩养国民实力，置...

