

# 东晋门阀政治



[东晋门阀政治\\_下载链接1](#)

著者:田余庆

出版者:北京大学出版社

出版时间:2012-5

装帧:精装

isbn:9787301204351

本书以丰富的史料和周密的考证分析，对中国中古历史中的门阀政治问题作了再探索，认为中外学者习称的魏晋南北朝门阀政治，实际上只存在于东晋一朝；门阀政治是皇权政治在特定历史条件下出现的变态，具有暂时性和过渡性，其存在形式是门阀士族与皇权的共治。本书不落以婚宦论门阀士族的窠臼，对中国中古政治史中的这一重要问题提供了精辟的见解，具有很高的学术价值。

作者介绍:

田余庆，1924年，湖南湘阴人，北京大学历史系教授。主要著作有《中国史纲要》（合著，翦伯赞主编），国家教委第一届大学教材特等奖）；《东晋门阀政治》（第一届国家图书奖）、《秦汉魏晋史探微》、《拓跋史探》等。

目录: 自序

释“王与马共天下”／1

一 西晋诸王与王国士人／1

二 司马越与王衍／6

三 司马睿与王导 门阀政治格局的形成／16

四 关于“不与刘、石通使”问题／26

论郗鉴——兼论京口重镇的形成／37

一 小引／37

二 郗鉴的密谋／40

(一) 东晋初年的兵力状况／40

(二) 流民与流民帅／43

(三) 用流民帅平王敦之乱／49

三 郗鉴与王导／52

(一) 郗、王家族的结合／52

(二) 苏峻乱平后的江州／59

(三) 郗鉴在陶、王矛盾和庾、王矛盾中的作用／62

四 郗鉴与京口经营／70

(一) 三吴的战略地位／70

(二) 会稽——三吴的腹心／74

(三) 建康、会稽间的交通线／78

(四) 京口和晋陵地区的环境与流民／84

(五) 京口在政治、军事上的作用／88

(六) 郗氏家族在京口的影响／92

五 余论／96

庾氏之兴和庾、王江州之争／100

一 庾氏之兴庾亮巩固门阀政治／100

二 庾亮出都以后的政治形势／107

三 庾、王江州之争／112

四 襄阳的经略／123

桓温的先世和桓温北伐问题／132

一 桓温先世的推测／132

(一) 桓温先世的隐情／132

(二) 桓温是桓范后裔／133

(三) 桓范的郡望问题／139

(四) 旁证／142

(五) 小结／145

二 桓彝事迹杂考／147

(一) 中朝桓彝无令誉／147

(二) 桓彝过江后跻身“八达”而又志在立功／149

(三) 桓彝族单势孤／152

(四)桓氏家族不为时人所重／155  
(五)小结／157  
三 永和政局与永和人物／159  
四 桓温北伐与东晋政争／169  
五 简文帝遗诏问题／176  
陈郡谢氏与淝水之战／189  
一 谢鲲、谢尚与谢安／189  
二 北府兵／202  
三 淝水之战前后的陈郡谢氏／208  
四 淝水之战与灭吴之战的比较／219  
五 北方民族关系与淝水之战性质问题／228  
门阀政治的终场与太原王氏／244  
一 小引／244  
二 “鬻王”世家／245  
三 孝武帝与皇权政治／251  
四 主相相持与太原王氏／259  
(一)主相相持的开端。太元九年至十四年(384—389)／260  
(二)上下游的争夺——王忱与王恭。太元十四年至十七年(389—392)／262  
(三)殷仲堪入荆与孝武帝得势。太元十七年至二十一年(392—396)／265  
(四)孝武帝死后王恭、殷仲堪连兵叛乱——两藩与中枢之争。太元二十一年至隆安二年(396—398)／267  
(五)太原王氏的覆灭。隆安二年至三年(398—399)／270  
五 小结／272  
刘裕与孙恩——门阀政治的“掘墓人”／278  
一 晋末的北府兵／278  
二 北府将乐安高氏／287  
三 道术与政治／293  
四 孙恩、卢循、徐道覆的家族背景／300  
五 孙恩、刘裕与次等士族／307  
后论／315  
一 旧族门户和新出门户／315  
二 东晋侨姓门阀士族的主要来源／320  
三 门阀政治——皇权政治的变态／324  
四 门阀政治和流民／331  
五 门阀士族的经济基础／333  
六 门阀士族的文化面貌／338  
七 门阀政治的暂时性和过渡性／343  
改版题记／347  
• • • • • (收起)

[东晋门阀政治\\_下载链接1](#)

标签

历史

魏晋南北朝

田余庆

門閥政治

魏晋

中国古代史

中国历史

政治

评论

这才叫治史

田余庆的学术感觉总是很好，治学有陈寅恪的风格，能从细微处发觉到别人长期没有注意到的问题。例如，此书中纠正了东晋令焚石勒之币，一直被视为东晋有“夷夏大防”的想象，而代之以八王之乱时的各种武力集团关系，以及此种武力集团到东晋后的延续。

从宏观考察东晋南朝近三百年总的政治体制，主流是皇权政治而非门阀政治。门阀政治只是皇权政治在东晋百年间的变态，是政治体制演变的回流。门阀政治的存在是暂时性的，过渡性的，它是从皇权政治而来，又依一定的条件向皇权政治转化，向皇权政治回归。皇权政治的各种制度经过南朝百余年的发展，终于与北朝合流而形成隋唐制度的重要渊源。皇权政治在这一曲折反复的变化过程中，本身也起着变化。隋唐的皇权政治并不全同于秦汉的皇权政治。它们之间存在着显著的差别，但毕竟都是皇权政治。宏观来看东晋南朝和十六国北朝全部历史运动的总体，其主流毕竟在北而不在南。只是北方民族纷争，一浪高过一浪，平息有待时日，江左才得以其上国衣冠、风流人物而获得历史地位，才有门阀政治及其演化的历史发生。

考证之精叹为观止。

-----  
这类文章会被今天一些人讥讽流于琐碎、不见大局。但恰恰是这些只见大局的人，无法用琐碎的材料和严密的论证来支持自己的观点。很多博客文章大抵如是：观点博人眼球，论证一塌糊涂。

-----  
令人击节赞叹之作。上佳之学有两种：一种为后世学者留下大片土地，一种让后世学者无处置喙，田先生在《秦汉魏晋史探微》堪称前者，而在《东晋门阀政治》，则大概可称后者。《东晋门阀政治》后论，堪称绝妙的大设计。简单地说：读此一篇，魏晋南北朝数百年政治走势，大略可知。

-----  
这本和《秦汉魏晋史探微》已经读了两三遍了，无聊的时候就翻一翻，纯粹是用来代替电视剧的，可比电视剧好看多了！

-----  
尊崇，但无法喜欢。有一些传统史学书写的问题，比如因为材料残缺、史料“扞格难通”，就推演、窥测、连虚线，然而有时候推演的基础都是存疑的，用不确定换确定，难以服人。另外书写的风格是“以述代论”，根本性的观念就一个，定下主导动机后，就依据自然态的时间作为线索，让人物“依次登上历史舞台”，事件与人物用“我真实发生过”的面目一条条躺倒，从中抽绎出论证主导动机的史料，外带一些旁逸斜出的问题，这种写法令人疲惫，就像中国千年的历史一样使人压抑。还有一些问题，论述得有点“浮”了，读完之后难免会暗自嘀咕：写这个的意义在哪里？像对淝水之战性质的梳理、对清谈之风的评价。

-----  
肤浅之人谈到魏晋南北朝这段历史时，大多会对这一时期士人的生活状态有所钦慕，会向往所谓的魏晋风骨。翻检史料，今人是很容易被一些对这一时期士风的溢美所感染，确实让人有些情不自禁，但田老以他科学主义的精神指出，沉溺于对专制时代士人生态美化了的想象，是有违一个现代人的基本理智的。严格意义上的门阀政治仅存在于东晋一朝，且强调门阀贵族政治仍是皇权政治的变种，过份抬高所谓的“士人政治”、“士人政府”是没有意义的，这种认识是非常清醒的。且并不因为研究东晋南朝就喜爱东晋南朝，狠毒地评价道：“从宏观来看东晋南朝和十六国北朝全部历史运动的总体，其主流毕竟在北而不在南。只是北方民族纷争，一浪高过一浪，平息有待时日，江左才得以其上国衣冠、风流人物而获得历史地位，才有门阀政治及其演化的历史发生。”真是伤东晋南朝粉的心啊

-----  
魏晋寒族:我奋斗了一百年，才能坐下来和你一起玩政治

-----  
凡想了解或研究东晋一朝史事不可错过的佳作，与第一版时隔二十多年，其思路之清晰，考证之严密，可谓历久而弥新。学历史的都知道魏晋南北朝这一断代史名家辈出，要举起旗帜并杀出重围真不容易！田先生治史尽显老一辈学人风骨，书中对前人鲜少提及的人事独有卓见。如论述郗鉴及其一门在朝中所处的角色，肯定了他以缓和手段处理势力倾轧的政局，和首创北府军并确立京口之重要性诸功绩。又如追溯桓温一门之家族谱系，拨开迷雾，将桓范补上系谱。还有高衡、高素、高雅之祖孙三代，其在北府军的地位可和刘牢之一门并列，刘高二家更有姻娅交好之关系。王夫之曾言：“东晋之臣，可胜大臣之任者，其为郗公乎！”须作点补充，高平郗氏虽在郗鉴生时达门阀荣耀之颠，却没提及其孙郗超为桓温北伐献策所具的关键作用，可惜桓温不听忠言终致铩羽，此事不容忽视！

-----  
不急不缓、徐徐道来，看似轻松从容，细想却无论结构还是论述都清晰透辟、不可增减一字，真是如沐春风。#纸质版##二读

-----  
#南甯门阀来龙去脉 叙述详尽 可以为日后参考之指南

-----  
门阀政治以“王与马共天下”为开端，下启庾、桓、谢氏各相执政，虽然情况不尽相同，但基本格局仍是门阀大族与司马氏共同执政，而刘裕的崛起和孙恩卢循之乱则是门阀政治的终结者，门阀政治结束的过程，也可以看作司马氏政权衰落的过程。这一重大变局处于历史特殊时期，并且作者认为门阀政治只存在于江左的东晋时期，分别从琅琊王氏、陈郡谢氏、太原王氏等家族讨论了门阀政治的形成发展以及衰落，书中旁征博引，从各种史料中抽丝剥茧，其中对桓温身世和北府兵的研究部分引用史料之详细、考究之严谨更是让人叹为观止。

-----  
维持东晋一朝政权稳定和谐的基础在于门阀利益集团之间力量的均衡，任何试图触犯门阀利益，或者意图打破这种力量均衡的人，都会被利益集团联合扼杀。而当这种均衡被打破的时候，东晋政权也就走向了灭亡。

-----  
最终的结论太精彩了！倒数第二段。

-----  
每次都有新收获。

-----

广征博引，考据周至详实，将东晋“士族专兵，皇权不振”的门阀历史娓娓道来。

-----  
这就是我想有一天能够写成这样的书……

-----  
补mark一下。书架上很多书可以扔掉，要留的话这本是必须的

-----  
[东晋门阀政治\\_下载链接1](#)

## 书评

我读《东晋门阀政治》 胡宝国  
田余庆先生的《东晋门阀政治》一书已经出版十几年了，相关的书评时有所见。我也想写，但又有种种顾虑，一直希望在别人的评论看到自己想说的话。可是这个想法每每落空。看来，自己想说的话还得自己说。《政治》一书为我们讲述...

-----  
田余庆先生的《东晋门阀政治》一书，自1989年首次出版以来，已经有二十余年了。祝总斌与胡宝国先生，在《历史研究》与《书品》中，对该书进行了十分深入的评介。2009年，“中国文库”丛书编辑委员会再次出版了田氏此书，由此可见，在二十年后的今天，此书之生命力与吸引力，仍...

-----  
本书看完至今已过许久，一直未能找到合适的切入点来总结此书。期间还看了吴晓波的《历代经济变革得失》，以及黄仁宇的《赫逊河畔谈中国历史》的部分。算是找到了一些切入点。简单罗列一下几个想总结的地方：  
本书外：一、王莽-东汉时期的经济问题，皇权不振的现象。 二、晋朝没...

-----  
田余庆先生去年刚刚去世，今年打开这本慕名已久的著作，探寻一下先生的学术遗踪。总体而言，本书从门阀和皇权之争的角度条分缕析了整个东晋历史，从司马睿出镇江左造成了“王与马，共天下”直到刘裕凭借北府兵建立宋朝。其间有几点重点：  
1、上游与建康中枢之争，从王敦，陶...

-----  
我初读此书大概在三四年前，深感所知浅薄，只读了大概。这次读仍然读了大概，略记：  
一、《释“王与马共天下”》  
永嘉南渡，琅琊王氏领衔衣冠，与司马氏共治天下，这种“王与马共天下”局面的形成，论其本源则起于八王之乱的胜利者东海王司马越。越以皇室疏宗，本来并没有资格参...  
-----

-----  
梁任公论及《中国之旧史》时言道：“二十四史，不过是为帝王将相作家谱！”古来“国家”作为“天下之神器”往往在一姓之掌握的同时更兼许许多多的护卫者和分享者，帝王即是“王家”，王家之外尚有种种之“私家”。简单的分类这种私家：有王家外戚，功臣元勋，仕宦大族，这些私...  
-----

-----  
常常能在某些作品，看到或者读到这样的片断：出于策略又或情势所逼，某某对谁谁谁说，君助我，得天下，共享之。然则善始者繁，克终者寡。得天下后的君臣之间，重感情一点的君主，杯酒释兵权，打发了事；而稍有猜忌心的帝王，不免要痛下鸟尽弓藏，兔死狗烹的决定。故有至杀之...  
-----

-----  
说实话，在看这本书前，自己对东晋的历史也看了很多，而世说新语更是自己的最爱。可是读了这本书后，才发现自己对东晋历史的了解还远远谈不上深入，史书展现给我的还只是表面的事实，而不是背后的动因。  
作者在这本书里通过分析东晋不同时期的门阀政治，给读者勾勒出了...  
-----

-----  
<http://www.douban.com/photos/photo/1930311473/large> 上面是东晋地图。  
郗鉴走了四步好棋。  
1，反对王敦入侵。作为流民帅，南下的第一步反对王敦入侵，抱住皇室大腿，使得和刘遐、郭默、苏峻等人区分开来。后面逃过大清洗的根基。  
2，及时易帜，选择王导为盟友。王敦一叛...  
-----

-----  
《世说新语·言语》记载谢安一日问子弟：“子弟亦何豫人事，而正欲使其佳？”诸人莫有言者。谢玄答曰：“譬如芝兰玉树，欲使其生于庭阶耳。”谢安很高兴这个回答。田先生在本书中对此问答做有解释，他觉得谢安之所以满意这个回答可能是因为谢玄把包括自己在内的谢氏子弟...

-----  
我对于政治史基本上是个外行，所以这里说的话都是外行看热闹的话。  
我读这本书一是因为自己对魏晋风流很感兴趣，二是因为这本书在豆瓣上的评价非常高，三是因为看了别人对于这本书的评价，觉得挺有意思，所以就花了一个月左右的闲暇时间读了。此前不管是读《世说新语》还是其...

-----  
今天读田余庆大师的《东晋门阀政治》非常具有现实意义，福山在《政治秩序的起源》一书中提出，当今世界范围类都出现家族政治的回潮，尤其是东亚国家，朝鲜自不用说，韩国、日本、新加坡都在近些年曾经的领袖二代当政，还有一个我们最熟悉的国家就不敢说，就连以自由民主著称的...

-----  
东晋为何还能在门阀政治中生存下去？田余庆先生在书中隐约表露出的一个观点是东晋虽然是由世家大族和强力门阀把控政治、掌握朝堂，但它的根本基础还是皇权。想到这一点我觉得东晋和中唐以后的藩镇割据情况有些类似，我发现他们有一些相同的地方。  
一、皇权衰弱，中央政府...

-----  
本书总共分为七章，以时间为线，氏族为章，讲了影响东晋政局的六个门阀士族，在后来又谈及了门阀制度的终结，实在是一本好书，让人读来，对这段历史的还原度大大增加。读完之后，最大的感觉就是平衡和传承两个词语。  
从司马睿得以进窥大宝开始，一方面是机缘巧合，另一方面更是...

-----  
我对历史基本只能算是一业余的，之前对于六朝的历史更多限于世说那些清秀隽永的小故事，田先生的这部大作以分论的形式串起东晋一朝的政治历史。历史人物在历史的发展过程的作用是显而易见的，门阀的兴衰对东晋的兴衰有着决定性的意义，本书从门阀与王权共治天下的角度，通过门...

-----  
今天刚把全书读完，只觉受益匪浅。田老师从非常专业的角度，解读东晋门阀政治的起

源、发展到瓦解，鞭辟入里，从中对东晋这段历史有了更加全面的了解。琅琊王氏的“王与马共天下”，开创了东晋门阀政治的开端。后来经过颍川庾氏、谯国桓氏、陈郡谢氏的巩固，门阀政治不断发展。 ...

-----  
[东晋门阀政治\\_下载链接1](#)