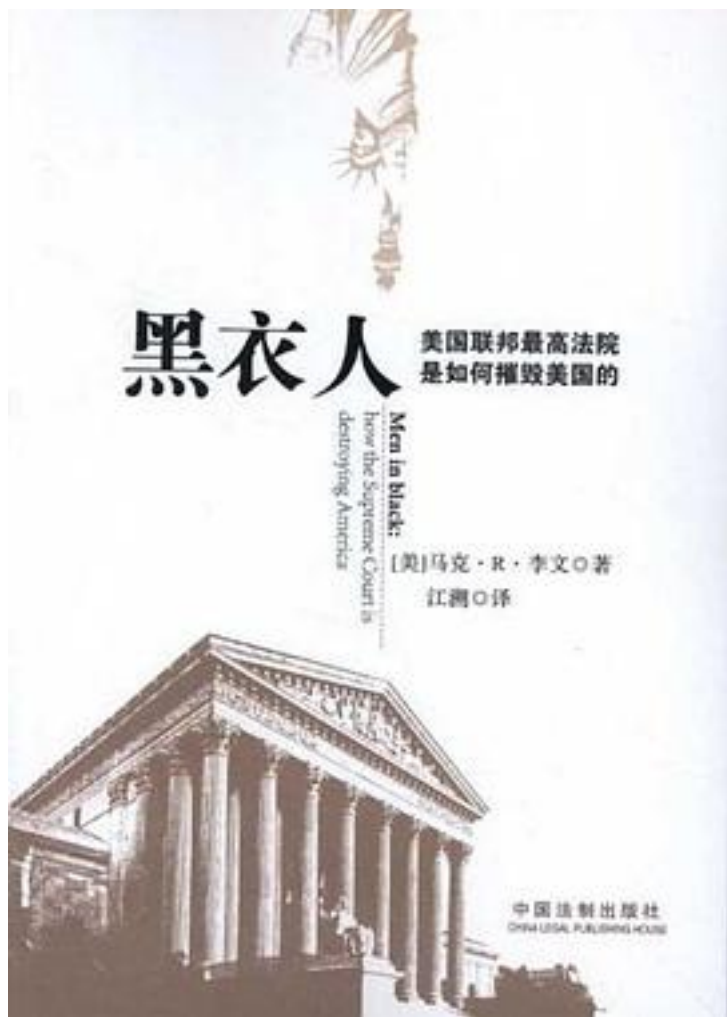


# 黑衣人



[黑衣人\\_下载链接1](#)

著者:马克·R·李文

出版者:中国法制出版社

出版时间:2012-6-1

装帧:平装

isbn:9787509336212

《黑衣人:美国联邦最高法院是如何摧毁美国的》是作者马克·R·李文的又一力作一位

土生土长、爱国忠宪的美国律师告诉你：现实的美国最高法院和你想象中的美国最高法院到底有多远！一群渴望权力、恣意妄为的大法官，如何打着“违宪审查”的幌子，肆意篡夺立法分支和行政分支的权力，任意践踏美国人民的自由和权利！通过细数最高法院历史上的典型人物和案例，《黑衣人：美国联邦最高法院是如何摧毁美国的》将美国政治体系运作的潜规则，向读者一一分析，娓娓道来。

作者介绍：

马克·R·李文（Mark R. Levin），1957年生，美国保守派律师、作家和电台主持人，毕业于美国天普大学法学院，曾任职于里根政府，担任总检察长的行政主管，现任里程碑法律基金会（Landmark Legal Foundation）主席，著有多部畅销书。

目录：引言 人非圣贤 001

关于法官最大的神话是：在某种程度上，他们比其他人更具有深刻的洞察力、智慧以及远见卓识；而且全能的上帝因为某种原因赋予了他们更优越的对公正和公平的判断力。但真相是，法官只是有着人类的瑕疵和弱点的男人和女人。其中的确不乏才华横溢、秉持操守并且品行端正者，但也有智力迟钝、贪赃枉法、甚至种族主义者。

第一章 穿着法袍的激进分子 015

最高法院最近更是开始对基本上所有的政策性问题进行终局裁判，而无视其在宪法上的权力界限、国会和总统的立法职能以及宪法赋予各州及其人民宽泛的权力。最高法院已经突破了制宪者们为了限制联邦，特别是联邦的司法权力而设置的防火墙。

第二章 司法审查：1803年的反革命 031

马歇尔代表的联邦党已经输在了总统和国会选举上，但马歇尔决定反击。司法审查原则便应运而生。是的，宪法是至上的。但如今最高法院可以单独决定何者为合宪、何者为违宪。宪法本身的结构，包括原本均衡的三权就这样被打破了。

第三章 我们信仰法院？ 045

在公共场所集中地排斥宗教或上帝的行为是对我们立国之本的侵袭。这种行为试图增加我们对政府，尤其是对司法机构的依赖，并试图将它们变成我们权利的来源。但是，如果我们的权利是不可剥夺的，如果我们权利的来源并非高于我们本身，那么我们的权利就可以随意被国家操控。这将成为暴政的开端。

第四章 致命的隐私权 069

在我国现行的法律中堕胎已经被合法化，因为1973年联邦最高法院作出决定，宪法上的个人隐私权中包含了堕胎权。但翻看宪法，你并不会发现广义的隐私权，就像你不会找到堕胎权一样，原因在于：它并没有被规定在那里。

第五章 挑战传统婚姻观 089

主张政府应当远离卧室，或者说我们在自家屋子里有绝对的隐私权，意味着要求对同性性行为或同性婚姻更多的宪法保护。事实是，当政府将某些权利规定为犯罪时，它的确介入到了我们的卧室。争论在于应由政府的哪一个分支来决定如何、何时以及为何能够介入。

第六章 赞同种族主义 110

在我们历史的不同时期，最高法院曾经推行过奴隶制、隔离主义以及基于种族和民族的拘禁。而现在它推动着反向歧视，这标示着司法能动主义的又一个胜利，以及法治和个人自由的一个倒退。

第七章 待价而沽的公民权 123

最近几十年，联邦最高法院卓有成效地践踏了宪法授权给国会的单独的、排他的权力，并自己接过了重写美国移民法的双重重任。最高法院滥用自己有限的权威，不仅成功地成为移民入境和在美居留规则的缔造者，而且可以决定这些移民是否可以享有州、甚至国会专门赋予美国公民的社会福利。

第八章 基地组织在法院的战斗 140

要赢得一场战争并不容易，尤其是敌人用的武器不仅是步枪、火箭筒，而且还有传票、宣誓书和一帮律师。要稳定这个国家也不容易，尤其是当司法挑战宪法的权威时。或许

这些案例更能说明，一个不受限制的司法系统不仅对我们的宪法而且对国家安全会造成多么严重的危险和后果。

第九章 法院内部的社会主义 158

最高法院积极地帮助国会利用商业条款集中权力，这种以损害州及地方权力为代价的做法，直接违反了宪法。立宪者们希望增加各州及公民间的贸易往来，但是联邦最高法院彻底改变了商业条款的初衷，更糟糕的是，商业条款变成了扩大联邦权力，否定州权以及美国公民自由的工具。

第十章 无声的政治辩论 170

曾经难以置信的事情，现在变成了法律。言论自由——尤其是政治言论自由——正在法院的积极支持下被压制。联邦最高法院有关言论自由的意见是如此荒谬和危险：它以违反联邦宪法第一修正案为由推翻了一项反虚拟儿童色情制品的立法，却支持禁止在联邦普选前的数月内运作政治广告并将其作为犯罪处理的立法。

第十一章 法院决定选票 188

联邦最高法院并没有选择布什当选总统。它只是阻止了佛罗里达州法院对法律赤裸裸地违背。但是，它本不该选用平等保护的原则去阻止人工的票数重计。正如伦奎斯特大法官、斯卡利亚大法官和托马斯大法官坚持的一致意见：州选举人的选派本来就是州议会独有的特权。

第十二章 充斥着自由派的法院 210

左派试图通过司法裁决来改变我们的国家，他们现在开始着手实施一项厚颜无耻的违宪策略，让联邦司法系统中充斥着主张司法能动主义的法官。左派非常成功地通过我们最不民主的政府分支——法院——推动了他们的“大政府”计划及其社会目标，因为他们无法通过投票达成这一目标。

第十三章 对宪法的修复 231

弹劾、其他较轻的惩戒方式以及立法上对司法管辖权的限制都不是限制司法权的系统性方式。如果对宪法进行修正以限制法官的任期，那么司法机构合法履行其宪法职责的独立性不仅能得以保留，同时联邦法院违宪的影响也会一定程度上得到遏制。

结语 反对专制 244

如果我们想维持这个伟大的共和政体——在此人民“被造物者赋予若干不可剥夺的权利”——我们就不能平静的接受由法院来决定我们的命运。我们必须反对专制，无论它以什么面目出现。

致谢 248

· · · · · (收起)

[黑衣人\\_下载链接1](#)

标签

美国

法律

法学

保守主义

美国最高法院

最高法院

美国研究

美国宪法

## 评论

微博流传的段子“记者在贫困山区采访，看到村妇给孩子煮方便面，记者说：尽量少给孩子吃这方便面，不健康。孩子的母亲说：没关系，不经常吃。今天是孩子的生日，其实平时根本没的吃。”这本书里讲的危害美国的东西，就是方便面。

-----  
保守主义者对联邦最高法院的逆袭。

-----  
2013新年第一本书。如果哪天我真走上法律的职业道路，一定与这本书有关。

-----  
这本书党派色彩浓厚，随意剪裁史料，论证水平低劣，而且大量使用情绪化的语言，对自由主义来说，真是猪一样的对手。但是作者对于最高法院破坏三权分立平衡的顾虑却并非无的放矢，见惯了对美国最高法院歌功颂德的书，来点解毒剂是有好处的。

-----  
吐槽多余论证，译笔很平庸。

-----  
看了一半，感觉可能不用买了。看完了觉得还是要买一下.....

-----  
看了一半放弃了。关于美联邦最高法院的书，站在自由派立场上写得比较多，本想读一

本保守派立场的书作为平衡，不料作者痛恨自由派法官和当时自由派占主导的法院，让  
不惜否定这个政府分支的作用。书里面立场先行的断章取义和曲解太多了，如果不能理  
解对方的观点，站队就毫无意义。不能不说，作者的学术训练太差。

-----  
虽然是在谈论美国联邦最高法院能动主义的弊端，我却从中看出了他们制度的先进之处  
，也许这就是差距，人家已经开始发现完美中的小瑕疵，我们却还在摸着石头过河~

-----  
一本美国保守主义者的主张。和九人针锋相对。原旨主义对能动主义。忠于宪法和解释  
宪法。限定司法角色，和扩充司法的权力。攻击奥康纳和推崇奥康纳。作者想讲述美国  
是如何从一个最具有民主性的政府变成了事实上的司法专制的故事。

-----  
没意思

-----  
左派和右派都会反对自由派。不喜欢这本书，偏向性太明显。

-----  
作者太右了，很多地方断章取义，看得我好生气。。。同样的判例和议题，《九人》比  
这个客观多了（部分地方有点左）。

-----  
这种书的存在，以及流行，说明当代文明社会的构建依然任重而道远。

-----  
光吐槽是不够的，好歹要说理充分嘛！

-----  
我觉得我看不太懂

-----  
[黑衣人\\_下载链接1](#)

# 书评

从权力制衡的角度来看，《黑衣人》描述的是司法权对行政权的压制。这与通常国人认为的行政权扩张的现状并不一致。显然本书作者是共和党人，所以对民主党人主导的司法能动性大加鞭挞。但是对于局外人来说《黑衣人》给我们的启迪并不在与美国的两党之争，而在于司法在整个社会结...

-----  
[黑衣人\\_下载链接1](#)