

兴与象



[兴与象_下载链接1](#)

著者:夏含夷

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2012-6-1

装帧:精装

isbn:9787532562985

兴与象：中国古代文化史论集，ISBN：9787532562985，作者：（美）夏含夷 著

作者介绍:

目录: 興與象——簡論占卜和詩歌的關係及其對《詩經》和《周易》的形成之影響

《周易》“元亨利貞”新解——兼論周代習貞習慣與《周易》卦爻辭的形成

試論鄉字在何組卜辭裏一種特殊用法

再論周原卜辭由字與周代卜筮性質諸問題

重寫儒家經典——談談在中國古代寫本文化中抄寫的詮釋作用

從出土文字資料看《周易》的編纂

簡論“閱讀習慣”——以上博《周易萃卦》為例

試論上博《周易》的卦序

阜陽漢簡《周易》簡冊形制及書寫格式之蠡測

再說《繫辭》乾專直，坤翕闢

先秦時代“書”之傳授——以清華簡《祭公之顧命》為例

釋深——兼論《毛詩》的訓詁方法一則

由銅器銘文重新閱讀《詩大雅下武》

試論西周銅器銘文的寫作過程——以眉縣單氏家族銅器為例

由眉縣單氏家族銅器再論膳夫克銅器的年代——附帶再論晉侯蘇編鐘的年代

從親簋看周穆王在位年數及年代問題

從作冊吳盞再看周穆王在位年數及年代問題

公元前100。年前後東西文明交流三則

三論《竹書紀年》的錯簡證據

四論《竹書紀年》的錯簡證據

非常道考

《重寫中國古代文獻》結論

西方漢學的古史研究——《劍橋中國古代史》序言

知之不如好之，好之不如樂之

仁之思也清知之思也俚

何謂“中中學術”？——兼論中國何時變成“中國”

• • • • • ([收起](#))

[兴与象_下载链接1](#)

标签

海外汉学

历史

海外中国研究

夏含夷

先秦史

先秦

漢學

汉学

评论

昨日公司秋游，80%时间在车上，于是。。就把这本原来准备对付两礼拜的书一天内看完了。。很过瘾啊！！几则勘误：P76脚注：於省五。。（狂汗）P258：著作朗
P264：甲戌 P267：坑（抗？）張強度

夏老師越來越像海外漢學家了

夏氏的文字不错，能从苏格拉底对话联想到《周易》、《诗经》的象征，能从早期《圣经》写本联想到出土儒书的内容讹误。考证大小克鼎是宣王时代那篇有说服力。谈中土学者和海外汉学家扯皮恩怨的，有些内容。

前半本周易的部分很好。最后一篇被作者驳斥的那个脑残观点真是……

夏同志你能再烂再穿凿一点吗

这本不太好

真愁人这书，看着八卦的份给三星

序言很有意思，像是在勸誡美國漢學家們，可對我們確是個打擊。讀了有關《詩經》與青銅器研究的部份，夏氏讀書的仔細與對比、關聯研究方法的運用，讓人印象深刻。

争议比较大。

人格魅力加一星，批评我导扣一星:-(
路子跟国内很不一样了，还读不是很懂，以后要是做简帛可能还要回头再看一看。

几篇撕逼的文章真好看233

只看了部分

前半研究思路與角度很值得學習，後半掐架功夫不太行

对于那些打低分的，只能说道不同不相为谋...剑桥上古史序和最后那篇“何谓中中学术”很有意思，感触最大的还是夏含夷先生所言不分中西，大家身份都不过是研究者而已的想法...虽然人无法超脱所处环境，这种想法终究不过虚妄，但这种想法本身值得敬佩

布谷布谷 不如归去

[兴与象_下载链接1](#)

书评

感觉夏含夷很郁闷，一方面西方学者批评他与中国学者走的太近，太中国化；另一方面中国学者自然而然地把他认作“非中国学者”。夏一方面批评西方学者不尊重和吸收中国学者的工作（见《知之不如好之，好之不如乐之》），另一方面也不满中国学者有意无意的忽略他的研究（见《仁之...

全书批评了廖名春，李学勤，李零等大腕，特别是对学勤，真是一派幽怨。好吧，看看夏先生的水平。下面是我读时发在手机上的几段吐槽，懒得找对应的页码了：
1，第二次贞问如果得到前卦的可能性是1/64，怎么会是1/4096。什么神逻辑。
未贞问前心存某卦，两次贞问都得此卦，那才...

[兴与象_下载链接1](#)