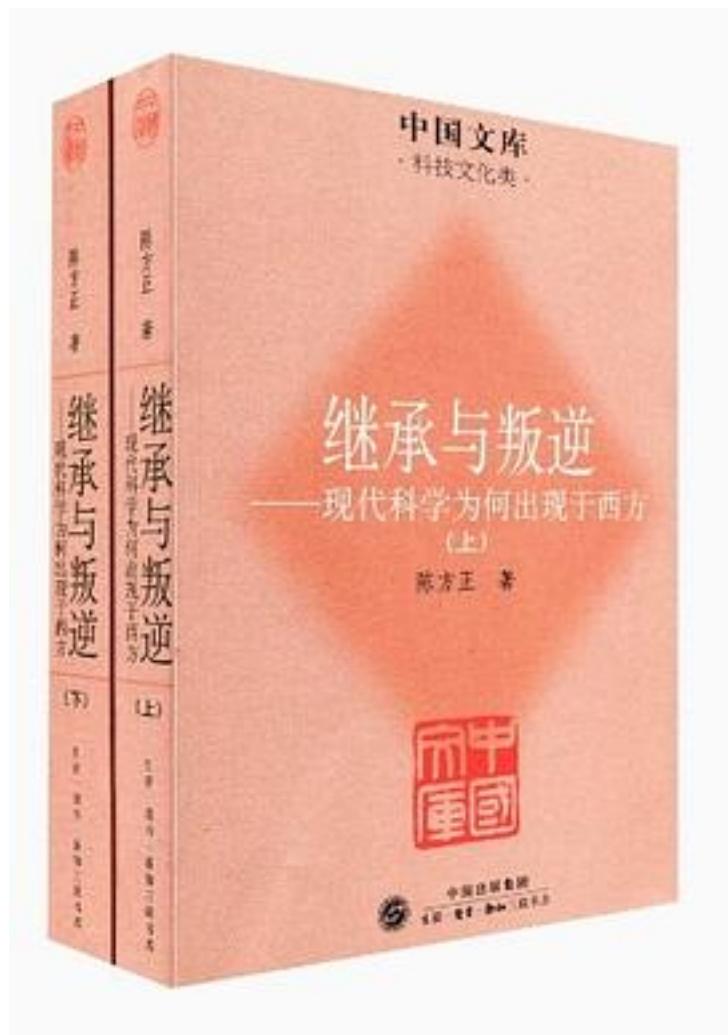


继承与叛逆



[继承与叛逆 下载链接1](#)

著者:陈方正

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2011-10

装帧:平装

isbn:9787108037398

《继承与叛逆:现代科学为何出现于西方(套装共2册)》从感受西方科学的冲击和超越“

“李约瑟问题”说起，论述了西方科学的起源、发展与蜕变，分析了其与传统、哲学、宗教、时代背景的关系。书中还讨论了中国与西方科学发展的分野，总结了现代科学出现于西方的基本原由。作者从四五百种古今文献中钩玄提要，运用简明流畅的历史叙事方法，使全书达到了深入浅出、举重若轻的境界。

作者介绍:

陈方正，广西岑溪人，1939年出生于重庆，1949年随家人迁港，中学毕业后，1958年赴美深造，先后在哈佛大学(Harvard University)及拔兰大大学(Brandeis University)分别获得物理学学士及物理学博士学位。1966年返港，任教于当时新成立之香港中文大学物理系，并从事理论物理及高分子物理学研究；1980年出任大学秘书长；1986年出任中国文化研究所所长，2002年8月退休，转任该所名誉高级研究员；2004年聘请为中国科学院自然科学史研究所竺可桢科学史讲席教授。学术工作包括现代化历程之比较研究、科技与现代化关系之探讨、民族主义理论、科学哲学、科学发展比较史等，除多篇论文外，还著有《站在美妙新世纪的门槛上：陈方正论文自选集1984—2000》(辽宁教育出版社，2002)，曾与大学同事共同创办《二十一世纪》双月刊，主编“现代化冲击下的世界”丛书(上海学林出版社，1996)，负责中国古代文献电子数据库之建立，以及与刘殿爵教授共同主编“先秦两汉古籍逐字索引丛刊”(香港商务印书馆，1994—2003)、“魏晋南北朝古籍逐字索引丛刊”(香港：中文大学出版社，1999—2003)，以及该数据库之光盘版。

目录:

[继承与叛逆 下载链接1](#)

标签

科学史

陈方正

历史

哲学

社会

三联书店

现代哲学

李约瑟

评论

其实是本科学史，但没有科学的美感，就是。

像一把科学利刃上被作者涂了一堆大泥巴，写的真钝。

这种东拉西扯的事后解释性文章完全把自己至于不可证伪的金身中。

陈方正先生通过对西方以及伊斯兰世界科学发展史的巡礼去探寻现代科学出现在西方而不在中国的原因。这本书涉及科学、哲学、宗教等门类，错综复杂。当代非陈氏不能完成此等著作。

对于一本书而言，入选中国文库既是幸运的也是不幸的。不幸在于会有一个如此丑的封面，还是三联09版的漂亮。

太讨厌这个封面了，排版尚可，编校算精。注释太简略了。整本书介于入门普及和学术研究之间，前四章和罗素的《西方哲学史》、维基百科一起参照看，比较好。

准确地说，讲的是西方科学是如何发展的。至于现代科学为什么出现在西方，大概就像人的性格形成一样不可考，核心问题在于公元前6世纪，为什么会出现毕达哥拉斯。

很有独到見解的一本好書，非常翔實的解说了衆說紛紜的問題，余英時先生的序言給予了中肯評價～

长篇世界科学史

[继承与叛逆 下载链接1](#)

书评

一切要从“李约瑟难题”说起。英国科学史家李约瑟曾穷尽数十年心力编撰中国科学技术史，但一直被一个问题所困扰：在他看来，中国古代科技如此辉煌，并不逊色于同时期的西方，那么最终中国为何没有发展出现代科技文明呢？这个难题引发了无数争议，爱因斯坦的一句著名评论很适用…

“为何中国在科技发展上长期领先西方，而现代科学竟出现于西方而不是中国？”要澄清这一问题，科学史本身是无能为力的，至少是不足够的；研讨的范围必须从科学史推广到西方思想史与文化史的整体。

如果借鉴史学家将新石器时代比作文明发展的童年期，我们能否秉承这样一种思路，…

最近看了一本书，一个香港仔陈方正写的，副标题是现代科学为何出现于西方。ISBN : 978-7-108-03047-4。600来页虽然算不上皇皇巨著，也比较清晰的勾勒了西方现代科学一路走来的历程。也算是在纷繁芜杂的科学史中比较有明确线索的一本书了。以往我看的科学史比较注重近现代，而且…

尽管中国古代对人类科技发展做出了很多重要贡献，但为什么科学和工业革命没有在近代的中国发生？——李约瑟问题

李约瑟问题是一个伪问题，如果我们严格区分“科学”和“技术”这两个概念的话。所谓科学，更强调对于事物本质规律的揭示，需要从现象中将理论抽象出来。所…

中国一度在很多方面技术上领先与西方，但在科学方法上其实长期落后与西方，这也是中国古代技术虽然遥遥领先，但却产生不了近代科学体系的关键原因。此书对近代科学为何在西方产生，而不是在中国和中东产生做了详细的阐述和论证，值得推荐，尤其在如今民族主义愤青到处把自己祖…

“中国古代科技在发展上长期领先于西方，而现代科学技术为什么在西方产生？”这便是困扰了国内外学者多年的“李约瑟问题”。

李约瑟认为：在公元前1世纪到公园后15世纪这漫长的一千六百年间，中国科技一直超越西方，只是因为文艺复兴以及相关巨变，西方科学才一飞冲天，超越…

电子书下载链接：<http://ishare.iansk.sina.com.cn/f/5747045.html>

正文的内容基本以事实为主，论证略显单薄。

精华全在导言里了，作者的出发点、论证方式、基本观点等等。

所以导言值得仔细看。不过这么大的题目，苦了作者了，换给谁也很难论证啊
所以总体上当扫盲读物看好了。

“李约瑟难题”已经让我们审美疲劳

我总算看到另一个中国人在他自己的科学史著作中不再去解答所谓的“李约瑟难题”了！我知道这样说相当夸张，只是因为这些年来喜欢求解“李约瑟难题”的人多如过江之鲫，看得我们实在是严重审美疲劳了，所以我忍不住先说一句夸张的话排遣一下。...

摘要：

将“李约瑟问题”从不同的意义上进行分析，对于“强李约瑟问题”本文赞同“陈方正一余英时方案”，将其消解掉。对于“弱李约瑟问题”和“任鸿隽问题”则加以保留。在区分“广义科学”和“狭义科学”的基础上提出“任鸿隽—李约瑟问题”。此外，明确了科学的两个基本特征...

本书的主要观点在《导论》和《总结》中即已论述完备。正文与其说是进一步证明观点，毋宁说是对《自序》中“（《中国科学技术史》）并没有相应的西方科学史来加以平衡”一句的回应。本书叙述了从古希腊到牛顿时代西方科学史。尤为特别的是，作者一反常例，把“伊斯兰世界”纳入...

所謂讀完，只不過是不讓自己放棄的情況下，勉力用兩週的時間把書過一次。書本的資料量太大，完全超越了自己的知識地圖，實在講不上有甚麼評論可言了。-

講起這書，最早知道是讀余英時的推薦序，當時收在余英時的另一本書當中（文化通識？）；因為余對這本書十分推薦，也因此...

虽然我不是民族虚无主义者，但是我个人一直认为李约瑟问题是个伪问题。正确的问题应该是，为什么近现代科学诞生在西方？类似的，有一个历史问题也是伪问题，那就是，为什么清朝洋务运动失败了，而日本明治维新却成功了？在从16世纪到20世纪初的西方殖民和帝国主义扩张的过程中...

因为此书仅仅介绍了数学物理学（包括天文学炼金术）在西方的早期历史，并未涉及其它学科（例如博物学医学）。

而且只限于内史，基本没有涉及外史。“继承”与“创新”这两个概念使本书作者只能局限于内史的范围。

每一个农民都知道，要有好的收成，必须首先要选好种子。但是农...

李约瑟 (Joseph Terence Montgomery

Needham, 1900年12月9日—1995年3月24日) 早年在剑桥大学攻读生物化学，1931年出版三卷本经典著作《化学胚胎学》，成为这门学科的奠基人。后又发表《生物化学形态学》和《胚胎学史》，1941年当选为英国皇家学会会员。1937年李约瑟对中国科学...

原载于《科学文化评论》第6卷 第4期 (2009)

多么巨大的存在之链啊！它从上帝那里开始，自然，以太，人类，天使，人；野兽，鸟，鱼，昆虫，眼睛看不见的东西；显微镜都无法达到的东西，从无限到你；从你到无… …你从自然之链中撇掉任何一环；第十，或者第一万，一样会打破这个...

難得的一部好書，這才是有力之作啊！但是還有人大言不慚地炒作假古董加密碼，真是令人汗顏啊！好好讀讀這本書，人會清醒很多，也比那些通史、概論之類的教條式教科書，一上來就各個朝代都有科學技術，越讀越噁心，和讀四書五經沒什麼區別。沒思想，沒文化，就是狹隘愛國主義洗...

[继承与叛逆 下载链接1](#)