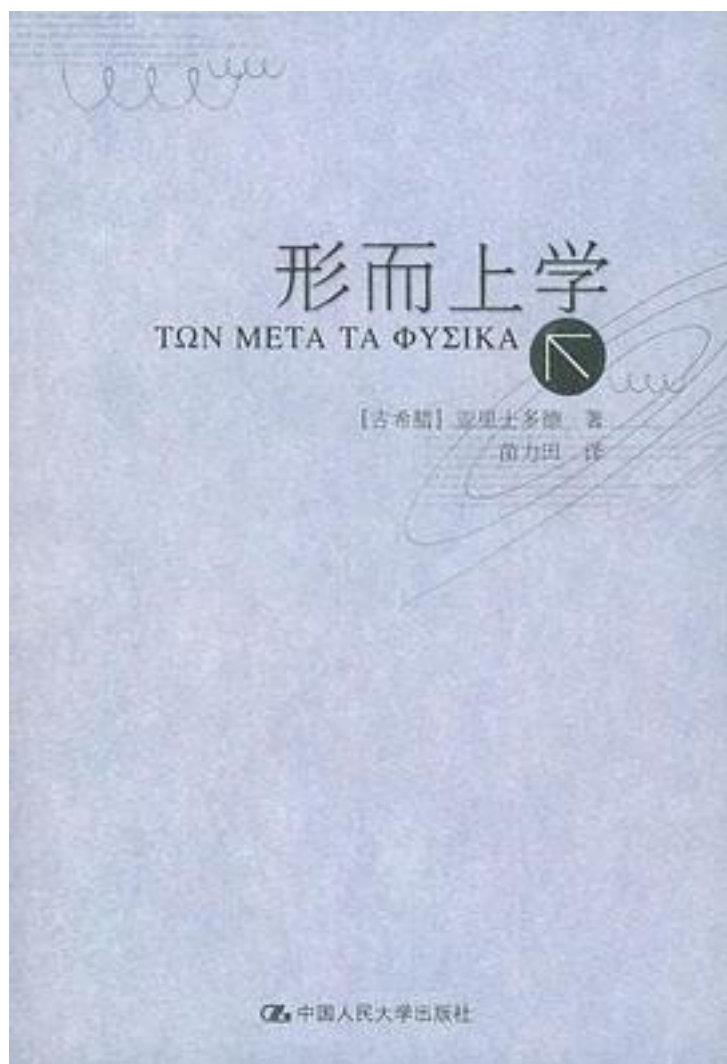


形而上学



[形而上学_下载链接1_](#)

著者:[古希腊] 亚里士多德

出版者:商务印书馆

出版时间:1997

装帧:平装

isbn:9787100011365

《形而上学》主要内容简介：亚里士多德(公元前384-前322)是古希腊的伟大思想家。马克思主义经典作者称道亚里士多德是古希腊哲学家中“最博学的人”。他研究了哲学、逻辑学、心理学、自然科学、历史、政治学、伦理学、美学等问题。他在“形而上学”这一著作中叙述了自己的哲学体系。《形而上学》除译文外，附有章节分析、索引和参考书目，以供研习哲学与哲学史者以及研究希腊学术与西方学术史者之查考。

作者介绍:

目录: 形而上学

卷一	
卷二	
卷三	
卷四	
卷五	
卷六	
卷七	
卷八	
卷九	
卷十	
卷十一	
卷十二	
卷十三	
卷十四	
附录一	
纲目 (章节分析)	
译者附志	
附录二	
索引一 人名、地名、神名等	
索引二 本书各卷互涉及关涉亚氏其他著作者	
索引三 名词及题旨	
附录三	
参考书目	
译后记	
• • • • •	(收起)

[形而上学_下载链接1](#)

标签

哲学

亚里士多德

形而上学

西方哲学

古希腊

经典

商务印书馆

汉译世界学术名著丛书

评论

亚里士多德的名著，这样的书籍不读，我们是无法理解西方的哲学，也无法理解西方任何学科的建构的；这是文化人与非文化人的区别

苗力田的译本读的云里雾里。这个吴译本读得津津有味，不过读得很慢。读的时候，不停地在驱赶杂念：我读这些到底是要干什么。。。这个译本，每卷的题解很有助益，附录中的全书大纲也是化繁为简。有时候我也在想，作为翻译哲学作品，是不是用较久远的一点的文体更能有陌生感，就像读英文版会觉得更明晰一样。苗的译本完全的现代文，读的反而不明白在说什么。。。同样的，让我想到蓝公武的《纯批》。。。

于是，宇宙自然与诸天就依存于这样一个原理。而我们俯仰于这样的宇宙之间，乐此最好的生命，虽其为欢愉也甚促（宇宙长存，此乐与此理长存；而吾人不能长在此世间），然其为实现者既所同然，则其为乐也亦同。吾人由此所禀受之活动与实现，以为觉醒，以为视听，以为意想，遂无往而不盎然自适，迨其稍就安息，又以为希望，以为回忆，亦无不悠然自得。而以纯理为活动与实现者尤佳，思想必致想于事物之最佳最高者，由此所启之思想方为嘉想。思想与所想者相接触，相参与，而两者循合于一体。凡能受致理知对象之怎是者，才得其为理性。于思想活动之顷间亦正思想持获其所想对象之顷间。是以思想<理性>所涵若云容受神明，毋宁谓秉持神明，故默想<神思>为唯一胜业，其为乐与为善，达到了最高境界。生命与无尽延续以至永恒时空悉属至善而永生的实是这唯一的神。

对比着李本和苗本看的，文风很古，很难读。to ti en einai翻成怎是，是很根本的错误，应该是“是其所曾是”。

有些很直白的意思反因为文言文而难理解。很多文意需要反复斟酌才能读通更别说读懂了。李本真心不太好。读吴本建议先看后面的希-英-汉对照，因为跟主流翻译区别很大，也是造成难以读通的一个原因。

挑了几页能看懂的地方读了读

看得好累啊~~译本问题？

读得痛苦死了，但是收获也最大，不愧是西方学术的纲领性经典。读第一哲学是关于实是的学问时，因为混淆于柏拉图的“理念世界”，死活读不明白，读到最后两章才晓得，亚里士多德只承认一个世界，那最高实是就在“第一天”中。亚氏因此把老师的幻想重新拉进现实世界，极度强调经验研究的重要性，一扫诗人气味。另一个重要贡献就是强调动态发展观，区分“四因”之后，动因和极因都是强调线性发展，趋向至善。潜能/实现/完全实现的序列显示了希腊人聚焦外在世界的强烈兴趣。他的“宇宙唯一”，“偶然不可能成为学问”，以及“线性时间观”构成西方文明鲜明特征，直到今天还是无数学者对话的对象——哪怕你要拆房子，也得知道房子原先盖什么样吧？

他妈的翻译敢更傻逼点吗？

2017年01月，在信的路上堅強，書融化了冬的冰霜。（一本書偶遇豆友：左小姜》睜木，難得的「君子之交」）

佶屈聱牙，还是人大版的翻译好一点。

看这本书最重要的收获在于，他将我们平时习以为常的一些语言和思维作出了深入的逻辑分析，令人思维开阔。即使到了今天其中的一些观点仍相当前卫，不被大众所熟识。

柏之智慧為對真理之凝視，亞氏則曰擁有智慧即知其所以然，智慧乃關原因本源之知識，尼馬學又規定其乃nous與科學之結合是關最高題材且居於首位的科學。哲學不可無史亦問題史(Problemgeschichte)，恰亞曰慾作研究而不先提疑難正像要旅行而不知方

向。因之开端以物式動極四因統各家論說並述13類問題，隨後各卷亦有質疑且常批意式論；藉助自明的矛盾律研究通則；言排中律無有間體然卷五詞類集釋闕失邏輯又承認之，盲指失明非獨眼而除善、惡又存中間狀態者。學術分理論實踐製作三學，哲學乃智慧之學，其對象為“實是”。卷七闡本體即不以別的主題作雲謂，而別物以其作之，後言形式為本因，以潛能-實現貫通：物質是潛在本體，形式為實現本體，二者又有逐級差異。因原動者存在，則實現先於潛能，有潛能則必有實現，然需意愿与境况。

恩格斯是不是误会了？

亚里士多德在本书中从本体论角度重点批判了柏拉图理念说与毕德哥拉斯学派的数论，厘清了哲学的基本问题，追问何为“是”，何为“一”，可以看成是亚里士多德哲学建立的基石，即回答了何为哲学和哲学何为两个根本问题。具体效果还是见书评好了。先定一个小目标：1，记住本书中出现的每一个希腊单词；2，至少能和康德对观。又按，沛语：《形而上学》中之柏拉图不同于柏拉图流传著作中之柏拉图，或可作隐微与显白书写观。

: B502.233/1164-6

人类巅峰。(A)
希哲各派思想，读得最敞快，有共础。但此处略及毕派〈元一〉已显聱诘之感(Δ)
词类集释。你就是神(Z) 本体论巅峰，亚的绝对领域，我不碰了
另余的，矛盾律排中律变相抵达〈绝对〉。什么是本体？本体就是物质与通式，是“这个如此”。名字辩难过于烦繁，不再读亚的名字了。
总说，潜在[物]因由[动]因成实现之[式]因，即[极]因，此变动之要法。
在时间尽头，一端是[原动]神，另端是隐德莱希。

同上

1959年版的~

迄今为止 读过最难读且不能坚持读完的一本书 两周时间 17页。

换书，以前记错版本了。

[形而上学_下载链接1](#)

书评

什么是形而上学？
个人比较喜欢亚里士多德的文风，我认为他是为数不多的主动意识到“表达要清楚明了、不要故弄玄虚”的哲学家。更为难得的是，亚里士多德在某些问题上做的arguments，即使拿到现在来看，还能杀死一大片神棍们。
因为著作本身的条理清晰，所以在阅读的同时做些...

【I come, I stay, and I survive（我来，我停驻，我存活） 按语：
胜峰深处，有奇异美景，也有迷惑深沉，更有骤登高原之呼吸困难。当艰难的研读不断持续，不再有智识上的欢愉的时候，凭着坚韧的意志和信心，以及一点微光，在暗夜中行走，直到晨曦初现，花香满径。 驱...

哲学史让我了解，仅仅知道一个人、一种哲学说了什么是不够的，一个学说只是一个答案，其言外还有它所面对的问题，它的论据或者说来源，以及其更深的蕴意。今天，我就是出于这点考虑，考察一下亚里士多德“四因说”的来源。
简单回顾一下“四因说”的问题和作为答案的内容： ...

当我们失去了动力，激情，欲望，不是我们身体的故障。而是我们已渐渐丧失咀嚼抽象概念的能力。所有人都宣布他们拥有的童年是幸福的（少数人的不幸童年仅仅是童年等同于幸福的反证。正如人本质上能看能听，我们才能瞎能聋一般），这种幸福感，各人有各自的解读，这些解读又大致...

亚里士多德（前384-前322）去世两个多世纪之后，“Metaphysic”一词方才出现。众所周知，后人编亚里士多德手稿时，编完《物理学》一书，便着手有关第一哲学手稿的编撰工作。由于手稿是亚里士多德在不同时期写就的，而且亚里士多德本人也并没有给有关第一哲学的这些手稿...

苗力田先生翻译的此本亚里士多德的《形而上学》争议很大，但手头却也只有此译本，就只能将就了。希望此文能够比较清楚地表达一些亚氏关于“形而上学”的一些探讨吧。开篇：“求知是所有人的本性。”该句就如“人，认识你自己”的力度仿佛。我们都知道哲学是爱智慧。那么什么...

第一卷 求知是所有人的本性。——1 研究最初原因和本原才可称为智慧。——3
它（哲学）应该是对最初本原和原因的思辨科学。——5 第二卷
永恒事物的本原就必然永远是最真的本原。——33 第三卷
这门科学（哲学）所要知道的只是实体的本原。——38
一切存在着的東西必然是一，也...

亚里士多德应该是第一个哲学的集大成者。
他的《形而上学》，可以视作是第一部哲学史。
其中既谈到了自己的哲学创见，比如对本体的确认，四因的提出，等等；更难能可贵的是，他对前人的总结比较分析，给后世留下了宝贵的研究资料。
但那些立足定义概念的讨论又是十分原始的，所...

被各种范畴、定义和名词搞昏头的一本书，我尽量把自己能看懂的部分再梳理一下：
第一，全书讨论的目的应该是所谓的“第一原因”、“实体”。根据推论这种东西不应当是变动的，所以他应当是永恒的、不动的、独立存在的。作者大胆承认对此的认识是不够的，且也是人的能力所不能及...

亚里士多德在本书中从本体论角度重点批判了柏拉图理念说与毕德哥拉斯学派的数论，厘清了哲学的基本问题，追问何为“是”，何为“一”，可以看成是亚里士多德哲学建立的基石，即回答了何为哲学和哲学何为两个根本问题。（注：由于输入法，重音有错误处，还请自行校对） 一、希腊...

Book I(A), Ch.1-2; Book XII(A), Ch.6-10 一如既往Joe Sachs翻译，仁者见仁，智者见智。两个tutor一个再喜欢不过，一个觉得这个翻译不是英文，读不通，不推荐学生使用。
反正是不是流畅的英文我也读不出来，意思接近原文就好了。本身文本已经够难读懂了，在加上译者自身...

他认为存在的中心范畴是“本体”其他范畴是表现本体的。本体是与一切事物相关的本源，但是在之后对“本体”的进一步论述中，表现出了他的动摇性“他有时候认为本体是独立存在的个别事物，有时将本体视为普遍本质。”
他提出了“四因说”，认为事物生灭变化归根到底不外乎四个根...

亚里士多德的《形而上学》确实是一门科学奠基之作，探寻的是“事物之所以成为事物”的原因，这样一种作为存在的存在，也就是实体。这个实体在这里是一种“必然性存在”，但是这种“必然性存在”是否是一种“实在性”或者说“现实性存在”，似乎亚里士多德并不关注。而随着科学...

在《范畴篇》中亚氏明确了第一实体是个体，如这个人，那匹马，而这个人的种「人」或属「动物」则为第二实体。亚氏给出了他的原因：
如果没有第一实体，也就是个别的人，那么也就不会有第二实体；同样，不是实体的其它范畴也需要第一实体才能存在。“Everything that is not a...

[形而上学_下载链接1](#)