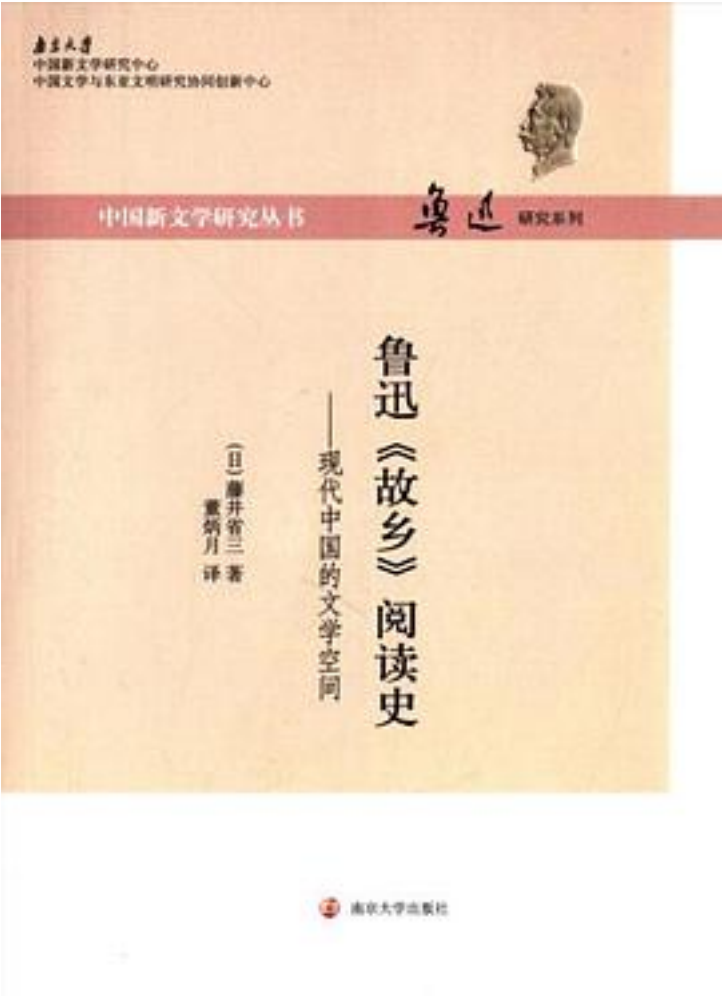


鲁迅《故乡》阅读史



[鲁迅《故乡》阅读史_下载链接1](#)

著者: (日) 藤井省三

出版者: 新世界出版社

出版时间: 2002-06

装帧: 平装

isbn: 9787800057458

这是日本学者藤井省三专写的一部独特的文学史。它“小题大做，旁敲侧击”，仅仅从鲁迅小说《故乡》于1921年发表后被阅读、评论的变迁情况以展示20世纪现当代的中

国文学空间，其中涉及了许多文学史未曾涉及或较少涉及的学科领域。正是传播美学和接受美学批评方法的运用使这本“阅读史”获得了崭新的文学品格。这种特殊的文学试验旧方法显然对传统的文学是构成了挑战。

作者介绍:

目录: 译者说明
中文版序
引言：文学与“想象的共同体”
第一章 知识阶级的《故乡》
第二章 教科书中的《故乡》
第三章 作为思想政治教育教材的《故乡》
第四章 改革开放时期的《故乡》
结语 走向“历史悬案”的彼岸
后记
文本与文学史
· · · · · · ([收起](#))

[鲁迅《故乡》阅读史 下载链接1](#)

标签

- 鲁迅
- 海外中国研究
- 鲁迅研究
- 藤井省三
- 阅读史
- 日本
- 学术
- 海外汉学

评论

可以和戴燕 文学史的权力

配合阅读，文学的教授本来就和意识形态，文化制度等等息息相关。藤井对于 故乡 阅读史的解析显然意识到对于故乡的解读折射了不同世代不同的“想象中国的方法”，这种想象的方法事实上塑造了“我们”所生活的这个共同体，感觉这本书本科看更加合适，深入浅出，没有生涩之感。

日本学者考证的细心与竭泽而渔的态度，令人钦佩。薄薄一部书，以《故乡》的接受史，勾连出了中国半个世纪的蹒跚历程，叹为观止。

如果不是在特价书店出现，我几乎就错过这本书了。

开了个不坏的头，后来者跟上

视角不错 史料有待深入 如果根据共和国时期的教案 或许更有收获

非常有趣，通过考察鲁迅《故乡》在中国语文课本中的变迁（包括课后习题的指向性），进而打开现代中国的一种文学空间，尤其重要的是，作为结尾段落的“世上本没有路”，到底是不是与全文分裂的？它是民族主义的结尾吗？其内涵是不断变更的。

妙想法加笨功夫等于一部好作品

分析感觉还可以深一点

可以说是用一个很小的切口展示了近现代中国社会的侧影，很受启发，有时文学社会学

的方式是非常有说服力的，当然这种将经典置于文学生产的过程中而谈也是一种解构吧
.....

2013年版

小文学史，小题大做，旁敲侧击。事实的文学，情感的文学.商务印书馆——中华书局——世界书局

小题大作，旁敲侧击，《故乡》这篇的阅读变迁史。想起向远桑教我们论文选题的那堂课，这样的研究好有意思。

不得不感叹真是个好问题

写得太好了。比看最好的侦探故事还过瘾。

学习这种问题意识。虽然每一章里拉拉杂杂又引申了许多旁的东西，但这种切入的角度确是开辟了一块新的土地。事实的文学和情感的文学，事功和有情，抒情的这个维度一直是时被压抑时被发掘的。

不得不感叹这位日本鲁迅研究学者观察之敏锐，作者对鲁迅《故乡》的理解建立在对对中国近现代政治地图和民族心理的深刻把握上，与其说这是一本“鲁迅《故乡》阅读史”，不如说是“鲁迅的《故乡》从出版至九十年代末，被如何理解和使用的历史”。通过“事实的文学”和“情感的文学”这两个批评角度的分野，《故乡》的阅读接受背后层层剥开的是云诡波谲的“想象中国”争夺史。

有趣～

每件事情总有一个开端，当每个人都认同他时，便成了合理的事情了。

可视为22年前的“文学生活”个案研究，但小题大做，旁敲侧击之处，又非“文学生活”四字所能囊括。研究方法可参考。

关于想象的共同体论述的跨度太过于直接，缺乏论证。结语有点令人失望。整个框架的启发性大于文本叙述即关于文本生产与阐释的变迁富有启发性。

[鲁迅《故乡》阅读史_下载链接1](#)

书评

同董先生译后记所说的，60年间，文学史的研究早已成为了一个学科分支，而像《阅读史》这样的特异性，恐怕尚无。这个特异性就是读者与接受美学在文学史中的存在。
《鲁迅<故乡>阅读史》应该解释为《故乡》这篇文本被阅读的历史。自从1921年5月号的《新青年》发表以来，鲁...

[鲁迅《故乡》阅读史_下载链接1](#)