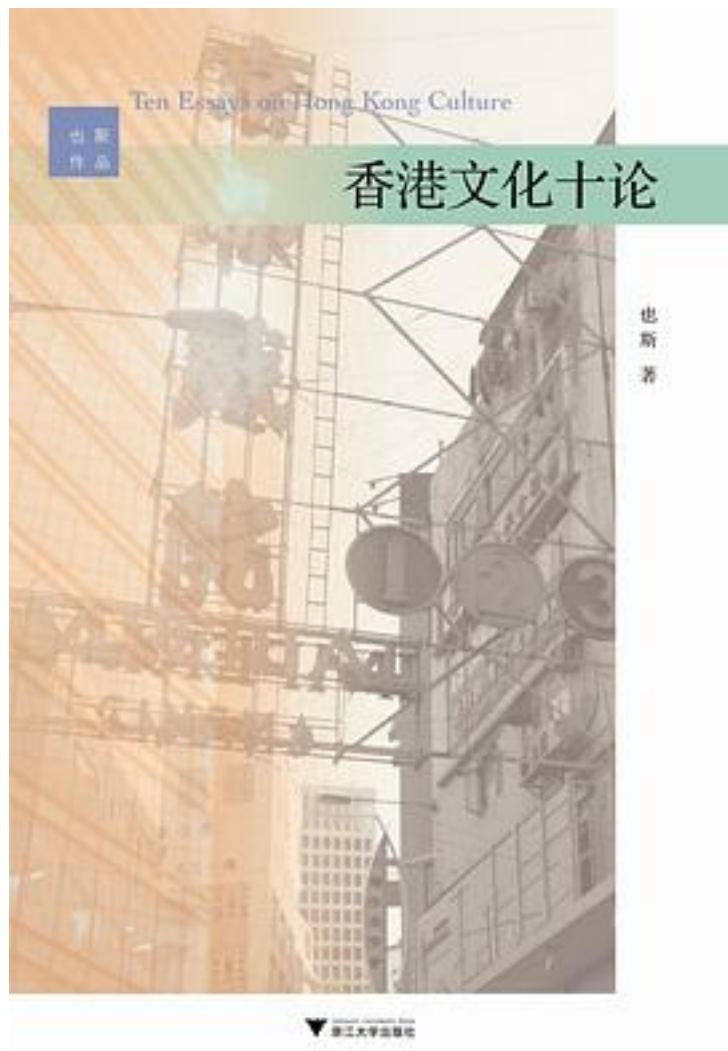


香港文化十论



[香港文化十论 下载链接1](#)

著者:也斯

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2012-7

装帧:

isbn:9787308095914

《香港文化十论》属于文化评论类。通过文学、电影、视觉艺术、戏剧与流行文化等例证去探讨香港在中西文化冲击、严肃与商业文化交汇下所建立的独特文化身分。是对香港文化的一次多角度、全方位的批评。

作者介绍:

也斯，本名梁秉钧，香港著名诗人、散文家。生于广东新会，在香港长大，美国加州大学比较文学博士，曾任教于香港大学比较文学系，现为香港岭南大学中文系教授。20世纪70年代初开始创作，译介法国、拉丁美洲及美国地下文学，撰写评论，任文艺刊物编辑，与友人创办杂志，推动香港文艺创作发展。代表作有：诗集《半途——梁秉钧诗选》（第四届香港中文文学双年奖作品）、《雷声与蝉鸣》、《游离的诗》，散文集《神话午餐》、《街巷人物》、《在柏林走路》，小说集《剪纸》、《岛和大陆》、《布拉格的明信片》（第一届香港中文文学双年奖作品）、《记忆的城市·虚构的城市》、《后殖民食物与爱情》（第十一届香港中文文学双年奖作品）等，其中多部作品被翻译成英、法、德、日等多种语言。

目录: 第一章 香港的故事：为什么这么难说？

小城无故事？——从《阿飞正传》说起

两种故事

陈令智的形象

中国内地艺术家的世纪末香港图式

西方艺术家为港订造的激光帆船

继续试说故事

第二章 都市文化香港文学文化评论

香港的都市形象：都市文化的认同与距离

都市文学：迁移的界线、混杂的身份

香港的都市文化：商业与艺术之间

香港文化评论的空间

后殖民论述抑或后现代论述？

第三章 从五本小说选看50年代的香港文学

50年代香港文学的复杂文化背景

六七十年代以来的本土文化——对高峰现代主义的延续、反叛与转化

90年代更胜50年代？——新批评」的文本细读与历史的文本互涉

第四章 如何阅读香港电影里的都市空间？

后现代的景观？

人与空间里的关系

香港电影里的都市空间

第五章 文化身份的探索：东西视艺

西方媒介的意义

物料处理与文字解说的关系

我们是/不是比利时？

混杂的并置？低调的角度？

第六章

在雅俗之间思考香港的文化身份——以摄影为例谈通俗文化与艺术的关系雅俗文化再思考

回环再造中国内地和香港的影像

以诗与解说开展文化空间

第七章 公众空间中的个人论说——谈香港专栏的局限与可能

专栏的限制与自由回顾年代《快报》的例子

80年代专栏与新感情

「公众空间」中的专栏

第八章 雅俗文化之间的文化评论

文化评论的场域：学院抑或流行文化？

展览的形式作为文化评论

电影作为文化评论——90年代香港电影对传媒的反省

第九章 怀旧电影潮流的历史与性别附录

后现代主义：「抄袭」与「原创性」

怀旧电影的讨论

《胭脂扣》：跟历史打个照面

《阿飞正传》对怀旧的指涉

徐克电影的古今拼凑与性别倒置

《鹿鼎记》并非无厘头

第十章

民族电影与香港文化身份——从《霸王别姬》、《棋王》、《阮玲玉》看文化定位

《霸王别姬》：重述国家寓言

《棋王》：香港导演也难以界定香港文化身份

《阮玲玉》：与民族文化的对话，文化身份的追寻

附录

初版后记

为什么要谈香港文化《香港文化十论》后记

香港文化及文学：中文书目选要

· · · · · (收起)

[香港文化十论 下载链接1](#)

标签

香港

也斯

文化

文化研究

香港文化

城市

香港文學

随笔

评论

以关于探讨行为的探讨思维展开另一层的关于论述语境的论述，并没有触及到问题的核心，但这本书里讲《阿飞正传》和《胭脂扣》的两篇非常棒，可以选择阅读。另外这本引进版的编校质量比较差劲，大量港式译名被保留，但同一英文名的中译前后不一致情况又频繁出现。第135页干脆出现了文字烂尾。当然在关于那一年那一夜的某些论述上，责任编辑似乎是满敏感的，所以并不是傻，是得过且过

評分明顯過低了，如果也斯先生還在的話，他肯定會說你們這些人都不懂香港。1.不同論者代表的立場就是文化政治的角力，論者內化角力的各方面也難以表達清楚。2什麼是香港的形象，所有的想象，帆船，妓女。後殖民和後現代，誰更適合香港。4各種空間，建築，超現實的，寓言的，在視像裏呈現的。5並非中西融合，而是中西鬥爭，強與弱，先進與落後，還有各種質料選擇的階級性。6雅與俗，以商業化否定香港，攝影家既商業也藝術，注意畫配字的狀況。7公眾空間，香港各個專欄就是雅與俗的融合。8學院還是流行文化，後者更是主流，號外與香港大學，景觀社會。9懷舊潮，並置與拼貼，流行文化更有可能附和主流意識形態。10電影製作的多元化，香港的介入，刪除香港的情節，或加入。這本書提供了許多視角。

『香港的故事，为什么那么难说』

读到作者说香港汇丰银行大楼是后现代主义建筑我就……………Norman Foster哭晕了

借此隐隐绰绰的了解一下香港文化。这三星不是给书，是给其实不怎么看得懂的我

文化批评的书读起来实在吃力，草草翻完，难说好坏。

虽不断强调外部附加在HK城内的文化标签和符号，但抛开这些符号能有什么又讲不出来，其实做好桥梁就不容易了

感觉没什么干货,多是浮泛的杂谈

也斯是香港严肃文化代表人，所写的东西都很认真，但于我来说都太泛，有点书目或作品罗列之嫌，不过用心做整理疏理都已经很了不起了。

作者提出了一些很有意思的点，比如第五、六章关于香港文化身份探索的评介，这本书的问题是成文太早，以至于作者的相当一部分观点在当时所具有的新鲜感、尖锐度、敏感性在今天看来已经大打折扣。对于我来说，更想看到的是这些观点在今日是否有新的梳理或是转向，从这个角度来说倒也可以把这本书当做一个起点，香港的文化问题原本复杂多变，指望一本书给出所有答案显然是痴人说梦，因此本书附录给出的香港文化研究书单倒成了极具价值的一部分。

也斯在后记里说，书中不少文章都是和听课者互相交流、相互启发后写成的，可成书后还是有很多不同的声音，太深或者太浅，不够学院或者理论至上……这种融合了具体案例与理论分析的既不深亦不浅的体制是否也是呼应香港文化的结果？虽然在一些具体节目上有分歧，如“专栏的公共空间”，还是很喜欢。

其实还ok吧

虽然这本书明显不是着意经营的专著，拼图痕迹非常明显，不过也斯先生对香港文化问题的思考还是很值得一看。文学专业出身缘故使他更方便从文学角度切入讨论，本书各章多是脱胎自文艺评论或影评也就不难理解了。他主张破除以简单化思维草率谈论本质上非常复杂的香港文化现象以及港人文化心理的习惯。感觉前三章是最有代表性，内容也需要花时间揣摩的。

文化研究遭受的误解与白眼简直百花齐放

浅谈而已。李碧华越来越全能型了~~

十论之名却毫无结构

07.03.2018

试说清香港都市文化，对其他城市的文化来说也是一条颇值得参考的路径。

前段时间也斯去世的消息才让我知道原来作者是位大家

真有文化。

[香港文化十论 下载链接1](#)

书评

我对北京感情很深，那四年的酝酿所含有的醇厚却全在上海日子里才感受到，可是每当我想一下如果我再回到北京的情景，我又感到也许我并没有像我所想的那样热切，能在过了深夜12点找小毛出去散步是很大的诱惑，如果工作在北京能和王晨璐租在一起也是极感开心的想象。在一本内容毫...

《香港文化十论》，也斯著，浙江大学出版社，2012年7月第1版。

建筑、摄影、小说、专栏、电影，其实都不熟悉。因此，看得也就迷糊。一是背景不明，二是题裁不适。除了个别信息点外，此书毫无印象。

[香港文化十论 下载链接1](#)