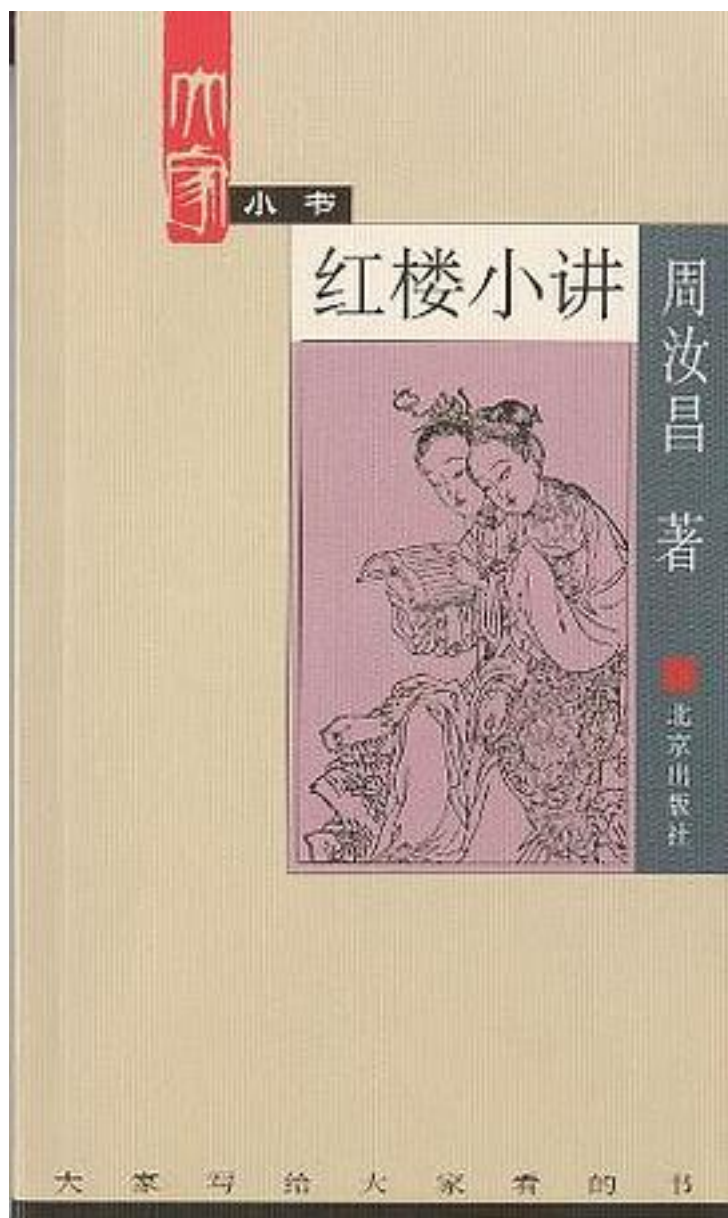


# 红楼小讲



[红楼小讲\\_下载链接1](#)

著者:周汝昌

出版者:北京出版社

出版时间:2002-1

装帧:平装

《红楼小讲》是周汝昌为普通读者讲解《红楼梦》的二部作品。主体部分曾连载于报纸副刊，结集成书后，颇为各界读者喜爱。再版后，作者特为新版撰写小序，增写数篇讲《红》小文，并补入2000年在北京大学的演讲整理稿《（红楼梦）与中华文化》一文。全书深入浅出，对《红楼梦》的人物、故事及前呼后应、手挥目送的笔法等多方面内容进行了精当的解说点评，尤其是对《红楼梦》的主旨、精神，再三致意，是一部可以引领普通读者了解、体悟《红楼梦》真谛的入门读物。

作者介绍:

周汝昌（1918-2012），字玉言，别署“解味道人”，天津人。曾评注校订过唐宋诗词、《三国演义》、《水浒传》、《红楼梦》等。1953年出版《红楼门新证》一书，其后又有《曹雪芹小传》、《红楼梦与中华文化》等十几部红学专著及《杨万里选集》、《范成大诗选》、《书法艺术答问》等著作，随笔集及自传文集有：《岁华晴影》、《脂雪轩笔语》、《北斗京华》、《天·地·人·我》。

目录: 自序

第一讲 《石头记》与《红楼门》

第二讲 《红楼梦》不好读

第三讲 女娲补天

第四讲 石头下凡

第五讲 宝玉隆生

第六讲 两大主角

第七讲 正邪两赋

第八讲 甄英莲——真应怜

第九讲 薄命女——香菱

第十讲 秦可卿

第十一讲 第五回

第十二讲 千红一窟 万艳同杯

第十三讲 象征手法

第十四讲 落红成阵

第十五讲 精密的章法

.....

· · · · · (收起)

[红楼小讲\\_下载链接1](#)

标签

周汝昌

红楼梦

红学

大家小书

文学评论

文学

古典文学

中国

## 评论

老爷子得多恨程高二人，隔几页骂一次。

-----  
讲得玄玄乎乎，自矜其秘，其实没多大意思。作者晚年之走火入魔，于此书中可见一斑

-----  
红楼经典在三个字上，一是巧，如璇玑图般的布局，无闲笔，处处草蛇灰线的呼应，实在做的再完美不过，二是谜，无数的伏笔和隐喻，简单如巧姐批文，复杂如宝琴十二首咏史诗，让后生多少聪明人殚精竭虑的去猜测或者附会，三就是残了，有什么比我们自己的想象力更加多彩呢，维纳斯正因断臂才成就今天的地位，这本书介绍了作者数十年红学研究比较笃定的成果，大多数很有说服力，读完以后真涨了不少见识，只是作者对曹推崇太过，甚至达到了谄媚的地步，动辄【如此文思，简直无与伦比，巧妙绝伦！！】，前几回，和香菱一起的丫鬟取名娇杏，一菱一杏，一雅一俗，结局一悲惨一幸福，周汝昌就大唱赞歌，认为名字【娇杏】和【香菱】相照应简直穷极天下之文思！我不禁诧异，这点儿事，犯得着么？

-----  
初读并未觉得值得力荐，只觉得周先生真原作党，痛恨程甲本程乙本至深。然后看了王昆仑的人物论之后觉得不得不给周先生这本打个五星。感觉作者是千言万语要讲，因为篇幅限制只能用滴定管量。很多理解和推测很新奇，又意外觉得合理，比如金麒麟伏白首双星，又比如假宝玉和真宝玉。可以看得出作者对史湘云的偏爱，对原作有封神趋向，让我一度怀疑会不会有过度解读，但终归还是很合理客观的研究。总之觉得读红楼莫

过如是了。

又看了一次，混乱，废话多，关键处点到即止 看得不爽

神瑛侍者不是贾宝玉。

见识是有的，惜乎文笔力有不逮，赘语太多，小讲本应贵在精炼，可此书翻来覆去批程高伪续把雪芹捧上天，看上去肉麻又敷衍。

只有一个疑问，周先生说神瑛侍者的化身是甄宝玉而不是贾宝玉，而石头只是假借了使者的影身，变为通灵宝玉下凡，因此宝黛姻缘只是一场错误。这点不能接受。另外周先生对后40回的批判也真是毫不留情啊。

讲结构，还有各种情节、人物的利害关系，揣测原书意旨及结局，还是颇有其妙处的

周汝昌的非主流，麒麟俯首双星什么的，贾宝玉和史湘云在一起～～～

乱

也许神瑛与宝玉的错会才是一个真相

用最简单的两个字来概括这本书的内容，那就是——“放屁”。

九回為一節，共計十二輪百八回，並於結尾有百八情榜。對寶玉誕辰的考證，黛玉自沉

、寶釵早逝、湘雲先嫁衛若蘭后嫁寶玉的猜測，鴛鴦賈璉一線可見細緻之功。我以為寶玉確為神瑛侍者轉世，甄寶玉固不知何許人，然“木石前盟”恐為“木侍”之諧音罷。

-----  
周汝昌紅學研究最大的優勢是講究版本，一切以八十回原著為出發點。其劣勢也在于此，因為他基本上否定偽續部分的价值。如果從注重版本轉入嚴密考證一路，周可能成為真正的大師，可惜像他自己所說，是走了“索隱派”的路子，所以就是滿眼的索隱和附會，把一部小說講的玄機重重！

-----  
小講俗講，千字篇幅內排兵布陣，寫的不騰挪看的不歡暢，追加副篇亦難解局促

-----  
紅學界著作良莠不齊，我最喜歡這本。小講中不乏幽默風趣，更有周汝昌先生做學問的嚴謹和深度。

-----  
人都沒了，也就不妄談了，不過他的一些論點，我實在是不能認同啊……

-----  
看小津電影人漸危坐，談紅樓文章語多清麗。周汝昌即周瑞家的，無事分送十二宮花，一路八卦最後被罵~

-----  
不是一本很專業的書，但還是扎實，極少穿鑿附會之處。在讀完周校訂的《石頭記》後再讀此書，收穫不是很大。

-----  
[紅樓小講\\_下載鏈接1](#)

## 书评

周汝昌研究红楼梦几十年，功不可没。通过连载的形式小讲红楼，也自然举重若轻、微言大义。然而他犯了一个相当低级的错误，我却不能用“瑕不掩瑜”来忽略，那就是贾宝玉作为神瑛侍者的身份问题。  
我是前八十回脂批红楼的忠实拥护者，而且熟悉红楼梦的朋友都看得到，林...

-----  
据专家统计，1949年以来，文学研究界每发表两篇论文中，即有一篇是关于红楼梦的。这一方面，见出了红楼梦作为伟大经典的博大之处，另一方面，也可以见出许多的研究者，穷极无聊。  
应当承认，周汝昌是个颇为不错的专家，他对于红学的贡献，学术界自有定论。只是，《红楼小讲》让...

-----  
让我们来总结一下，作者周汝昌在本书中列举（而没有实证）的种种“新奇”论点。  
1、  
贾府破败以后，赵姨娘和贾环是欲置贾宝玉于死地的超级大BOSS，而贾芸和小红则是搭救宝玉出危难的侠义之士。为什么呢？因为在两次葬花之间出现了这两拨人物的情节。  
2、曹雪芹原书共有108回...

-----  
周先生笔间所见，皆是对于程高二人之痛恨切齿。我也写点小说，亦故颇有同感。凡文章者，常历历作者之胸臆衷肠在目，程高二人伪续石头记，并悍然篡改前八十回原著，更甚以原作冠之，此钳扼良才、沦丧瑰宝、荼毒族魂之重罪孽。更有多少善良因谬生误，将好端端一本《石头记》读作...

-----  
挺有意思的小老头，脑洞开得无比大，虽然大都不能让我信服，但还是看得很哈皮。看他跟个NC粉一样大捧曹公，对程高发指，只觉得可爱，不是爱之深，想也不会这般“顽固不化”吧。  
其实不止一次地怀疑过，曹公果真留了那么多伏笔，隐了那么多深意在书中？惹得各路红学家们纷纷跳...

-----  
《红楼小讲》周汝昌著。  
按理说，一本书只读一遍最多写个读书笔记，要讲便是狂妄之举了。“我本楚狂人，凤歌笑孔丘”，我绝不是要写一篇读书笔记的。  
当代中国自以为著名的作家比著名作家多太多了，那个圈子里的许多人的许多书翻了五页便丢掉了——孔子曾经说，一...

-----  
全书充斥着以下内容：  
1、谈到高鹗，就像仇人一样，恨不得把他鞭尸，一口一个“伪续”，好像还有个真续似的。关于续书还有人说就是曹公的原作呢，本是可讨论之事，为何好像真理在握的样子，“希望读者再不要看那个旧版”了呢？连基本的学术讨论态度都没有。  
2、动不动就说“单...

-----  
我爱极红楼，每每读到痴处，唯恨不能随芹泪尽而逝，到了阴曹地府一定揪住雪芹问，八十回后到底是怎么写的，快快讲来解我多年所惑，才不枉入这红楼一梦，想想也是痴话。我觉得红楼在我这个似懂非懂的阶段是最吸引人的，很多伏笔暗示好像明白了，却不能够提纲挈领，概观全书，越...

-----  
是日阴天。北京30天里据说是第25个雾霾天。适逢电脑故障，手边刚好一本早就从样书室拿回的《红楼小讲》，开始看下去。  
我一向对所谓“红学”不太感冒。但我深深觉得，这些红学家们远远比曹雪芹要伟大。我想虽然曹先生耗费十年心血著成《石头记》很是传奇，但后世的红学研究者...

-----  
我不是很愿意读红学家论述，毕竟各花入眼，不好说的。但倒不排斥周汝昌先生的文章。许是当时偶尔读过两三篇，有几点甚得我心：其一，宝玉和凤姐是全书至关重要之人物；其二，贾母对黛玉的态度从未改变；其三，贾政作为一家之主，其心苦楚，非他人所及。而周先生常说张爱...

-----  
初读红楼梦，还是当初少年懵懂时，只是囫圇吞枣，看故事情节的发展，人物的悲欢离合，再有就是感觉里面的诗词写的好，所有姑娘丫鬟当中，独喜欢黛玉、晴雯，看到黛玉之死也不禁伤心痛哭，无心再看，又想到后面都是别人续写的，不见得是曹雪芹的本意，就勉强的看完。当时感觉该...

-----  
世人对红楼梦存在诸多误解，这一点从程、高氏续作曲解雪芹原意可见一斑。虽然红楼梦八十回后佚失，但一位作家的创作风格与行文脉络是一以贯之的，仔细读过前八十回后即可发现雪芹善埋伏笔，惯用象征，屡次在人物活动中暗示人物命运走向，细节诸多在此不能尽书，也可以参看这本...

-----  
《红楼小讲》周汝昌  
说是小讲，但是内容非常丰富。是作者多年研究红楼的有体系的汇总。  
我的第一个读书高峰，应该是小学四五年级的时候，那时候基本的字都可以认了，而为有同学有大量的书的可以借阅，所谓四大名著都是那时候读完的。不过说实话，红楼梦那时候是看不懂的，囫圇...

-----  
8 这是我读的第一本关于《红楼梦》的专业书籍，获益实多，却也疑惑不少。  
周汝昌老先生探佚功夫了得，文本串联讲解，自成体系，《红》一书的人物评介、章法结构、意趣旨归都能有所表陈，且发常人所未发，开阔了思路，时有耳目一新之感。  
问题在于，老先生有些章节逻辑不通？ ...

-----  
这是我读的第一本关于《红楼梦》的专业书籍，获益实多，却也疑惑不少。  
周汝昌老先生探佚功夫了得，文本串联讲解，自成体系，《红》一书的人物评介、章法结构、意趣旨归都能有所表陈，且发常人所未发，开阔了思路，时有耳目一新之感。  
问题在于，老先生有些章节逻辑不通？ 如说...

-----  
可以看出老先生对红学的痴迷以及对程高二人的痛恨。  
这是一部概括很全面的红学书，但篇幅决定了它只能点到为止。  
另外，更重要的是读者要有前期的一些基础的红学知识才能更好的理解。  
<https://press.one/p/address/v?s=71adb8fdb786ab15fe1ed3b821aa883137210c8c11e73a71c946d...>

-----  
周先生对红楼的喜爱和赞美之情这本书字里行间都快放不下了  
各种夸啊...用现在的话说简直吹上天了 一些很有趣很提纲挈领的思路和读红的启发  
比如神瑛侍者不是贾宝玉是甄宝玉 湘云是最重要的主角 这个让我很疑惑  
不过全书108章倒是有可能 每一讲都没有说很详细 但却给读者点出了重...

-----  
本人讨厌学术，理由？ 要看太多书。  
一本《献芹集》而已，有关，红楼梦的研究著作，有名无名，跟现在的图片爆炸一样，  
每个人都有自己的一点心得，除了无名的，有名也多，还不算外国的。  
历史上真正伟大的圣贤都是通过口头语言，通过别人的转述。所谓「述而不著」。  
你写东西，难...

-----  
[红楼小讲\\_下载链接1\\_](#)