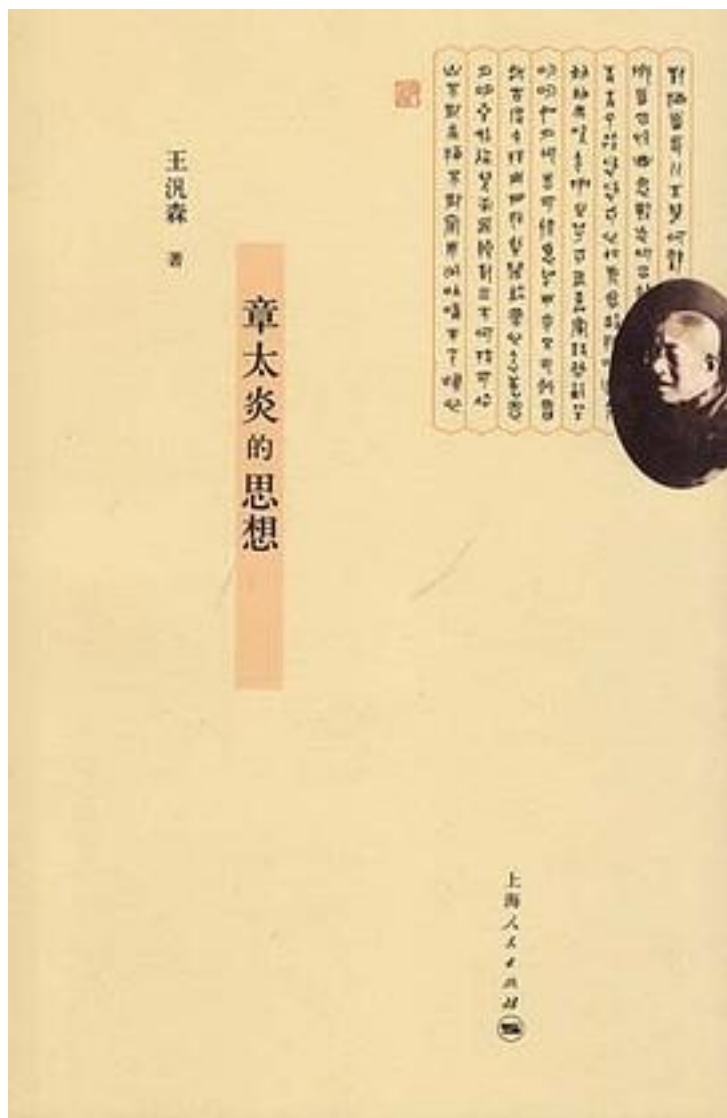


章太炎的思想



[章太炎的思想_下载链接1](#)

著者:王汎森

出版者:上海人民出版社

出版时间:2012-6

装帧:平装

isbn:9787208107199

本书从章太炎儒学思想的学术渊源流变入手，分别从其学术成就、对儒家思想的阐释、他的儒学思想与时代思潮的关系，以及其思想对传统儒家的冲击等方面，对章太炎的思想进行了深入论述。该书对章太炎思想和学术成就的重新评价，堪称开了章氏学术思想史研究之先河。

作者介绍:

王汎森（1958—），中国台湾云林人。1980年台湾大学历史系毕业。

1983年台湾大学历史研究所毕业，旋即入伍服役。1985年任台湾“中央研究院”历史语言研究所助理研究员。1987年，入美国普林斯顿大学东亚系博士班。1993年，获普林斯顿大学博士，同时升任历史语言研究所副研究员，开始任教于台湾大学历史系及台湾清华大学历史研究所。1998年，升任历史语言研究所研究员。1999年，任香港中文大学历史系客座教授。

代表作有《章太炎的思想》，台北：时报出版公司，1985。《古史辨运动的兴起》，台北：允晨文化出版公司，1987。Fu Ssu-nien: A Life in Chinese History and Politics ,Cambridge: Cambridge University Press, 2000.《中国近代思想与学术的系谱》（石家庄：河北教育出版社，2001；台北：联经出版事业公司，2003；吉林出版集团有限责任公司，2011年1月。《晚明清初思想十论》，上海：复旦大学出版社，2004年12月。《近代中国的史家与史学》(人文书系)，香港：三联书店香港有限公司，2008.10，274页；上海：复旦大学出版社，2010年9月。

目录: 提要
传统的非传统性——章太炎思想中的几个面相
导论
第一章 生平
第二章 思想背景
第三章 与清末今古文之争
第四章 民族思想
第五章 社会政治思想
第六章 对儒学传统之冲击及影响
第七章 结论
附录：“群”与伦理结构的破坏
主要参考及引用书目
· · · · · (收起)

[章太炎的思想_下载链接1](#)

标签

王汎森

章太炎

思想史

学术史

近代史

历史

晚清

学术

评论

这本硕士论文固然很出色，但开头的那篇2012年的新序和最后的附录两篇文章更是功力深厚，王汎森这几十年的学力真是突飞猛进。

章太炎是一个虚无主义者，他要追求无国家、无政府、无民族、无众生、无世界的“五无”。他将文明、道德、社会秩序视为原子个体的枷锁和束缚，同情无政府主义。他反对代议制民主，认为那是资本主义“豪民”的工具，认为工厂主剥削了雇工。要解决这一办法，就需要商鞅、韩非的法吏来保护贫民。实际上，我们很容易看到，中国现代激进主义思潮与章太炎及其门人们的联系。王汎森先生此书对章氏思想进行了梳理，可惜他缺乏问题意识，没有将之与中国现代激进主义进行更深远的联系和梳理，这是很遗憾的。

章太炎早年(1894)即写过《明独》一文，提出想完成“大群”则必先“大独”的想法。他说：“夫大独必群，不群非独也”，又说“大独群，群必以独成”、“小群，大群之贼也；大独，大群之母也”，都是在说明中国人唯有能从旧的亲族团体（小群）中解放出来成为“大独”，方有可能达到全中国的“大群”，如果仍拘守在旧的亲族团体，永远不可能“群”。但《明独》一文所标示的思想，仍是相当温和，一直到光绪三十三年左右才有了变化。在这一年中，章氏写下代表激烈军国主义的《社会通论商兑》。以军国主义为爱国救国之手段，而又以尽破传统宗法社会为达到军国主义之手段。清末民初思想界要求尽破伦理结构的束缚以便急速动员全国力量，而毛泽东以人民公社重新再造江山的想法，固然是受了共产思想的影响，但亦何尝不是受了清末民初这脉思潮的鼓励乎？

目录条理清晰，太炎思想的面向能抓个大概。不过也正如王汎森自己序言中所说，思想的梳理为主，重点不在串联，也不在人与时代的互动上，论及章氏思想对儒学的冲击，常笼统的用极大等词代替，或举同时代人或学生为例，终究没有完成一个切面，显得单薄。而章本人的思想却是极为有趣，初读易落入和种种“后现代”主张的类似中，但根源又大相径庭，对此种相似如何提问，如何做比较？是个操作性上有趣的问题。二是名实这种问题，其实觉得太炎所思已和德里达很近了，但差之毫厘就是大不同，这种思想的相近与相远，不同思想体系中不同的表达的比较，到底如何把握。三是太炎和鲁迅间甚是有兴趣。嗯，由俗向真，转真向俗，

果然是少作。相当全面的描绘了章太炎的思想面貌，惜乎仅得其形未得其神。第六章较好，跳出今文与古文、经与史的纠葛，呈现出章太炎思想的复杂，也比较敏锐的看到了在近代史学力图取代经学这一重大变革中，章的重要性。

王汎森的硕士论文，讲到五四之前为止，最感兴趣的朴学部分没有展开，反倒是章太炎没什么大意思的政治思想占了很多篇幅，有些小失望。

王先生关注的是章太炎五四之前的思想，封面用了一个太炎先生晚年的照片，美术设计真是对内容一无所知啊，如果关注稍微留心王先生大作的标题也不会出现如此问题吧。书不错，期待很久了！

温习了一遍。将来需要对照《章太炎全集》再回想一遍。章太炎固然是高峰，但应当不是主流。

本书很好的分析了章太炎的民族主义思想和社会政治思想，对章太炎在现代学术转型中的位置，影响也把握的很精准。总体来说全则全矣，如能更加深入则更好。其实很多地方都可以做进一步的研究，比如章氏的佛学与晚清佛学复兴，齐物思想与他排满的矛盾，他与激进思潮，与毛氏政治思想的关系等。就硕论而言，只有佩服。

重读一遍，实在佩服作者的概括与裁断能力。此书实为欲了解太炎思想脉络而又力尚不足通读其书者的一条捷径，亦是欲作以近代人物为中心学位论文者的示范书。

极端矛盾综合体

元旦假期读过最有力度的的一本书。根据我浅薄的认知，章太炎是清末民初唯一一个有原创性思想的文化先行者。这一点绝非严复、康有为、梁启超所能比，更别说五四一代的各种“拿来主义”人士。王先生的著述方式条分缕析，简而有力。

太早的作品，遵从的还是“晚清传统崩溃论”的论点，现在看起来问题很多。

20w字不到的内容，想想就肉痛……勉强给四星

第50页脚注有误，《今古文辨义》辑入《章太炎政论选集》，该引言“六经自有高于前圣制作”，不是在第109页，而是第111页。

最关注太炎的齐物论和诸子思想，齐物论下，物无不齐，各自有其价值，无有高低贵贱，因而自视高贵者不得陵轹其所认为下贱者，自视下贱者亦不须以高贵者之标准否定、改变自己。可是今天我们已经相当西化了，还要再如何找回自身呢？还是要承认现在这个中西结合的自身？

叙述得很清晰、有条理。但没有文青吹的那么好，毕竟只是硕士论文而已。朱学勤说：“终其一生，鲁迅不屑于代议制民主，自然要与胡适决裂，也自然会被毛泽东激赏。”可这一思想是受谁影响呢？现有鲁迅传鲜有述及，以往的章太炎研究也只提及章对鲁迅个人主义、文学研究的影响。王氏此书算是首次明言，鲁迅这方面是受了章太炎影响。可惜政治思想史非王氏所长，没有深入下去。

与其他的书相比，这本感觉有点失望~

硕士论文啊。。。

条理极为明晰，对章太炎思想义理剖析还有薄弱之处。

[章太炎的思想_下载链接1](#)

书评

传统的非传统性 ——读王汎森《章太炎的思想》
台湾“中央研究院”王汎森院士于1985年出版的著作《章太炎的思想——兼论其对儒学思想的冲击》，近日终于在大陆由上海人民出版社引进。书前收录了一篇王先生2012年新作的引言《传统的非传统性——章太炎思想中的几个面相》，所...

台湾的文史博士教育，基本上是依靠美国，但是似乎他们把硕士当成博士来培养，形成了一批在博士毕业后，重新出版硕士论文的风气。其中著名的当然是余英时的弟子们，如黄进兴、王汎森等人。今年，王博士的硕士论文在大陆出版，这真是一个可喜可贺的事情。毕竟，我们有了一个可以...

本书的基础是王先生的硕士论文，此后选择傅斯年作为博论题目应该与这一阶段的研究有很大关系。从上海人民出版社的这个书系来看，章学早已蔚为大观，所以王先生此书从撰写时间、体量来看应该都不能算作十分“前沿”和“全面”（对于我这样一个想简单了解章太炎的读者来说这本应...

关于章太炎的研究，国内曾经出版过上海学者姜义华的研究，台湾则是王汎森这篇硕士论文了。当然，两人关注的角度不同，结果自然就有了差异。另外，朱维铮先生关于章太炎与王阳明、《馗书》等方面的研究，也是我们了解章太炎思想的重要来源。最近由于关注晚清经学研究，所以又重...

真的不得不承认，有些事情是要有天赋的。
王在27岁就能写出如此惊世之作，的确是大师！整本书读起来流畅而不乏深思，观点和角度新颖，有独到之处，呈现了一个更为丰富的章氏及其思想和学说形成的轨迹，分析透彻。希望中国的出版社多出这种开卷有益的好书，少出文化垃圾快餐。

[章太炎的思想_下载链接1](#)