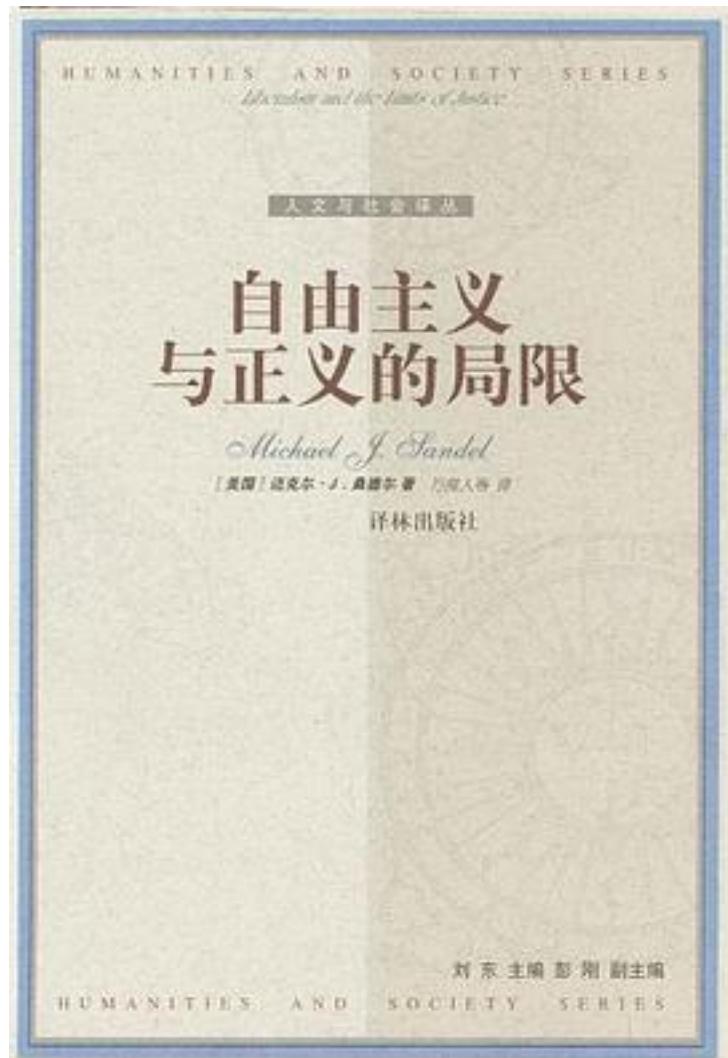


自由主义与正义的局限



[自由主义与正义的局限_下载链接1](#)

著者:[美] 迈克尔·J. 桑德尔

出版者:译林出版社

出版时间:2001-4

装帧:平装

isbn:9787806572139

《自由主义与正义的局限》是一部现代西方政治学的名著。它从道德主体、分配原则、社会契约等角度展开论述，指证了以罗尔斯为代表的“政治自由主义”学说的偏颇，并据此提出了“正义内在于善”的思想。本书结构严谨，论述精妙，为西方学界视为少数几部有影响的挑战罗氏理论的著作之一，与诺齐克的《无政府、国家和乌托邦》、麦金太尔的《追寻美德》等并称于世。

作者介绍:

迈克尔·J. 桑德尔 (Michael J. Sandel)，当代美国最有影响的公众知识分子之一。他是哈佛大学政治学教授，讲授当代政治哲学与政治思想史，著作有《民主的不满：追求公众哲学的美国》、《自由主义与正义的局限》、《自由主义及其批评者》等。

目录:

[自由主义与正义的局限 下载链接1](#)

标签

政治哲学

自由主义

桑德尔

哲学

政治学

正义

政治

社会学

评论

好好一本书被翻译给毁了，尼玛的是用金山词霸翻的吧。看桑德尔的讲课视频和其他的书，他的文字不应该是那样拧巴的。忍着看了很久总算看完了，想着要不要去啃本英文版的。

如此之烂的翻译，居然还敢出版，不得不佩服万俊人。

1.烧脑细胞的好书：一是翻译二是未读《正义论》。2.“同事操戈”的好书：桑德尔学究式的苛刻把罗尔斯的道义论自由主义批得个“底朝天”。3.醍醐灌顶的好书：虽桑只破不立，但足以磐石可摧，开化思想。

挺傻的。

去年暑假读过，什么都记不起来了！！！

又是个罗尔斯。册那。

好久不见了。。。这本书看的比较仓促，所以领会的东西不是太多。总之，功利主义带来的其实是某种沙文主义式的集体主义，想要完成对正义的完美论述，还是先想想怎么规定我这个实体吧

桑德尔攻击是康德和罗尔斯道义论。康德认为人作为超验主体身居一个理智世界，独立于自然规律之外自律。这就是道义论，它脱离了主体经验倾向，作为至高无上的体先于一切价值，能够在各种善之中保持中立。而这种绝对理智的中立性是不可能实现的，社会学攻击它是一种自由主义的传统性幻觉，它必须时刻处于经验世界的动摇和生成的过程中，这是对于个人自由的尊重，但它限制了共同体美德的实现。而经验主义对康德则进行了一种同情性的重构，也就是罗尔斯所假设的原初状态，保护康德主体存在的情境要求。桑德斯认为罗尔斯的尝试是失败的因为正义不可能在道义论意义上成为首要的，我们无法以一贯之地将自己视为道义论的绝对主体存在，而是一直存在于一种共同体碰撞当中。主体不会是一种超薄概念，而是处于实在历史情境当中的，是具有丰富内涵的

行动主体。

13年暑假；14年读罗尔斯时。

昨天听一位在中信出版社的哥们儿深八了一下在北京盈古七星酒店接待此老的情况…忍不住又拿出来重翻了一遍…

精彩

写的很有条理，论述也很细腻，但只有最后两章是正面阐述，前面的部分都是从分析、评价罗尔斯的角度入手，可读性受很大影响

比较晦涩

29岁的桑德尔还是蛮聪明的，也真是靠了双鱼男的暧昧才能同情地理解并纠缠于康德密尔和亚里士多德之间嘎。。。但是，今次作业不写他。

读着读着，就突然厌倦了这类空对空的论著，相比于@中信出版社近几年引进的桑德尔的几本理论与实际联系紧密、主题紧扣热点、可读性也很强的书，他的这本早期著作属于纯理论性质，思辨性很强但可读性欠佳。像桑德尔、德沃金这些政治哲学学者应该好好像卢梭、伏尔泰学学文笔。

最后很精彩

翻译扣两颗星

操，这货简直是罗尔斯二代的经济适用版

在问题论述上体现了学术哲学的普遍局限性

中译本不是太好。

[自由主义与正义的局限 下载链接1](#)

书评

在再版前言中，Sandel区分了正义与善观念相联系的两种路径：1、正义应从特殊共同体或传统中人们共同信奉或广泛分享的价值中汲取道德力量，共同体的价值规定着何为正义，何为不正义【参Walzer, 1982】；2、正义原则及其证明取决于它们所服务的那些目的的道德价值或内在善。S...

【按语：重新整理了一下桑德尔《自由主义与正义的局限性（1982）》的读书笔记，补充阅读了前几年略过的“章4：正义与善”。虽然此书由于批驳的缘故而略凌乱，但整体上却是一部极有理论高度的杰出著作：桑德尔对Rawls《正义论》的批评根本上是对Kant理论（autonomy概念）的批评...】

在没有多少学科基础的情况下接触了本书，虽然进度很慢，但越读越觉得其极具趣味，由此打开了探索相关著作的大门，感谢桑德尔精妙的论述，

由于罗尔斯的正义理论比较难懂，而桑德尔专门对罗尔斯的道德哲学、政治哲学理论做出讨论，因此，讨论这本书的人也就不多。仅见应奇等少数人的阅读。但是，不管观众有多少，写得真是非常好。

只能说可能是翻译的原因，因为就接触到的桑德尔的讲课视频来看，他的文字不应该是那样拧巴的，整体来说是本不错的书，我是说，如果不考虑那些拧巴的翻译的前提下。

现在，人们都在关注沈阳、王攀以及众多被逐渐从在堂皇的学术权力结构中隐藏着的性剥削事件，我以为这和从好莱坞刮起的Metoo旋风一样，前者或许是中国理性精神发展上的一个萌芽，而后者可以作为人类理性精神进步的一个标志。
单独把理性列出来，就是因为，理性是人类自身通过不...

<https://athenacool.wordpress.com/2016/10/22/%e5%89%8d%e6%a1%91%e5%be%b7%e5%b0%94%e7%9a%84%e6%a1%91%e5%be%b7%e5%b0%94%ef%bc%9a%e4%bb%8e%e6%94%bf%e6%b2%bb%e5%93%b2%e4%ba%ba%e5%88%b0%e5%ad%a6%e6%9c%af%e6%98%8e%e6%98%9f/>
[美]迈克尔·桑德尔：《民主的不满：美国在...

《公正》某种程度上可以算这本书的普及版，看完《公正》只能算是增加点装逼的谈资而已，但对于总体上把握本书中涉及密尔、康德、罗尔斯的几个重要概念还是很有帮助的，看的时候不至于陷入对拗口文字的纠缠而晕头转向。真正要深入理解自由主义与公正，还得看这本书。

罗尔斯的《正义论》我很早以前就开始读，一直读不下去，麦金泰尔的《追寻德性》以及诺齐克的《无政府、国家与乌托邦》读得倒很顺利，只是对读《正义论》帮助不大。后来初次读到桑德尔《自由主义与正义的局限》，一时感慨良多，要是能早点读到就好了，其对《正义论》的解析十...

看了这位教授的《What's the right thing to do?》之后找来了这本书。很不错！值得细细读，中文译者的水平有待提高。又或许说，读一本名著，就应当读其最原始的版本，好比中文的《圣经》和英文的《红楼梦》，多少都失去了本来的神韵，属于原本字里行间的味道——那是译者无法向...

[自由主义与正义的局限 下载链接1](#)