

中国古典园林分析



[中国古典园林分析_下载链接1](#)

著者:彭一刚

出版者:建筑工业出版社

出版时间:1986-12-1

装帧:精装

isbn:9787112003600

《中国古典园林分析》在简要介绍中国古典园林历史发展沿革的基础上，突出强调中国造园艺术的基本特点：艺术地再现自然山水，并巧妙地把自然美和人工美结合为一体。此外，还联系到中国古代的哲学和美学观点，进一步论证了产生这一特点的思想和理论基础。

鉴于以往某些造园著述多着眼于用华丽的词句来描绘、赞扬我国古典园林的艺术成就，这些文章如果用来引导人们去欣赏古典园林，均不失为上乘佳作，但从借鉴的角度看，却未免有隔靴搔痒之感。为克服这一偏颇，《中国古典园林分析》则立足于运用建筑构图及近代空间理论的某些基本观点对传统造园手法作系统而深入地分析，这样，将可为从事城市规划，建筑设计及园林设计的建筑师提供有益的启示和参考。

此外，还用适当篇幅来阐述南、北造园风格的差异，借此将会使读者进一步了解皇家园林和私家园林由于服务对象不同，所处地理、气候及环境条件不同而分别呈现出不同的性格特征。

全书共分25个章节，并附有大量的插图及照片。

作者介绍:

目录: 园林建筑历史沿革
园林建筑的分布
两种哲理、两条路子
园林建筑的特征
对于意境的追求
两类活动、两种要求
从庭到苑囿
内向与外向
看与被看
主从与重点
• • • • • (收起)

[中国古典园林分析_下载链接1](#)

标签

园林

中国古典园林

建筑

彭一刚

景观

设计

经典

艺术

评论

彭爷爷夸过我的设计咧！！

写的浅显易懂，也并无全新的见解，但整个分析手法认真扎实，先是文字，再配上手绘的插图，是迄今为止看过的唯一一本能够有条理的把中国园林的空间语言梳理清楚的专业书籍，是我不曾认为有人能做到的。以往景观著作动不动引经论典，长篇大论其中奥妙与诗意 也是很想说大家都那么能写为什么不去写诗呢。。。

苏州城怎么越逛越大了……

分析有点硬，论述有点僵，园林似乎不太适合西式这种视线、对景的“静态”、硬性的分析，但钢笔画，的确很好。

理论似乎无新意，但善于总结归纳，手绘图很赞

看见就想跪下

大二还是大三的时候买过，后来此书不知哪里去了。。。

学霸

大学课本，超好的园林解析类的书

强烈推荐，研究中国古典园林的经典参本。

竟然还在卖？那都不知道会是第几版了。我太珍视它了！有一次在拙政园还看到一个孩子一边看景，一边琢磨这本书呢

彭老把形式空间分析理论中国化得很好，受益的是天大下一代，崔愷、李兴钢。我们这边有什么？不可断言过早。

时隔几年再读，少了几分批判多了几分敬重
书中理论分析虽有些许局限，但仍不失是一本好书

喜欢里面的图，写论文正好用上。。。

图

1.配图甚丰且美；2.将类似西方形式分析的方法运用于对中国园林的分析，有些地方待商榷。

最好多看几遍

好书，做园林作业的时候反复看，对理解园林的手法很有帮助，并非想象的那么说不清道不明

其实这书还是挺好的，写的很清晰，严谨，虽然只是讲概念，但概念也要有人讲呀。

详细全面。老先生手绘真是好

书评

彭一刚对中国古典园林的分析和评论，几乎影响了以后所有园林界的人士，从老师到学生。只要一说到留园的入口，无不以为彭先生的见解一阵见血，独到之极。书中插图均为手绘钢笔画，但就这些画都是一件很了不起的杰作，总之这本书从评论到分析方法以至于手绘画法都指导着...

我知道我说的这一段话 很有可能在几年或几十年后自己都会后悔
但是我现在确实是这么认为的 起码是对这个阶段的自己的一种客观记录吧
我建筑学到现在学到第六年底 看这本书的时候 我看不下去 我没说看不懂
也许是看不懂 反正我发现一个我自己非常强烈的感受 我看几乎每段话的...

这本书很实用，总结了很多基础性的东西，对新手很有用，不过我学到更多的是老一辈学者的那种认真的态度，没什么比自己亲自考察而且一路边画边分析更让人成长了，以及让我又一次痛恨文革。
文字有点多，有时候有点繁琐，不过感觉还是很不错很不错很不错呢。我读了2遍了=...

虽然全书没有什么新观点，也算是介绍性地把中国古典园林的手法都写了一遍。至于中国古典园林的真正内涵，当然不是用直白的语言和图示就可以表达的。真正的精髓，恐怕还是要自己抄绘了平面图，有机会实地去看一看，才会有自己的体会，相机拍得再好也抵不上自己抄绘自己分析。对...

从事园林工作也有好多年了，现在回想起来，在日常工作中，应用最多的还是彭先生这本书的知识。特别是在现场的时候，这些知识非常的有用。灵活应用，做出来的东西，人家也没有说很大的问题。这个是不是中国人传统审美的问题？

彭老先生的此书想看已经很久,买之前生怕会有些难,前些日子怀着对中国古典园林的兴趣读完此书,深入浅出让我这个外行对古典园林有了更进一步清晰的认识,希望这样的好书再多一些,毕竟现在琳琅满目的书架上像彭老这样作学问的已经不多了.

上学时看过此书，分析很好，画的更好。建筑学生如果能真正像彭先生一样用自己的笔记录建筑的话，我们自身会收益颇丰的。

我真没看过,前阵子去了苏州,惊叹啊,古代的文人太会享受生活了,坐在院子中,听着风吹树林沙沙响.安静,平静...
可惜一看到彭院士的名字,我就想起了大一练习过的他的严谨的建筑画.都是费时间的活儿,没有齐康的来得潇洒.画那些既严谨又硬的画的人,我总不能和苏州园林给人的自在,逍遥...

[中国古典园林分析_下载链接1](#)