

发展的幻象



[发展的幻象_下载链接1](#)

著者:许宝强

出版者:中央编译出版社

出版时间:2003-9-4

装帧:平装

isbn:9787801093905

本书所选编的文章旨在对发展主义进行批判；所谓发展主义是一种意识形态，一种认为经济增长是社会进步的先决条件的信念，以经济增长作为主要目标依据不同的手段例如高科技、工业化、国家干预或市场机制，产生出不同版本的发展主义学说。作为一种意识形态各类发展主义学说都没有反思一系列类似沃勒斯坦所提出的基本问题：什么是发展？为谁或为什么要发展？什么在发展？经济增长是否就等于改善了人们的福利、提高人们的生活质量？经济增长过程中，不同社群所付出的代价又是什么？对弱势群体（如原住民和女性）的影响又是什么？除了现代化和工业化以外，有没有另类的发展（或“不发展”）轨道能更直接改善人们的生活？谋求发展有什么政治含义？这些都是发展主义忽略了的重要课题。收编于本文集的文章所要讨论的也正是这些课题。

作者介绍:

目录: 一、发展是指路明灯还是幻象？
二、全球收入不平等与社会主义的未来
三、原初丰裕社会
四、权力与能见性：发展与第三世界的发明和管理
五、区域发展理论与受支配的开采业边陲
六、发展与知识的政治：现代化理论在第三世界发展中的社会角色批判诠释
七、本部农村技术与价值的再生产
八、农民种籽商和科学家农业体系与知识体系
九、后现代主义、性别、发展
十、女性主义东方话语与发展
· · · · · · ([收起](#))

[发展的幻象_下载链接1](#)

标签

社会学

许宝强

发展主义

汪晖

发展

文化研究

政治哲学

社会理论

评论

从批判的角度对发展学进行了从理论到经验的全面反思。第一篇反思了发展概念究竟是怎么建构的，第四篇对批判发展学的各理论进路进行了总结。第五篇指出以具体实际情况为基础的采矿业经济研究是如何被以发展的目的简化和曲解的（复杂的地质社会文化等现实情况被忽略，代替的是投入并合理改造就必会得到产出模型）。第六、七篇最有意思，均反思农业科技的进入如何使农民把农作从一种自然的生活方式转变成一种需要计算的商业生产，前者用了历史宣传册来研究意识的转变，后者则怀疑种籽商和政府推广产品时有意的灌注了资本主义社会的生产观。以上篇目的批判性思维与观察视角都很有可学习之处

还以为会很闷，竟然很好看呀

虽然总体上来说仍不免情怀和姿态大过了内容，但其实是挺务实的一个发展批判论文选辑中文译本。

里面有the original affluent society的翻译

此书比较左吧，批评主流发展理论的，参考下

#发展社会学推荐书目#

只看了几页，一个观点很有意思。人们普遍倾向于认为发展是无限制的增长，对一切带有“增加”字眼的事物趋之若鹜，但例如临床心理中却不乏试图建立界限、制定范围的尝试，人们试图对无限性事物加以控制又折射出我们对虚无的恐惧。【原谅我没毅力坚持看完TAT

指出所谓发展主义思路的缺陷。however, 综合协调问题值得赞，贩卖情怀可耻。在这个层面上，马格林的关于农业体系与知识再生产的文章值得一读。

非常好看，希望有人写成缩略版/懒人包贴到工业星辰大海党脸上。细读了 Escobar 和 Appadurai 的两章，剩下的翻过。

很早之前看过的一本书了，发展领域。

此书之强大，请自鉴

还是多年前，乌有之乡甚嚣尘上时看过的，瞧这色儿。相信都是看《原初丰裕社会》那篇的，但这只是个台湾汉译的代译跋标题为《从认识论的高度再思考“发展经济学”》。真正的简体翻译要到2009年的《石器时代经济学》才出现，所以看看国内哲学所谓学者知识分子们干的事。真是要吊死电杆的坏分子。原书英文版1972年首版，2003年再版。原文却是法语La première société d'abondance，发表在Les Temps Modernes 1968年10月刊。The Original Affluent Society却是英文翻译。没有注解和参考文献。但The Politics of Egalitarianism第五章收录的严重节选版析出了参考文献。网上一般看到的是极端精简版。

匆匆扫了一遍

完全反对本书观点

可以说是极其后现代了。

前言可读性最强

从不同视角、不同主题批判发展主义，不仅能对不同的批判有了解，还能直接上手学习写论文，满分！

肖峰老师推荐的书

序言和第一章极佳，信息量大，精炼清晰。

第一次接触对发展主义的批判是Escobar，此书展现了更多维度的反思。总体来说对发展的批评核心在于对现代性（或者说现代化理论）的批评，包括资本主义的无限扩张、二元论和其他西方强调的价值理性。尤其喜欢沃勒斯坦、阿里基、埃斯科巴、邦克、班努里这几篇。涉及女性主义的两篇很好地勾连了殖民主义，不过太像上学期读的Mohan ty, Fanon, Ann Stoler这些人观点的复读。我的一个疑问是由第三世界女性问题引申出的对父权制的抨击多大程度上能避免落入西方的殖民逻辑并且给她们带来真正的女性解放。两位作者给出的参考答案还是有点虚。以及再次感慨福柯真的是很好用影响很大。。

其中好几篇真实地打开了新思路，也有几篇真实地难读懂。

[发展的幻象 下载链接1](#)

书评

[发展的幻象 下载链接1](#)