

现实主义的限制



[现实主义的限制_下载链接1](#)

著者:[美] 安敏成

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2001-8

装帧:平装

isbn:9787214029850

“现实主义”，最初是作为一项文化变革的工具被引入中国的，但它的美学前提与它所承诺的社会使命间存在着复杂的矛盾。《现实主义的限制：现实主义的限制》这部专著从这一角度入手，首先以“知识考古学”的方式检讨了“现实主义”在中国被使用的情况分析了其特殊的接受历史；继而，作者又以鲁迅、茅盾、叶绍钧、张天翼等作家的作品为样本进行深入的文本阐释，关注小说叙述中种种有争议的、断裂的层面，从而揭示出作为一种“形式因素”的现实主义在小说中的渗透、变形，以及由此激发出的独特的美学可能性。书的最后探讨了在一种新的集体主义话语面前，现实主义的终结。

作者介绍:

安敏成（Marston Anderson），美国耶鲁大学东亚系教授，是美国中国现代文学研究界一位大有潜力的学者，不幸于1992年因病英年早逝，时年40岁。主要著作有《现实主义的限制》、《现代中国短篇小说阅读》。

目录: 第一章 导言：讲述他人
发生论：文学经验的生成
净化论：文学交流的功效
第二章 “血与泪的文学”——五四现实主义文学理论
现实主义与文化变革的承诺
探索新的文学源泉
寻找新的读者
第三章 鲁迅、叶绍钧与现实主义的道德阻碍
鲁迅：观察的暴力
叶绍钧：同情、真诚以及叙述的分化力量
第四章 茅盾、张天翼以及现实主义的社会阻碍
茅盾：细节的政治
张天翼：作为社会使命的小说
第五章 超越现实主义——大众的崛起
参考文献
书籍与文章
杂志
· · · · · (收起)

[现实主义的限制_下载链接1](#)

标签

海外中国研究

现实主义

安敏成

文学理论

文学研究

海外中国研究丛书

中国现代文学

海外汉学

评论

因为对这个题目翻来覆去想过很多切入的可能，所以知道他的材料组织和切入有多好。虽然写起来难免将西方的现实主义静态化，但对关键问题都没有回避，比如自然主义和现实主义（巴特对于福楼拜笔下无用的物品的重新解读），或者是巴尔扎克和司汤达某种程度上的置身事外，或者是阐释学的对世界和自身的发现。所以在分析文本中，一方面是鲁迅们作为局内人而不能回避的共谋的责任，一方面是现实主义所无力回应的革命的叙事，茅盾们试图在作品里留住的时代。但这个问题往下想其实给卢卡奇那些颠过来倒过去的文章一个新的视点，即现实文学何以既是观察和真实的联系，又是符合左派观点能唤起反抗的。想必在这其中存在一个我尚未能命名的逻辑的跳脱吧。

有点小家子气。作者看似处处为中国文学着想，说现实主义在中国碰到问题如何如何；但这么说的前提，一则是把现实主义本身限制住了，他所谓的现实主义不过19世纪的批判现实主义；二则，就像我们今天说中国特色，其实是把中国排除在了世界性的对话的可能性之外。

作者生前最有分量的著作。他年仅40岁就去世了，非常可惜。姜涛老师翻译得不错，整本书读下来感觉很舒服。现在对于包括“现实主义”在内的各种“主义”的学理辩驳似乎已经不再具有十足的吸引力了，然而回过头来看二十多年前作者的叙述，还是会从中吸收不少有价值的养分。譬如全书的开首部分即提出了写“现实”与“小说”这一文类的属性（虚构写作）之间存在本体的缝隙，这即可视为一种“限制”。到了最后，作者又引出毛的延安讲话精神对中国文学的影响，其后的“革命现实主义”已进入官方意识形态范畴，名目上的“现实主义”更是和西方的“现实主义”文学观念南辕北辙了……这书有嚼头，或许当我的学问做到下一阶段时，会重新把它拿出来与王德威老师的《写

思路很精彩，但论证我看不太懂。。。。

绝对好书。

安敏成的限制……

今天也依然对姜涛的语感着迷不已…最后一章尤为精彩，如果早点读到这本书上学期的pre应该能更完善吧，好在基本点没跑偏

从现实主义（realism）的发生论和净化论入手，梳理出西方与中国关于“现实主义”的区别：西方认为写实是对世界的客观观察，注重其内容与真实世界的关系，是司汤达小说中说的“镜子”，而中国首先考虑的是“先于创作的作家与世界的关系”，镜子在此隐喻精神世界，使得作家从自我遮蔽中走出向“道”敞开；西方现实主义小说拥有独立的客观视点，旨在唤起读者心中的情感，进而起到净化的美学效果，而中国则延续自古以来“文以载道”的传统，认为小说的功能在于“教化”，强调现实主义小说的社会功用。在对现实主义小说的接受过程中，社会功用一直凌驾于美学范畴之上，鲁叶茅张在此不断试验新的小说技巧，逐渐发现现实主义的本性。在集体主义话语占据主导后，讲述他人的现实主义小说将自我与社会都融入了“我们”，现实主义被超越但也迎来终结。

: I207.4/3485

概念的界定和行文的体系很成问题：导言中申明全书不打算解释现实主义的具体概念及其发展流变，这给作者提供了某种便利：可以将“现实主义”偏狭地理解为批判现实主义。最终导致的结果是，全书分析各篇小说很实在中肯，但只是自说自话，和“现实主义的限制”早已不知相距几何了。

属学术研究领域难得一见的天才作品。

4号读完。P124，“革命失败后，他们每一个人必须作出决定，或者限制自己变革的热情，或者拥抱这个堕落的世界——他们必须在生活中放弃对历史进程的重要参与。”在书中，作者将文学作品中的性与革命相联系及在很大程度上等同起来，因为“都是发泄着过剩的精力”……材料多是二手的，甚至包括作品原文。

好书，译笔略差

这是真正的典范之作

果然不如说是研究者自设的限制。不过真的是才华横溢

將現實主義作為策略的研討

作者探讨张天翼、沙汀、艾芜和吴组缃的作品特别精彩，但是现实主义的限制究竟在哪里，还是很模糊。所谓道德阻碍，即是希望小说完成净化功能和实际客观描写、暴露带来的绝望感之间的裂隙；所谓的社会阻碍，即客观观察、把握社会全貌与作家不满足止于摹写而试图进行主观分析的矛盾，而超越现实主义的实质是现实主义的终结，作者论述这条线索是明晰的，但仅仅反映中国作家不断调和矛盾，弥合裂隙的过程，而采用具有个性色彩的写作技巧，但限制在哪里？还是“感时忧国”吗？

真聪明。清浅。

真正的“中文系”研究

作为了解,是本很不错的书,翻译也很好

[现实主义的限制_下载链接1](#)

书评

多棱镜下的革命话语和“现实主义”

——读安敏成《现实主义的限制——革命时代的中国小说》文/林培源

1992年，美国耶鲁大学东亚系教授安敏成（Marston Anderson）因病去世，时年40岁。安敏成是美国汉学界中少有的对中国现代文学研究的集大成者，他的英年早逝，是海外中国国文...

在中国现代文学史上，没有哪一种西方文学形式像现实主义那样，受到过如此热烈的欢迎，取得过如此重大的成就。但是，在20世纪20—40年代，现实主义在中国却走完了始被引进、终被放弃的曲折历程。这一过程究竟是怎样发生的：是现实主义本身的过错，还是中国的不幸？国人在...

现实主义的限制 [下载链接1](#)