

欧洲文学史(上)



[欧洲文学史\(上\) 下载链接1](#)

著者:杨周翰 等

出版者:人民文学出版社

出版时间:1979-6

装帧:平装

isbn:9787020009732

《高等学校文科教材 · 欧洲文学史(上)》概括地叙述了从古希腊开始到一九一七年俄国

革命为止的欧洲文学发展的历史，向广大读者，尤其在校大学生，提供一些基本知识。全书分为八章，每章叙述一个时期欧洲文学的轮廓，并紧密联系当时的历史与思潮：每章又分别叙述这一时期若干国家的文学发展，着重论述有代表性的作家和作品，从而构成《欧洲文学史(上)》作为文学史的特色。

作者介绍：

杨周翰，教授。江苏苏州人。1939年毕业于北京大学英文系。1949年毕业于英国牛津大学英文系。曾任西南联合大学讲师。建国后，历任清华大学副教授、北京大学副教授、教授、英国文学教研室主任，中国社会科学院外国文学研究所学术委员会副主任，中国莎士比亚研究会第一届副会长，中国比较文学学会第一届会长，国际比较文学协会第十一届副会长。九三学社社员。擅长英、法、拉丁语等外语。著有《攻玉集》、《十七世纪英国文学》，译有〔古罗马〕维吉尔的《埃涅阿斯纪》，与赵萝蕤等主编《欧洲文学史》。

目录: 緒言

第一章 古代文学

第一节 概论

第二节 古希腊神话和荷马史诗

第三节 古希腊古典时期文学和悲剧、喜剧

第四节 罗马文学

第二章 中古文学

第一节 概论

第二?? 英雄史诗和骑士文学

第三节 城市文学

第四节 从中古到文艺复兴的过渡和意大利诗人但丁

第三章 文艺复兴时期文学<

· · · · · (收起)

[欧洲文学史\(上\) 下载链接1](#)

标签

文学史

外国文学

欧洲文学史

杨周翰

文学

教材

欧洲

欧洲文学

评论

莱辛的重要美学论著是《拉奥孔，论画与诗的界限》（1766）。作者通过特洛伊祭司拉奥孔父子三人被蛇缠死的故事在古代造型艺术和诗歌中的不同处理，来探讨画与诗反映现实的不同方法。自古以来，文艺理论家对于这两种艺术都未能划清界限。贺拉斯说“诗即画”，古希腊诗人西摩尼得斯认为画是无言的诗，诗是能言的画。这类论点延续了千百年，一向被人接受，德国著名的艺术理论家温克尔曼（1717—1768）在他的古代艺术研究中，也没有摆脱这种观点。莱辛认为诗和画各有特点，雕刻、绘画之类的造型艺术应表达出最精彩的“固定的一瞬间”，而诗则应模拟在时间上连续不断的行动。莱辛分清诗和画的界限，是为了强调诗具有自己独特的作用，应该表现人的个性和感情，描写斗争，以满足资产阶级文艺的需要。末一句周翰并不信，不然就不会突兀地放着反讽了。

粗览，把文学史写成一本阶级斗争的教科书，逗我玩呢

思想的启蒙

那个年代特有的马列情结，除去这些，很赞。恍惚以为还在看世界文明史

脑补书……非常的教材= =

作为了解资料还好。介绍左。

这本书应该模仿政治经济学的叫法，改名欧洲政治文学。用民族、GM、阶级斗争、积极乐观几根竹篾编成的筛筐，筛出来一些政治文学家，使得整书看上去不像是文学史。

只见字里行间写着——“不要忘记阶级斗争！”

一个人很难懂得欧洲各国语言，未译成中文的文学著作未免寡闻。这部书价格便宜，内容丰富，恰可增广见闻。我不大同意生搬硬套社会背景作为创作背景，更不认可阶级利益催生写作欲望。固然历史和意义可以给出一个较为贯穿的脉络，但因此推动作品的观点令人沮丧。过于追求意义的文学研究只能产生坏的理论，文学变得只是历史的注脚。这绝非马克思的原意，更不是好的文学理论。但除去这些，这部书提到大量作家和作品，实际上可看作一部图书提要。这也是读这部书的乐趣。其中不准确之处倒是有近来的各种资料补充。不可能读一部历史，李赋宁的那一部也可一读，只是开本太大。

意识形态问题自动忽略，其余都不错，至少该把上列书目看完，不然对欧洲文学实在是门外汉一枚。

期中

我奶奶的书汗里面居然有笔记

2006年

小时候读的启蒙书~

“时代风格”浓郁的一本书：分类细致、结构严整，尤其是古代文学部分，将文学家的本名和为人熟知的名字都列出来了——遗憾的是全书的人名均无对应的原文或者英文以对照；正如序言所说，这本书是要用马克思主义来看历史，意识形态味道很浓，甚至有穿凿附会之嫌。

里面信息量惊人不能全记住、作为一枚英语考研瑞尔来说，我要看对自己有用的信息惹！

明晰的框架

经典教材 上卷

意识形态色彩过于浓重，视角太单一，所有文献资料都来源于马克思、恩格斯、列宁、毛泽东四人的著作，通篇都是“阶级”、“斗争”、“革命”等字眼。

GM味道太浓，减一星

[欧洲文学史\(上\) 下载链接1](#)

书评

是十九世纪初到二十世纪初的欧洲文学史。与上册结构，文风之类较相似。在读的时候想了些问题。

书中在对文学作品进行评论时，常引用马克思，恩格斯，列宁的话语，他们都是在社会学方面极优秀的人物，但在文艺及文艺理论方面呢？况且他们的分析，很可能引到社会功用方面去，...

最近闲来无聊，手边的书都看了差不多，从外公大书橱里啃出一本泛黄的牛皮纸封面的《欧洲文学史》上下两册。

以前大学里的东西全都还给老师了，现在正好帮我系统归纳一遍。

[欧洲文学史\(上\) 下载链接1](#)