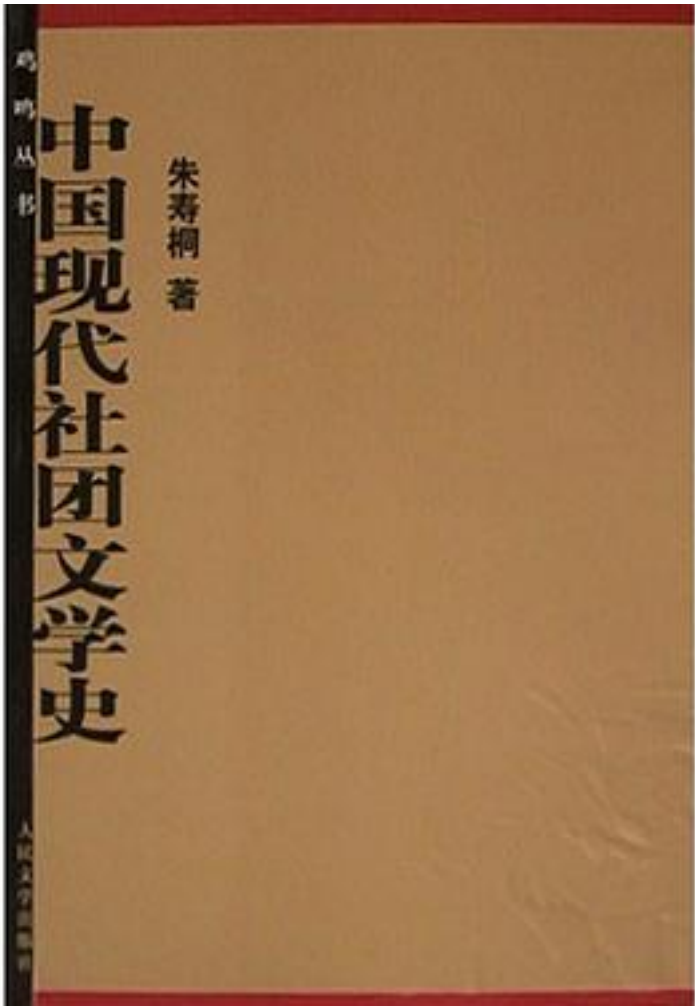


中国现代社团文学史



[中国现代社团文学史_下载链接1](#)

著者:朱寿桐

出版者:人民文学出版社

出版时间:2004-02-01

装帧:平装

isbn:9787020044269

鸡鸣丛书。

作者介绍:

目录: 第一篇 中国现代文学研究与现代文学社团研究
第二篇 现代文学社团与传统文人会社比较论
第三篇 论中国现代文学社团的研究方法
第四篇 新潮社与中国现代文学社团的雏形
第五篇 中心语态与文学研究会社团特性的弱化
第六篇 社团运作与中国新文学的文派制衡格局
第七篇 学衡派、新月派与白壁德主义
第八篇 中国现代文学的批评本体传统与文学社团
第九篇 文学社团与中国现代文学的历史冲积效应
• • • • • [\(收起\)](#)

[中国现代社团文学史_下载链接1](#)

标签

社团

朱寿桐

文学研究

中国现代社团文学史

文学史

现代文学

博士论文

现当代文学

评论

观点陈旧

虽然立论和结论都存在问题，特别是在“社团”这个概念的定位和使用方面显得太过含糊不清，但朱老师此著亮点仍然很多，主要体现为敢想敢说。个人觉得写得最好的是文学研究会那一章，将问题分析得非常透彻，语言也生动。此外朱老师提出关注自居边缘、自然积累的文学沉积一派与历史运作一派的鲜明对比，确是将一种文坛的典型现象精炼地概括出来了。

还可以

一本提纲挈领式的著作，其中的观点和研究思路都很有启发性

社团必然对应流派，这个几乎不证自明的观点，在书中被拆解，很受启发。论学衡派两篇与整体结构不太搭，像是其它时候写的论文被硬塞了进来。第181页有条注：“1984年春，笔者与叶兆言、余斌、倪婷婷、潘志强、唐建清一行在骆寒超带领下在杭州趋府拜访汪敬之，……”天啊。

虽篇幅不长，但观点独到，发人深省。

社团与流派从来都不是用等号来连接的，构成都很复杂啊！有些观点很有启发~

快读的教材

[中国现代社团文学史_下载链接1](#)

书评

第一篇 中国现代文学研究与现代文学社团研究 第二篇
现代文学社团与传统文人会社比较论 第三篇 论中国现代文学会社团的研究方法 第四篇
新潮社会与中国现代文学社团的雏形 第五篇 中心语态与文学研究会社团特性的弱化
第六篇 社团运作与中国新文学的文派制衡格局 第七篇 学衡派...

[中国现代社团文学史_下载链接1](#)