

男性研究



[男性研究_下载链接1](#)

著者:王政

出版者:上海三联书店

出版时间:2012-5

装帧:

isbn:9787542637505

《男性研究》写到，“男性研究”是妇女与社会性别学的学科框架内逐渐发展的一个跨学科领域，它将男性作为“具有社会性别的人”来研究，并以此为出发点，拓展出主题多样、开放的领域。《男性研究》选取“男性研究”领域一系列前沿论文，试图集中呈现该领域有代表性的理论、概念、分析视角和框架、方法。

作者介绍:

目录: 前言

第一部分

社会性别：一个有用的历史分析范畴

Gender: A Useful Category of Historical Analysis

琼·W. 斯科特 (Joan W. Scott)

霸权男性特质：针对此概念的再思考

Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept

R. W. 康瑞文 詹姆士·梅瑟施密特

(R. W. Connell and James W. Messerschmidt)

从“霸权男性特质”到“男人的霸权”

From Hegemonic Masculinity to the Hegemony of Men

杰夫·荷恩 (Jeff Hearn)

新男性史与社会性别权力关系缺失的奇特现象：早期美国社会性别史的几点启示

The New Men's History and the Peculiar Absence of Gendered Power:

Some Remedies from Early American Gender History

托比·第兹 (Toby L. Ditz)

第二部分

男人之间：英国文学与男性同性社交欲望

Between Men: English Literature and Male Homosocial Desire

依芙·萨芝维克 (Eve Kosofsky Sedgwick)

导言 (节选) Introduction

恋爱中的天鹅：莎士比亚十四行诗分析

Swan in Love: The Example of Shakespeare's Sonnets

如何书写男同性恋历史

How to Do the History of Male Homosexuality

大卫·霍尔朴林 (David M. Halperin)

对被模仿者的模仿：“女形”的社会性别——其历史性、操演性

及其在女性特质传播中的参与

The Gender of Onnagata As the Imitating Imitated: Its Historicity,

Performativity, and Involvement in the Circulation of Femininity

依坂真纪 (Maki Morinaga)

给男性特质一个历史：殖民地时期印度历史研究的贡献

Giving Masculinity a History: Some Contributions from the Historiography of Colonial India

马里娜力·辛哈 (Mrinalini Sinha)

用种族和“文明”重塑男人身份

Remaking Manhood Through Race and "Civilization"

盖儿·比德曼 (Gail Bederman)

在阿布格莱布塑造男性特质：一个美国军事丑闻的女权主义解读

Wielding Masculinity Inside Abu Ghraib: Making Feminist Sense of an American Military Scandal

辛西亚·恩露 (Cynthia Enloe)

附录

Masculinities (原文节选：第三章)

[男性研究_下载链接1_](#)

标签

性别研究

社会学

男性研究

性别史

两性

王政

学术（社会学）

社会

评论

翻译引进最新的性别新知，是我认为目前中国性别研究最需要做的事情。这本书做到了。但是如果在内容编排上，能够按编年顺序或者按主题/关键词分类来做的话，对于国内性别学术和行动指引上会更有实用价值。

其实从后往前读可能会是个不错的选择，总体而言，围绕着“社会性别”这一概念而进行的纵深式的分析，所以琼斯科特的第一篇有些提纲挈领的作用，“性-性别”不仅被用来讨论男/女，同性/异性，白/有色这些二元关系上，并且可以作为一种理论的视角

来分析社会行为，如伊拉克战争的虐囚行为，同时这种分析本身可以与其他研究一道尽可能地重新认识行为本身，如将霸权男性气质下的美军看守所与津巴多的“路西法效应”结合起来，不知会有什么新的发现？

区分了maleness（男人气质），manhood（男人身份），masculinity（男性特质），masculinity的现代性在于被现代科学和文化高度本质化和普适化。中文引进时没有做细致的区分，以至于manhood经常被忽略和误译。思考“霸权男性特质”（hegemonic masculinity）和“男人的霸权”（the hegemony of men）之间的关系。主要还是着眼和立足于intersexuality

文章选得很深，但译笔腔太重不容易理解。

补标

论文都是好论文但是……

蛮全面宏阔的对男性气质的梳理

【2016第29本书】很优秀的一本论文选编集，等我对性别研究的基础再扎实一点我肯定会再度一遍的。苏苏老师建议我梳理各国的女权运动史，围绕历史背景梳理理论。看完这本书后我觉得按她的建议做非常有必要，不然这本论文集集中很多意义非凡的理论作品都只是显示出同质性，而无法带给我真正的启发。

编写的主题特别有意思，针对不仅仅是男性气质进行讨论，而是针对男性本位的讨论，社会性别一章节特别精彩。

优秀的论文集，运用“Gender”分析范畴从社会性别的四种层次剖析男性，涉及文学中的同性欲望、男性特质的模糊与重叠等等，比较全面。

[男性研究_下载链接1](#)

书评

“我们与异性恋一样（相爱），只不过是爱上了同性，为什么一定要区分异性恋同性恋呢？”

——常常听到类似的质疑，但这类质疑，实在不是《如何书写男同性恋历史》一文的主旨，相反，这篇文章质疑的，正是这个“一样”。“只不过是爱上了同性”一类的措辞，说到底依然是在“同...

[男性研究_下载链接1](#)