

人、国家与战争



[人、国家与战争_下载链接1](#)

著者:肯尼思·华尔兹

出版者:上海人民出版社

出版时间:2012-7-1

装帧:

isbn:9787208107076

本书围绕“战争的主要根源是什么”这一核心问题作了深入探讨，提出了著名的战争根源的三个概念，并在此基础上提出了消除战争、实现和平的对策。

作者介绍：

目录: 推荐序

中文版前言

2001年版序言

1959年版序言

第一章 导论

第二章 第一种意象：国际冲突与人类行为

第三章 第一种意象的一些含义：行为科学与减少国家间的暴力

第四章 第二种意象：国际冲突与国家内部结构

第五章 第二种意象的一些含义：国际社会主义及

第一次世界大战的爆发

第六章 第三种意象：国际冲突与国际无政府状态

第七章 第三种意象的一些含义：经济、政治和历史的例证

第八章 结论

参考文献

• • • • • (收起)

[人、国家与战争 下载链接1](#)

标签

国际政治

国际关系

肯尼思·华尔兹

政治学

政治

战争

经典

历史

评论

博士论文就这么牛了！三个意象：人、国家、体系，其实沃尔兹重点批评了前两种意象，这本著作也为后来的结构现实主义的建构打下了基础。PS：本书中，被沃尔兹严肃批评的学者多达2位数，看的太过瘾了。

花了一个礼拜读完。作者的意思大概是战争的根源有三个，人性的不完美，国家内部政治的所有状况和国际体系的结构。任何认为战争的根源是上述其中之一或者别的的单一根源的都是不对的。只有将这三个根源(作者称其为意象)结合在一起，才是真正的战争的根源。(好像废话哦)。作者的论证是细密的，用了文献分析的方法通过挨个反驳单一根源论来证明自己的观点。由于文献综述贯穿全书，以至于对其引用的文献缺乏基本的了解，从而在阅读顺畅度和理解度上大打折扣。这大概也是学术作品和教材的最大不同。

写得真好，好久没看这么过瘾的国际政治书了。非常本源的理论拓展。

HI280

按需。

政治学理论基础还是有限。是我对国政有兴趣的方向吧。

华尔兹在他这本以博士论文为基础出版的经典之作中采用了层次分析法，试图从三个层次探讨战争的原因：人本身、国家内部结构、国家体系。斯宾诺莎、康德、卢梭分别为这三种意象的分析提供了哲学上的讨论。此外，尽管作为现实主义者，华尔兹已经敏锐的重视到国内结构的作用，只不过一方面他未能从“制度”的角度加以考察，另一方面也没有在国际层面上加以推广，因而他仍然坚称，“在国家之上不存在一个可以制止和调解冲突的权威，由此意味着战争也将不可避免。”这也恰恰是现实主义者的局限，将国内政治和国际政治截然区分开来。

大牛的博士論文果然不一樣，框架非常清晰，與他的大作相比不足可能就是有些地方過於冗雜了。

经典著作，如果跳出【国际政治】的学科框架看会有很多新的思考。

建立在综述基础上的理论 倾向于规范性研究
看起来真吃力…后面的TIP和体系理论也是基于此书吧…

政治哲学味道很重，读起来很别扭，是翻译的问题吗

可能是看过了作者的其它著作，感觉这本书的内容似乎像没说一样？只是一种高水平的总结，几乎没有观点。

四星半，分析战争必须从人、国家、体系三个角度来解释，有很多可以思考学习的点。人性无论善恶，国家部分资本主义和社会主义，只要国际社会依然是无政府状态，各主权国家彼此不存在从属和支配关系，战争仍然可能发生。

在相对稳定的时期，人类提出的问题多半是，没有正义和自由，生活又有何意义？与其或者做奴隶，不如去死。可是，在国内动乱，饥饿，内战和不安全的危险迫在眉睫时，许多人则会问，没有足够力量建立和维持安全环境，自由又有何用？以及思考的和平，他可能是一种掩盖物，坏人能利用它作恶多端

感谢肖生的政治哲学和政治思想史，不然看起来会很难...

最近对三个意象的有点新的思考，希望从这本书的源头得到一点启示。1959年出的书，正好60年。之前没读，这次花了五六个小时快速略读一遍。第一，本书分析了战争的根源，尽管有极为明确的问题意识，但我更愿意将此书视作一本方法论的书，提供了一个前人如何认识战争原因、争取和平的哲学探讨和实践探索的地图。第二，本书认为人们所忽视的第三意象——国际体系，并不是唯一的解释变量，相反作者明确提出，任何的解释都需要综合考虑三个层次。第三，第三意象是作为一种非约束性诱因而提到的，

而非直接诱因，我想这也是从国际体系解释国家行为因果机制较弱的根源。第四，本文提供的规律——资源稀缺下行为主体为了利益而竞争的预期导致，比较收益比绝对收益更重要，在《国际政治理论》中，沃尔兹对这一规律进行深入探索。

肯尼思沃尔兹的博士论文

很好的书，适合反复看，但是有的论点总觉得被后人误解了，也适合照着这本书再找一些其它专著来看

鉴于它的名气，4星。大部分内容我没能深入理解，更谈不上欣赏了。老头子看来在年轻时就养成了爱掉书袋子、爱辨析各种概念在语义上的差别、爱出些小文采讽刺一把的习惯。对于各路名家的旁征博引让我有些摸不着头脑。再者，早期对于层次分析法的创新是如何演变到后来的几近于固执地坚持建构体系层次的理论，反对还原理论的？前后两个时期在学术上的自我矛盾是否存在呢？

反正没看懂

极为抽象，晦涩难懂

[人、国家与战争 下载链接1](#)

书评

问题：战争根源？层次（意象）：人，单个国家结构，国家体系。（p10）一。
人性：自私，被误导的侵略冲动，愚蠢。（p14）1. 论述 奥古斯丁：原罪。（p18）
斯宾诺莎：情感压过理性。（p19）尼布尔：傲慢。（p18）
摩根索：对权力的贪欲。（p20）现代政治思想分为两个流派：...

为什么国家都声称要和平，但战争还是爆发了？从这个puzzle出发，沃尔兹全面梳理了

前人（包括政治哲学家的思想和政治家的理念）关于战争爆发原因的探讨。其实这个问题也是被分解以后逐步解答的：第一，战争的爆发是因为人性本恶吗？如果是的话，背后逻辑就是，坏的人/国家导致坏...

华尔兹是新现实主义的代表人物，这本书也是经典之作。

他的文笔真的很好，写得非常流畅，一天就能读完。这本书主要探讨的问题是战争的根源，研究方法是层次分析。华尔兹将学者们关于这个问题的研究分成人性（人性的恶是战争根源）、国内政治（国家的完善能够消除战争）和国际体...

沃老的书原本皆为浅近英文，但译成中文就难免生涩。image一词继续被译作“意象”，但我总觉得这个词在英文中的意味其实与“印象”在中文中更相近，犯不着非用这么学究气的译法。但implications中译为“含义”则不能尽意，“蕴涵”或“意蕴”更好些。当白则白，当文则文。与其...

本书最大的贡献在于将以往对战争起因的讨论划分为三个层面，或者说是三个意象（image）——人、国家以及体系。这三个层面的分析成为最经典的国际政治的分析模式。以国际关系的这一意象为基础的外交政策既非道德，亦非不道德，只不过是体现了对我们周围世界的一种理智审...

作者以人类学和经济学为借鉴，开启了国际政治作为一个独立学科的研究。书中引用了N多人的观点和理论，特别是卢梭的许多学说，但是作为将这些理论引入国际政治学可以说是开山之作。理解本书的钥匙是作者对国际社会处于无政府状态和权力分配两个假设：每个国家作为独立的行为体需...

[人、国家与战争 下载链接1](#)