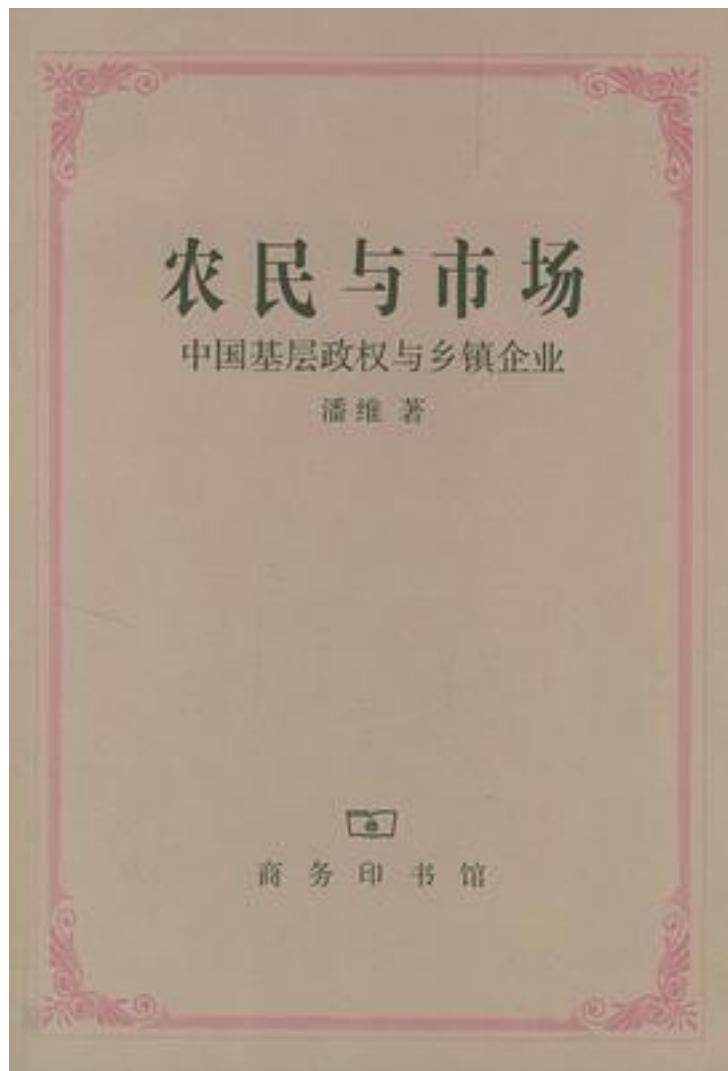


农民与市场



[农民与市场 下载链接1](#)

著者:潘维

出版者:商务印书馆

出版时间:2003-01-01

装帧:简裝本

isbn:9787100039260

政治学的经典文献早已论证了市场经济的兴起同爆发农民革命和工人运动的因果关系。然而，直到20世纪90年代中期为止，中国的市场化在农村没有引发普遍的农民抗议运动，反而促成了中国特有的“乡村工业”。而且，新兴的乡村工业也没有催生早期欧美的工人运动。相反，市场化时代的小农为中国的繁荣和稳定做了重大贡献。为什么？

潘维以市场化为框架，以中国农村工业的兴衰史为主线来研究当代农村。他指出，在市场化过程中，中国基层政权承担了国家不可能承担的责任，为中国农民走向市场架起了一座精致的桥梁，扮演了市场中介的角色。在基层政权的带领下，亿万农村人以小型农村集体为单位，扶老携幼闯荡工业市场，保障了自身的安全，赢得了全世界市场对手的尊重，换取了本地社区的文明与进步，乃至全中国的稳定和繁荣。

一个地区的基层政权能否扮演农民与市场之间的中介，决定这个地区的农民在市场中的命运。农民在市场中的不同命运则决定中国社会的现状。潘维指出，基层政权能否发挥市场中介作用，取决于继承回归家庭耕作之前的基层政权组织形式和集体主义精神，在于农村社区的凝聚力，也在于国内的主流意识形态。

对于中国农村问题，学界有两种不同的思路。一是主流思路，视基层政权为农民贫困的原因，号召通过“转制”、“海选”、“费改税”来削弱基层政权。另一个是此书表达的思路，即视基层政权为农村社会的脊梁，认为农民、农村社区、农村基层政权三位一体，不可分割，所以号召信任、加强、和改善基层政权。

潘维警告说，抽掉了基层政权这根脊梁，农民就会重新沦落成一盘散沙，变成亿万条蠕虫，积累贫困；农村社会就会退化，甚至变成不安定因素的沃土。继承在共产党领导下组织起来的传统，在基层政权的领导下组织起来，农民是千万条龙，是中国现代化列车的发动机。

作者介绍：

潘维(http://www.douban.com/group/Pan_Wei/)，美国加州伯克利大学政治学系1996年博士，现为北京大学国际关系学院国际政治系教授，讲授世界政治理论、中国政治、比较政治、中外政治制度比较、美国社会发展史等课程。

主要著作：《社会主义与中国农村市场》、《国际关系理论》、《法治与“民主迷信”》等。

目录: 前言

第一章 绪论

一 农村集体，乡镇企业及产权

二 全书章节介绍

三 资料来源

第二章 市场化与农民

一 国家与社会两分法

二 “市场化”框架里的农村基层政权

三 市场化与市场中介

第三章 农村的社会主义传统

一 公社企业的兴衰

二 社队企业的兴起

三 社会主义传统

四 “河边”的危机

五 小结

第四章 进入市场的农民——输家

一 仁寿事件

二 失败的中介

三 生产责任制、农村干部、乡镇企业及市场化

四 小结

附录：小岗农民访谈录

第五章 进入市场的农民——赢家

第六章 同一主题内的变奏曲

第七章 乡镇企业死了，乡镇企业万岁

第八章 结论

附录：乡镇企业之后的“三农”问题

文献索引

· · · · · (收起)

[农民与市场](#) [下载链接1](#)

标签

政治学

社会学

潘维

农村研究

政治社会学

农村

乡镇企业

中国研究

评论

小弱才疏学浅，结论不敢苟同。但的确开阔眼界，小弱以前没看过农村研究的书，高中历史里家庭连产承包责任制也走下了神坛。

八万个迷你利维坦(·ω·`)

说组织起来的农村比散落的农户更易于对抗市场化的冲击，感觉还是有可能的；但农村的组织化究竟多大程度归因于社会主义改造、多大程度归因于农村的传统组织结构（社会主义改造似乎把它破坏了不少），还可以进一步推敲吧。另外终章对乡镇企业垮台的分析，有点阴谋论了；从分税制改革角度切入的分析，感觉要有道理得多。

还是有些散，不过这是鸡蛋里的骨头啦

如果这本书的某些段落能够更加平和一点，少一些以排比形式出现的反问句，少一些感叹号和流于情绪化的所谓对“某些学者”的批评，我会给五星的。因为研究方法规范，调查深入，而且的确提出了值得深思的问题。

: F32/3121

乡村政权是否作为是农民进入市场后能否有所斩获的原因，作者并没有分析为什么有的乡村政权就有作为，有的则没有，简单地归结为历史原因或领导因素。更忽略了当时引导全国改革的中央政策因素。02年的文章显示：潘老师已经基本不做研究了，像样的参考文献都没有，口号化的东西倒很多。

看完了问题比答案还多。倒是对“政治常识”的追求与昭示从这里就开始了。

观点不能认同。

观点有理有据，材料十分丰富，立场鲜明，长期关注农村市场化的成果。对主流经济学界的观点提出了有力反驳，也留下了大量可供讨论和争议的空间。很有早年社会学家的

情怀风范，结果一查作者资料，师从陈翰笙先生，就理解了……

呃。首先限定一个政治社会学的框架，然后，拼命地在经济学视界里批判所谓食洋不化的制度经济学。问题意识和田野调查可嘉，四星给得有些勉强，是给我内心中的“药食之辩”与演化。本书的预设简单。

不怎么样，材料不扎实，结论也经不起推敲，现在看已经过时，当然即使是当时看也不怎么样。

潘老师的博士论文，时间比较早，1994年左右的。总体上看，很发人深省，论证也很有利，最后会发现也有很多观点和材料有牵强附会之嫌，而且2004年又在原来的基础上修改。但其坚持自己独特观点的精神很值得学习，而且也确实是有价值的观点——关注乡村政权的积极作用。

观点不能完全同意但是很有帮助，中国的农民问题比教室里的经济系学生教授想象的要复杂。

挺好

(1)全当是复习老管的课了~~ (2) 原来大寨核桃露还有这样的故事 ······ (3) 神一般的书，很好奇2000年以后得经济是咋个上去的 ······

论点退得有点窄，不过确实有意思

基层政权的作用。集体与市场。农村城市化。联想秦晖。

在我看到的关于农村研究的书籍中，这本算是比较深入的了。

当然推荐,

农民与市场 下载链接1

书评

潘老师的博士论文，时间比较早，1994年左右的。总体上看，很发人深省，论证也很有利，最后会发现也有很多观点和材料有牵强附会之嫌，而且2004年又在原来的基础上修改。但其坚持自己独特观点的精神很值得学习，而且也确实是有价值的观点——关注乡村政权的积极作用，这样的研究...

《农民与市场》论证农村基层政权在乡镇集体企业的发展过程的市场中介作用，进行了很多实地调研，引用资料甚为丰富，论证细致、观点鲜明地反对“浅薄的国内经济学家”、反对乡镇企业的强制私有化、反对家庭联产承包责任制。作者对中国农村的理解远比某些蹲在大学里看书读论文从...

非主流主要指的是本书的结论。作者大批特批诸如“乡镇企业私有化”“海选”等等90年代后期成为主要指导中国乡村发展的观点，认为个体的小农在市场经济中是无法取得竞争的有利地位的，只有得到强有力的基层单位的组织，才能成为市场竞争中有力的基本单位。他的一个基本结论是，...

本书读了两遍，先通读了一遍理解了作者的主要意图（其实作者在第一章就已经说明了意图，后面全是论证过程），第二遍详细的把脉络梳理了一遍，画出了结构图，方便自己日后回忆。为什么书评一定要140个字？？？
啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊...

我也不会写专业书评，只能从“农民”、“乡镇企业”、“基层政权”等几个关键词出发做点转述。请不吝指正。

1. “农民”：在这本书中，农民既是乡镇企业中被组织起来的生产者或者生产集体，也可以说成是在市场竞争中因为有无集体组织形式的存在而获得截然不同两种命运的集合。农...

可惜，苏南、温州和珠三角这些最杰出的经济发动机，竟然都属理论体系之外的例外，看起来这个所谓理论体系也不过如此。

[农民与市场](#) [下载链接1](#)