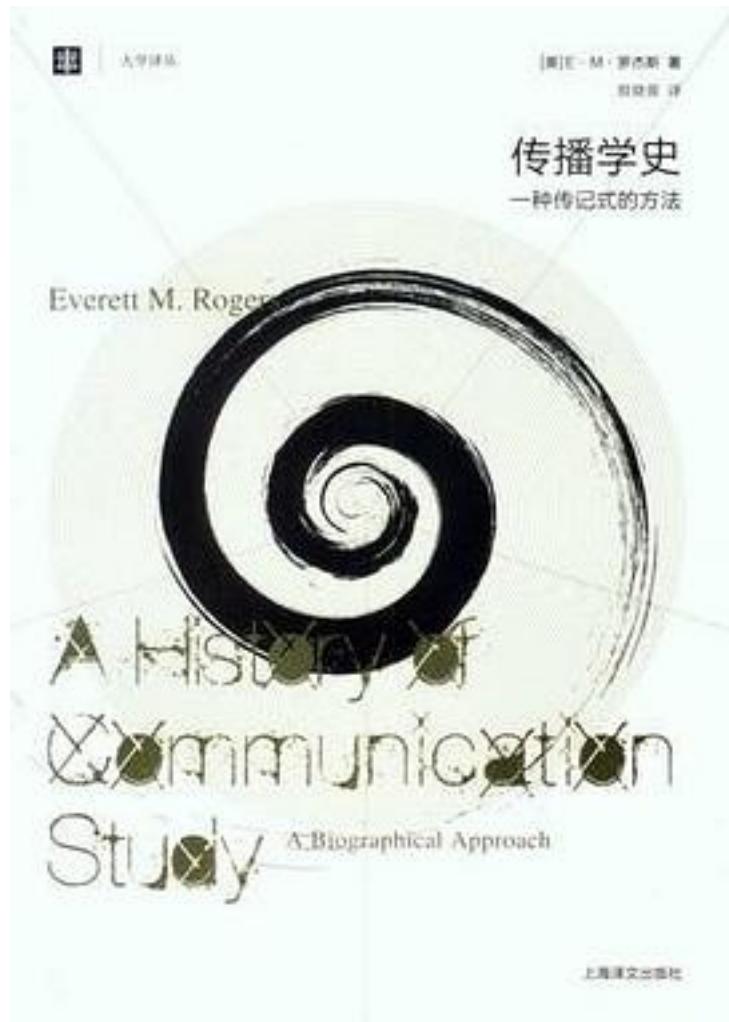


传播学史



[传播学史 下载链接1](#)

著者:[美] E · M · 罗杰斯

出版者:上海译文出版社

出版时间:2012-8

装帧:

isbn:9787532758296

撰写传播学史的历史学家具有多种可供选择的方法，美国著名的传播学者E · M · 罗杰斯

斯通过传记式的编写工作，在人的基础上来理解传播学史，这是一个独特的视角，涉及众多人物与机构以及若干学科的知识背景，并以此表明，传播研究如何富有意义地影响了社会学，政治学和心理学等学科，这种有重点的综合研究使该书成为上述领域的学者必读的读物。该书内容丰富，史实性强，图文并茂，人物生平纪事详尽，叙述有通俗与专业相结合的特点，故会为传播学的广大专业与业余读者所喜爱。

作者介绍:

目录: 插图目录

表格目录

引言

序言

第一章 威尔伯 · 施拉姆和传播学的创立

第一部分 传播学的欧洲起源

第二章 查尔斯 · 达尔文和进化论

第三章 西格蒙德 · 弗洛伊德和精神分析理论

第四章 卡尔 · 马克思和批判学派

第二部分 传播学在美国的发展

第五章 芝加哥学派

第六章 哈罗德 · 拉斯韦尔和宣传分析

第七章 保罗 · F · 拉扎斯菲尔德和大众传播效果

第八章 库尔特 · 勒温和社会动力学

第九章 卡尔 · 霍夫兰和说服研究

第十章 诺伯特 · 维纳和控制论

第十一章 克劳德 · 香农的信息论

第三部分 传播学领域的建立

第十二章 威尔伯 · 施拉姆和传播学的建立

传播学史中的主要人物

参考书目

· · · · · (收起)

[传播学史 下载链接1](#)

标签

传播学

传播学史

新闻传播

社会学

罗杰斯

传播

历史

美国

评论

罗杰斯这个站在学界八卦领域顶端的人，有些细节实在是太细了……

寻根溯源，乱攀关系的传播学史。读完，发现也就对学者名混个眼熟，以及记住了施拉姆口吃，库利口吃，慢性便秘，维纳为了做研究，13个月里服用苯丙胺的八卦（捂脸）

我不知道作者翻译的时候是不是脑子被门卡住了，翻译的特别生硬，还有语句不通的状况，随便一章看的都很吃力。要不是罗杰斯这本书真的很好很独特，理论清晰，前前后后主干清楚否则翻译家不知道还能靠什么做卖点

看评论都说翻译差，我看的时候觉得也还好。看来是原著者对传播学各个分支细节的叙述真心好，浅显易懂，甚至可以弥补翻译的生硬。看完这本书会对传播学这个领域为什么可以得以存在有深入的理解。

女孩们可以用这本书砸死前男友

早几年读这本书，考研就不用费那么大劲儿了。

终于读完，很有收获，但仍警惕，看谁跟谁就没意思了，多看多思考吧。

教科书文风，加上可有可无的私人八卦，结果还不如一般教科书可读性强。

好读又不好读——能刷刷刷看过去并忽然明白关联的别致的教科书，可是讲到了理论内涵部分真是太弱了（不过罗杰斯本来也没打算讲理论啊）。

这是一本非常八卦的传记史

读完深吸一口气，好久没有看这么厚的书了。

一天刷完五百页。好久没有沉下心来读书了。

还挺有趣的

历史总是比理论枯燥

社会学与传播学关系史…

主要框架就是欧洲起源---达尔文 弗洛伊德 马克思 然后就是四大奠基人 最后施拉姆
中间通过这几个人以及所处的时代间接地介绍了 芝加哥学派 批判学派
后期主要内容集中在传播学学科发现和大师们的师承关系。我读这本书主要是来看编年史的但是现在思路比较乱

果然新闻与传播学才是我的爱

以传记的形式来书写传播学史是一个有意思的角度，生动、八卦，没了那份枯燥与无趣。整个二月都在看这本书，良心推荐 ·

传播学的入门书籍。必读书目。先介绍了思想来源，再就是分章节介绍大佬们。非常翔实。我真是从开学读到期末才读完。

3.5

[传播学史 下载链接1](#)

书评

2006年的秋天，我还在《复旦青年》做校园记者。有一次，因为图书馆的选题去采访复旦哲学系教授张汝伦。谈到文科图书馆，张汝伦延续了他一贯的批判风格，历数了图书馆的种种弊病，譬如书的质量不够高、管理不够完善等等。正聊着，他的话题转向了我，询问起我读什么专业。当我告...

原文见blog: <http://ohmymedia.com/2006/10/30/640/>

E·M·罗杰斯是令人羡慕的。一方面他提出了十分重要的“创新—扩散理论”、开创发展传播学、进一步发展“议程设置”理论；另一方面也因为写有这样一本堪称经典的著作。《传播学史》告诉我们，一本经典的严肃学术著作完全可...

作为一名非本科专业的传播学研究生，在经过一年的传播学的学习研究之后，我依然觉得自己对传播学处于一种没有掌握到系统学习方法的状态。当然这与我在过去的一年中常常忙于学习之外的事情有关，因此，在这个暑假我决定要将其他事情撇开，专心投入到包括传播学在内的各种学习中...

《传播学史——一种传记式的方法》是一本不可多得的好书。这部50万字的著作内容丰富翔实，语言浅显生动，传记式的写法更是把历史变得充满趣味和人情味。从E·M·罗杰斯的笔下，我了解到了传播学的建立和发展，也看到了大师们的人格魅力和传播学的丰富多彩。读完全书，我对传...

原版和译本我都看到过，但是此次上海译文的本子实在让人大失所望！语病很多，而且不少地方让人费解，虽然作为教材可能是必读的，但是我不推荐！

因为之前的專業不是傳媒，所以在挑選書籍時，我選擇了一些能夠把傳媒從各個不同方面進行概括的書。這本書剛看了一張，感覺條理比較的清晰，章節之間的聯繫也很有序。再接再厲，等看完了再一起分享。

只读了三章就已经有点看不下去了。实在想不通，这本书同一个译者，已经出了三版不同的封面了，里面的内容到现在还这么差，感觉跟没校对过似的。不知道前两版跟这一版内容一样不一样。句子大多翻译得很生硬，不自然，很多用词一看就是理解错了。还有比较明显的翻译错误，比如coa...

大年初三的晚上，广州北京路步行街上的联合书店，我偶然间看到了一本名叫《传播学原来这么有趣》的伪教材。翻开一看，罗列了各种各样的理论、定义、图式、模型，外加理论代表人士，试图把各种各样的理论包上趣味性的外壳。我恍然：这书应该叫《郭庆光<传播学教程>原来这...

回家以后，花了一个星期的时间，连滚带爬地终于把《传播学史——一种传记式的方法》看过了一遍。我喜欢这本书，它留给我的那种内心感触是无法用满意的文字来形容的。这种微妙的感觉松散地飘浮于内心，仿佛一阵风过就能把它们吹走似的。
译者殷晓蓉在前言中对这本书作...

“我去吃饭，然后呆了35年。”R·K·默顿回忆说。
1941年11月23日，应拉扎斯菲尔德的邀请，R·K·默顿偕妻子来到拉氏在曼哈顿的寓所吃饭，这是他们第一次见面。但是，当默顿夫妇来到拉氏寓所门口时，拉扎斯菲尔德却称要去全国广播公司评论一个广播节目，饶有兴趣的默...

尝试写读书笔记。一、读书，也是在读自己
阅读，是读作者，也是在读自己。读作者建构的那个世界，他的所见所想，他关心的，喜欢的。也读自己，每个人都会依据自己的思维对作品有不同的解读，读自己的所思所想，所关心的，偏爱的。每个人的感觉sensation和感情feel...

1. 人类掌握所有知识可大致分为三个门类：（1）关系精神价值的人文学科
(2) 涉及自然现象的自然科学 (3) 有关社会行为的社会科学。 2. 传播学的三大来源
(1) 以科学主义和实证精神为基础的行为科学
(2) 以信息论，控制论，系统论为主干的信息科学 (3) 以新闻传播及其规...

应该有，并且我也期待更好的传播学史作品。看这本书的目录，貌似体系明了，但是如果读进去的话感觉非常乱，杂糅，凌乱，句子之间逻辑性差。第一是翻译的不行，语言生硬过于死板。第二是写的也不行，每次拿起这本书过了一会就放下。拿起放下，如此这般好几次，我感觉我没有耐心...

威尔伯·施拉姆 (1907—1987)

如果早知道，我出身之后的六年之内还是有机会看到他的呀！不过好歹我们还曾有整整6年的时间在同一个星球上呼吸过。谁曾想到二十年后我又会静下心来研究他五十年前的著作以及别人的文字里一切有关于他的那部分呢。
未曾想到W.施拉姆居然是...

“我怀疑这公认的传播学史。” E.M.罗杰斯在他的《传播学史——一种传记式的方法》序言里如是说，然而，打个不恰当的比喻，就如在家长控制欲下苦苦挣扎的孩童最终也成了强势父母的翻版，他某种程度上仍然继承了施拉姆的叙事结构，将传播学术发展化约为欧美主流学术圈研究者个体...

各种八卦很有趣，论点也挺深刻，只是怨恨自己抱着如此功利的态度读完了它。传播学各种大boss形象生动了很多，罗杰斯认为包括拉斯韦尔在内的传播学四大奠基人应该改称为四大先驱，这是我在其他书中不曾见到的。而其关于传播学理论起源的介绍尤其让我印象深刻。罗杰斯将传播学的...

一位学长和我讲要学习新闻传播，就先看看它的历史，对整个学科有一个理解，后人的
汇总书目虽然干货很多，但会限制对学科的思考。于是我选择打开《传播学史》：“任
何涉入一条新的河流的人都想知道这里的水来自何方，它为什么这样流淌。”
全书的整个框架就是先介绍了影响传播学...

[传播学史 下载链接1](#)