

# 竹简《五行》篇讲稿



[竹简《五行》篇讲稿\\_下载链接1](#)

著者:陈来

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2012-8

装帧:精装

isbn:9787108041234

作者对竹简《五行》篇已有成熟的研究，本讲稿分两部分，第一部分为对竹简《五行》

篇作者和时代的考订，及对文本的逐章乃至逐字逐句的疏解；第二部分侧重于义理的阐发，从内在性、超越性和政治解读入手，在竹简《五行》篇作者确定为子思的前提下，将《五行》篇与子思的思想放到先秦的思想史领域予以审视，并与《孟子》、《中庸》进行比较，认为《五行》篇的内在性还未达到《孟子》“性善”的观念，超越性也还未达到《中庸》“天命”的观念，但《五行》篇对“德”的超越性面向已经有了明确的肯定，从而为《中庸》的进一步发展准备了基础。作者并对《五行》篇中的圣智说在子思思想中的意义和地位做了开拓性的探讨。

陈来，著名哲学史家，现任清华大学国学研究院院长。

关于“经典通识讲稿”：近年来，以甘阳为代表的一批学人着力推动中国大学通识教育，尤重“研读中外经典文本”，旨在重新树立认真读书、自由思考的风气，以抵抗整个社会以至大学校园的浮躁之气和急功近利心态。“经典通识讲稿”秉此理念，特邀各学科著名学者，以深入讲解中外经典文本的方式，引领读者进入对思想文化中根本问题的思考。

作者介绍:

陈来，清华大学国学研究院院长，清华大学哲学系教授、博士生导师，校学术委员会副主任，著名哲学史家。祖籍浙江温州，哲学博士。1976年中南矿冶学院（现中南大学）地质系毕业。1981年北京大学哲学系研究生毕业，哲学硕士，同年留系任教。1985年北京大学哲学系博士研究生毕业，获哲学博士。师从张岱年先生、冯友兰先生。2012年6月被聘任为中央文史研究馆馆员

目录: 讲稿

4 一 竹简《五行》篇文本疏解

48 二 竹简《五行》篇与子思思想研究

附录

89 一 竹简《五行》篇分经解论：《五行》篇章句简注

100 二 竹简《五行》篇为子思、孟子所作论

120 三 帛书《五行》篇说部与孟子思想探论

183 建议阅读书目

· · · · · (收起)

[竹简《五行》篇讲稿\\_下载链接1](#)

标签

陈来

思想史

哲学

通识教育

竹简

先秦史

学术史

国学

评论

这本小书基本完成了陈来原本设定的使命，就是对竹简《五行》有一个比较大致的介绍。最值得留心的是这个“圣”字，作为五德行之一，被竹简文本明确证实。就像陈来所讲，《庄子》里几番讲到圣，都不能往儒家“圣人”那个概念谱系上靠，应该取其繁体字“聖”的本原，表耳聪之义。这个让我感觉耳目一新。陈来也感叹，先秦思想史种种猜谜游戏，当年猜得最接近答案的，还是郭沫若。

-----  
我还以为是阴阳五行，原来是仁义礼智圣子思五德行，不过还是忍着无聊把它读完了，虽然看到是没看进去多少.....

-----  
仁义礼智圣。这本书应该用繁体来写

-----  
草草翻阅了一下，陈国师公候选人有大志向，行文上处处以朱子为楷模，不过实际上却有点像蝙蝠，义理和文献都挺好，却也只是挺好并加点小发明.....

-----  
通识也不能简单成这样。

-----  
子思唱之，孟轲和之

怀疑这套书是三联用来圈钱的。就这本而言，陈来梳理得比较清晰，《五行》里对各种概念没有具体说明，能有稍体系化的认识也不容易了

重新读了一遍《五行》，陈来老师基本上用朱子学的解法顺一遍文本，文本里面的很多问题都没有讲。通识教育讲稿嘛，也不多说啥了。惊奇的是，那些上课的孩子们居然能够适应《五行》这样如此枯燥的文本和如此枯燥的讲课方式。

参考文献。标准的哲学系路数：分章句解+概念分析。《五行》对接思孟，几成公案。是否还有欠考虑的可能性。

细致而亲切的导读；书名要叫讲录更准确（时有欠通顺处）。

窃谓陈来诸公断以《五行》上下经分为思孟二圣所作，意颇操切。《五行》虽于德目之言多合经指（附录论之甚详），然观其全文，杂说玄奥，不似儒门之教，或间孱楚地道说亦未可知。固存学术史之价值，然非如正经醇正博大，宜学人笃行云者。

思孟“圣智”←道家“绝圣弃智”、“舍圣智”；性、心、思；德，行；内，外。

读于研究生时代。

仁、义、礼、智、圣为五行

阙处存之，疑处释之，错乱处序之，不详处补之，有类朱子之章句疏解法。

清晰明白。

讲稿内容算是《五行》篇的入门读物，后附论文则体现了作者研读文献之功力。主旨是为了论证《非十二子》中子思唱之，孟轲和之《五行》的节点作用，比较研究做得很精详，义理分析也扣紧文献。惟其目的性太强，对《五行》《孟子》论气之不同选择性忽视了，可以说是白璧微瑕了吧

没太看懂……不过还是学到点东西

正文错别字太多，如“性”“行”误，“明”“民”误等，可能编辑没有认真校对。只是感兴趣而当作中哲课下自己参考的资料随便读读。

子思氏之遗书《五行》的发现填补了对儒家思孟学派五行说认识的空白：不是“金木水火土”，而是“仁义礼智圣”，可知孟子“仁义礼智”四端学说的来源。与明显具有德行含义的其它四行不同，“圣”的概念较模糊，似乎指耳聪目明、细查秋毫和了解天道的能力与素质。作者也许和古希腊某些哲学家一样认为愚蠢无知也是种道德败坏。

[竹简《五行》篇讲稿\\_下载链接1](#)

书评

[竹简《五行》篇讲稿\\_下载链接1](#)