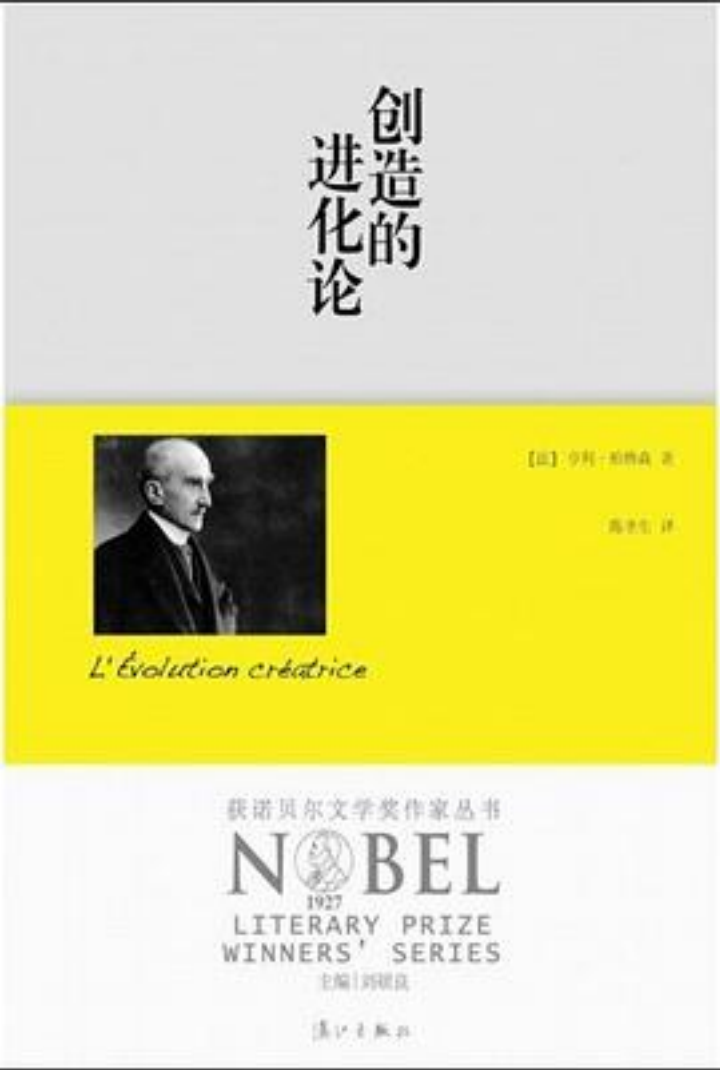


# 创造的进化论



[创造的进化论\\_下载链接1](#)

著者:[法] 亨利·柏格森

出版者:漓江出版社

出版时间:2012-10

装帧:精装

isbn:9787540758578

《创造的进化论》是柏格森的代表作，书中论证了“生命冲动”的理论和直觉主义方法论，并对之前的进化论哲学体系作了批判。《创造的进化论》的出版标志着柏格森生命哲学的成熟。

作者介绍:

作者：（法国）亨利·柏格森 译者：陈圣生

亨利·柏格森（1859—1941），法国哲学家、作家。以其哲学体系中的基本观念“创造的进化论”著称于世。他的著作文思绵密、比喻生动，而富有诗韵。1927年，“鉴于他那丰富而且充满生命力的思想，以及超凡卓绝的表现技巧”获得诺贝尔文学奖。

陈圣生，1939年生。中国社会科学院文学研究所研究员。主要著作：《现代诗学》（社会科学文献出版社1998年），《诗海漫游：陈圣生诗选》（作家出版社，2010年），《诗路历程：诗歌意象纵横论》（中国社会科学出版社，2011年）。译著有《回忆波德莱尔》（上海译文出版社，2011年），《生命与记忆：柏格森书信选》（经济日报出版社，2006年）等。

目录: 获诺贝尔文学奖作家丛书总序 刘硕良  
译本前言：柏格森与他的创造性思维 陈圣生  
创造的进化论  
绪论  
第一章：生命的进化：机械论和目的论  
第二章：生命进化的不同方向：无知、智能和本能  
第三章：关于生命的意义：大自然的秩序与智能的形式  
第四章：思维的电影机制和机械论的错觉：  
附录：颁奖辞 佩尔·哈尔斯特伦  
获奖演说 柏格森  
柏格森传略  
柏格森生平和著作年表（1859-1941年）  
本书关键词（中、法、英对照）  
· · · · · · ([收起](#))

[创造的进化论\\_下载链接1](#)

标签

哲学

法国

亨利·柏格森

柏格森

诺贝尔奖

法国哲学

意识流

直觉

## 评论

同样是诺奖得主，不管思想还是文笔，柏格森都要高于萨特和罗素。对于上个世纪之交的法国哲学而言，柏格森的贡献是不可估量的，没有他的奠基性工作，当代法国哲学的成果至少减半。后来的人总是滔滔不绝现象学却不再提及柏格森，这不能不说是一个shame。

---

难得有一本中译，又可信又流畅可读。耻辱的是，翻译者还不是哲学圈子的。

---

帮我理清了自己在进化论问题上的一些迷惑，像“适应”“选择”“原因”等词语的混淆于我也是有的。柏格森老师赛高，文字处处都能看出大智慧与大悲悯，有的章节简直能让人落泪。可能过段时间写篇详细一点的书评上来吧，这需要再读一遍《物质与记忆》。

---

说自己变化无常，还是太轻描淡写了一些，应该说这变化之激烈，开头连自己都难以相信。我们自己就是生活的艺人，每一瞬间的每个人，都是一种创造。成熟就是不断的自我创造。

---

这本书的意义在于，为看《追忆似水年华》《尤利西斯》的意识流著作打好心理基础。

---

重要内容都是有黑点标注的，关键词有对照表，真是照顾入门读者。

上学期做pre的时候只读了前两章，第一章五星…读到最后文科生不明觉厉…

现代人读起来真是不能忍！！柏格森能写出这样的文字或许因为时代限制还情有可原，国人去把它翻译出来还美其名曰诺奖文集这是怎么一回事？？

看到中间很兴奋，最后一章繁复。毕竟主张的智能或知觉之外的直觉，根本无法言说。福柯的研究也有类似争议。而他论及的斯宾诺莎被德勒兹高看，本人也可以说深刻影响了当代法哲走向。另外老头也是神奇，论述里满是追忆式联想和比喻，颇享受，拿出一段来真误以为是普。还没看懂，看完罗素哲学史再回头翻翻

似乎与我G12的设定很相符！可以慢慢看。6h以内？2017】略读一遍还是看不懂，当初的我为何天真。

真正读懂的只有第一节，达尔文艾默尔拉马克以及纤毛虫什么的总有种乱入到生物学的感觉。。。果断弃坑。。。

看看

唯有那些已经确定的元素，被分割的非连续的元素才会显现可预见的未来，而那从未创见的流动的印象，往往因为被分割成确定的重复的元素，而被遮蔽。

外星世界观

从莲花中开出莲花

-----  
目前最好译本。

-----  
前半部分讲述进化论的部分中上，中后开始辨析“绵延”的概念和时间才渐渐有趣。

-----  
对东方式内观的西方式论证。或者说，是以智能的方式对本能进行阐释的一次尝试。在阅读了这一厚本智能之后，我决定去练习冥想唤出本能。太不好读了，看来用智能解释本能确实有难度，减一星。

-----  
翻译很赞。直觉和智能代表了意识作用的两个相反方向，直觉是沿着与生命相同的方向行进，而智能则是取逆反的方向。人工智能发展到极端便意味着生命的消亡。我们的人格，我们的自由，我们在大自然总体中所占有的位置，我们的起源可能还有我们的命运，凡智能所留给我们的黑夜里的蒙昧，都有赖于闪烁的微弱直觉之光来烛幽抉微。

-----  
2017-12-18

-----  
[创造的进化论\\_下载链接1](#)

## 书评

如果你是一位《星际迷航》迷，在连续追看了它现有的11部系列电影之后，一定会对剧中关键性人物Spock有非常深刻的印象。作为人类和瓦岗人的混血后裔，Spock一直在思考这样一个问题：选择做瓦岗人还是人类，选择理智还是感性？这个问题在《星际迷航6》中，给出了确切答案：Logic ...

-----  
【整体与偏见】(1) 本原不可知(否定式、自有、无限)：I am Who I am

归向本原的方法：

多元多视角(法)互补共存(不可同构-通约-简约-取代-合并、互补-盲人摸象、保持原汁原味:))、消除元视角)、因为本原-世界可能具有这样一种深奥性质：即对于不同的视角、世界会呈现完全不同...

看《时间之箭》，里面好像说过这样的观点，时间的单向流动性，是因为我们的大脑的工作方式所产生的感受——我们的大脑的思考与记忆的机制，也正好像算盘一样，通过算珠从有序到无序演化，来储存记忆运行思考，我们思考的方向，赋予一切外在事物的演化方向：从有序到无序，所以...

生命就是从这个决定论的机械世界中越狱成功的那世界本身的不安分的一面，所谓的“原始冲动”就是代表着从确定到不确定的，从有序到无序，从必然到自由的那种能量传递的倾向。  
经历几十亿年的发展，生命得以产生并且以智慧的形态达到巅峰，漫长的过程，宣告生命不是目的论的产...

书看完了。简单说几点。  
柏格森是我非常喜欢的一位哲学家。目前为止，除了康德，就是柏格森，两人是我相对读的最多作品的哲学家。而且以后遇到柏的作品，还会继续关注。  
在我的心目中，柏格森的绵延理论，丝毫不逊色于休谟对因果理念的破坏性。只不过对于“绵延...

柏格森哲学的难懂在于他的暧昧不清，当初罗素和萨特不待见他的原因也是这样，因为无论在文体上还是在选词上都实在太暧昧了，一个词的使用范畴很容易滑进另一个领域，且他的哲学属于旧形而上学和新形而上学青黄不接那段，不好拿捏啊。  
反对柏格森就是认同柏格森，谁叫他的创...

一直把这本书当做哲学论文来读，但是看到诺奖的评委说的本书的获奖原因的因为作者超凡的想象力，我知道原来这是一文学作品。现代西方哲学家，虽然也提一些本体论认识论，但是“反思”有余，“系统”不足。但这也有好的一面，就是“哲学论著”越来越好啃了，而且直接导致了美学...

柏格森的进化论，准确地讲，并不是evolution，而是transformism，演变论。他不想在细致地考察生物之演变中夹杂哪怕一丁点的人为设想。他对前辈们的批评，集中在：用“机械论”“目的论”等观念来分解、描述生命的演变，不能真实地考察生命演变，因为做完分解的工作之后，就只...

-----

-----

生命的本质在于是传送生命的运动，即生命之流。生物是生命的载体，个体是负载了材料的生命之流。  
生命的特征之一是可以分化出不同的进化路线，所有进化路线都没有终点。  
生命是一种内在冲动，生命的过程是进化。生命的状态是变化。我们自身是我们自出生起至今的历史。通过变化...

-----

用生物学知识企图探索人类思维的发展源流，植物进化趋向静止，动物进化趋向运动。前者是本能的道路，后者是智能的道路。人类为了发展智能，而牺牲了本能，和物质结合，走向了创造和改造世界的道路。虽然作者序言称物理化学研究的是原子等死去之物，而人文学科才关注的是活着的...

-----

这个译本佶屈聱牙，有许多不通的地方，据天涯网友介绍，姜翻译的错误很多，这是原贴<http://bbs.tianya.cn/post-books-88109-1.shtml>。  
。不过就如姜本人所回应的，翻译确实有许多难处，照原文翻，汉语读者可能会有不理解之处，意翻又容易掺杂译者的理解。期待将来能有一个更好的...

-----

[创造的进化论\\_下载链接1](#)