

物理学



[物理学_下载链接1](#)

著者:[古希腊] 亚里士多德

出版者:商务印书馆

出版时间:2006-6

装帧:简装本

isbn:9787100011648

物理学，ISBN：9787100011648，作者：（古希腊）亚里士多德著；张竹明译

作者介绍:

目录: 译者前言

第一章

第一节 本书的对象和方法

第二节 问题：自然本原的数目和特征

第三节 驳他们的论证

第四节 对自然哲学家主张的叙述和考察

第五节 本原为对立

第六节 本原的数目为二或三

第七节 本原的数目和本性

第八节 解决早期哲学家疑难问题的正确意见

第九节 关于自然本原问题的进一步的想

第二章

A
第一节 自然和自然物
B
第二节 自然哲学家和数学家、理念论哲学家的区别
C 变化的原因
第三节 本因
第四节 别的学者关于偶然性和自发性的主张
第五节 偶然性和自发性是否存在？什么是偶然性，它有哪些特点？
第六节 偶然性和自发性的区别，以及它们两者和变化的本因间的区别。

D 自然哲学中的证明
第七节 自然哲学家用变化的四因解释
第八节 自然活动有目的吗？
第九节 自然物里的必然性的涵义

第三章

A运动

第一节 运动的本性
第二节 运动的本性
第三节 推动者和被动者

B无限

第四节 早期哲学家的主张
第五节 对毕达哥拉斯派和柏拉图派相信有分离存在的无限的主张的批判
第六节 无限是存在的，以及，无限在什么意义上存在
第七节 各种无限
第八节 驳主张有现实的无限的论证

第四章

A空间

B虚空

C时间

第五章

第一节 运动和变化的分类
第二节 因本性的运动的分类
第三节

“在一起”、“分离”、“接触”、“间介”、“顺联”、“顺接”、“连续”的涵义

第四节 运动的同种和不同种

第五节 运动的对立

第六节 运动和静止间的对立

.....

第六章

第七章

第八章

• • • • • ([收起](#))

[物理学_下载链接1](#)

标签

亚里士多德

哲学

古希腊

物理学

自然哲学

西方哲学

汉译世界学术名著丛书

商务印书馆

评论

读这本书之前必须读亚里士多德的《工具论》，要不一点点也读不明白。。在这本书看到了康德的发展。。。没有亚，哪里有康德啊！！！！！！

当初是为什么想到看这个的？

因为我认为当代的物理学是对于古希腊哲学的复归，决定论和机械论的终结，而需要更多探讨时空本性问题。同时当时是所有思想的源头，因此当时人所具有的思维定势较小，判断更加倾向于直觉。

然而，读了几章就没有耐性了，这不是物理，而是纯粹的哲学探讨，没有运用任何数学，基本依靠思维。以当时的数学工具，这种尝试几乎是徒劳的。数学是探索世界唯一可能的正确的语言，而你的古希腊语，是不够格的。

书中出现大量的语言学上的辩异、大量的分类、对事物的定性和判断，从第三章开始论述运动时间与空间，通过冗长的逻辑堆砌得出幼稚的结论，这都是由于当时的工具太少。

不是亚里士多德太差，他是个史前的天才，然而，在那个时代，他没有可以站在肩上的巨人。

《物理学》是亚里士多德现存的34部学园内部哲学讲座材料之一，至于学园外部讲的百家讲坛、工人夜校的材料则只有1部《雅典政制》留存下来。内部材料总是艰深而小众的，当年的阿卡德米学园也不过只有亚里士多德一人听完柏拉图关于《斐德若篇》的整部诵读而已（并模仿而写了少作《修辞学》）。Φυσικῆς

κροσεως的意思是“关于自然的讲座”，而《形而上学》（τα μετα τα φυσικα）的意思则是“物理学以后诸篇”或者说“关于自然之后的讲座”了。亚里士多德成功地在误解自然哲人和柏拉图《蒂迈欧篇》的基础上开始铺展自己关于四因、质/量、时/空、自然/技艺、运动/推动、形式/质料、潜能/实现、实体、偶性/必然等概念或者范畴的生化万物之理，在此意义上讲，“物理学”和“形而上学”的翻译都是极为传神的。

高中物理书上大加批判的亚里士多德，我一度以为就是出自这本《物理学》的。今天才发现大错特错，物理学讲的不是高中的物理，而是自然哲学，并且是作为亚氏形而上学的先声。这本是利用零散时间断断续续读完的，读的很浮躁，如果不是利用今天下午开会的时间，还不知道要读到什么时候去。

有很多关键理论都在这本书中，提出了质料因、形式因、动力因、目的因“四因说”，探讨了空间、时间、运动的本质。空间不是质料，不是形式，而是物体的限。时间和运动分不开，时间是运动的度量，运动是时间的度量。这几个问题在今后千年还会一直被讨论。。。从这点而言，真是永恒。。。最后一章，讨论著名的“不动的第一推动者”，以前了解的只是从被推动者必有一推动者，而后无限上溯到第一推动者，亚氏的具体推论好生复杂，我没看懂。只看到了结论。。。

本书可分三部分前两章，三四章和后四章读。也可以把运动当做一个小核心。1章对爱利亚派的万物是一和存在是一的误解式反驳很关键得出的结论（存在有多重含义）可以和形而上学联系起来读。2认为自然事物动静的根源在自然而自然哲学家则只注意了自然之质料的一面忽略形式一面3说明无限的用意部分在此。除此外自然还有目的义。事物有四因其运动变化有终结在原因和目的理论里解释了。亚氏认为变化的希腊文一词内含了两事物。所以三本原的形式基础缺失也为解释变化。运动又将空间时间联系起来，对空间的讨论是与物体及物体的运动处所的相对关系展开的。时间是给运动计数的数，时间可分但现在不可分。5给出接触间介顺联顺接连续的说明。6因为古今思维不同而显得难以理解，8讨论运动是否有开始但始终没有谈及创世论，本书中没有第一推动者是神的结论。

更无聊的一本书。。。

作为哲学非常重要，可惜时代久远了，涉及到的自然知识已经不再被接受了。想起了托马斯·库恩当年读亚里士多德的《物理学》，怎么都读不懂，然后就写出了划时代的《科学革命的结构》。

标给翻译：拗口事小，歧义事大，请用术语翻译。

现在总觉得topos应该翻译成“地点”，但是在上下文里翻译成“空间”反而显得更通顺……反正后面有希腊文索引，这一版还是很用心的。

通览一遍，以后再找好本子细读

估计没几个人要看哦不过那时候的物理学更多的还是一种朴素的自然哲学的形态
不像现代物理学与数学结合的那样紧密
不过亚里士多德已经天才的提出了时间与物质运动之间有不可分割的关系的观点
估计爱因斯坦的灵感也来源于此

Parmenidean Paradox.....2008年最后一次通宵

所以说嘛，亚里士多德比康德还要思辨····真是可怕的头脑

还行 就是从来没说出来 为什么会有telos

一切自然事物都明显地在自身内有一个运动和静止的根源。由于质料和形式合成的事物，如人，就不是“自然”，而是“由于自然”而存在的事物。人由人产生，但床却不由床产生，床的自然不是它的图形而是木头。如果说技术物的图形是技术，那么对应地，自然物（如人）的形状也是自然。自然哲学家应该研究和质料不分离存在的形式。

终...终于啃完了，看这书太自虐了我.....

没完全看懂。就懂的部分来说，逻辑不算缜密。考虑到时代限制，书中一些显而易见的误解是可以接受的。对我而言，全书最动人的是作者孜孜不倦的求知精神。「时间是最愚笨的，因为万物皆被遗忘在时间之流里」，但对未知的探索精神，会一代代流传下去。

tuche und automaton

古希腊的哲学并不像发展到后世的哲学物理学数学那样复杂到因为其中一层层含义必须使用特定指称，以至于其学科中所用的语言已经完全不同于日常语言的概念，导致如果没有经过数年的专业训练就不能理解其含义。虽然是文明的童年时期，但是对真理的思考的深刻性却不亚于后世。

第四章关于place的论述

[物理学_下载链接1](#)

书评

【按语：Φυσικὴ κροσσεως（或"phusikes akroaseos"；拉丁语"Physica"或"Physicae Auscultationes,"）原意是“自然论”（"lectures on nature"），不过中文从惯例翻译成《物理学》。阅读中中文用的是商务印书馆张竹明版，英文对参的是普林斯顿...

读反了，应该是先读这本physics再读meta-physics的。比起“第一哲学”的支离破碎来，这部“第二哲学”体大思精，步步为营，看得人心旷神怡。第一章认为万物的本原可以分为质料、形式和缺失，终结了巴门尼德似是而非的“存在”思辨。第二章讨论“四因”，解决了柏拉图理念论...

据说Aristotle在教习亚历山大大帝的时候，亚历山大大帝曾经建议Aristotle将他授课的内容记录成书，让更多的人得以享用智慧。Aristotle说，我写下来也没人能看得懂。读Physics想起这个段子，真是觉得再贴切不过。Joe Sachs的版本，最开始上课，同学手里什么版本都有，从第二节...

第四节

推动者和运动者都有两类：一类是因偶性推动的，因偶性运动的；一类是因本性推动的，因本性运动的——凡因属于直接推动者或属于直接运动者的，以及作为部分包括在直接推动者或直接运动者中的，是因偶性的推动者和因偶性的运动者；凡不是因属于直接推动者或直接运动者， ...

亚里士多德是古希腊的百科全书式学者。他的作品是公元前60年的Andronicus of Rhodes编排的 (<http://faculty.washington.edu/smcohen/ariworks.htm>)。这就类似于论语是战国时期编排的一样——虽然是后人编排，但是编排还是源自古代的思想，编排的次序正体现了古代的思想。 ...

这本书很有味道，同时也很有难度，很有挑战性，一字一句读，做笔记。有兴趣一起读的，给我豆油。 英文参考 <http://ebooks.adelaide.edu.au/a/aristotle/physics/>
惊讶地发现这本书的活跃读者来自艺术圈，确实搞物理的现在不用读这本书。

[物理学 下载链接1](#)