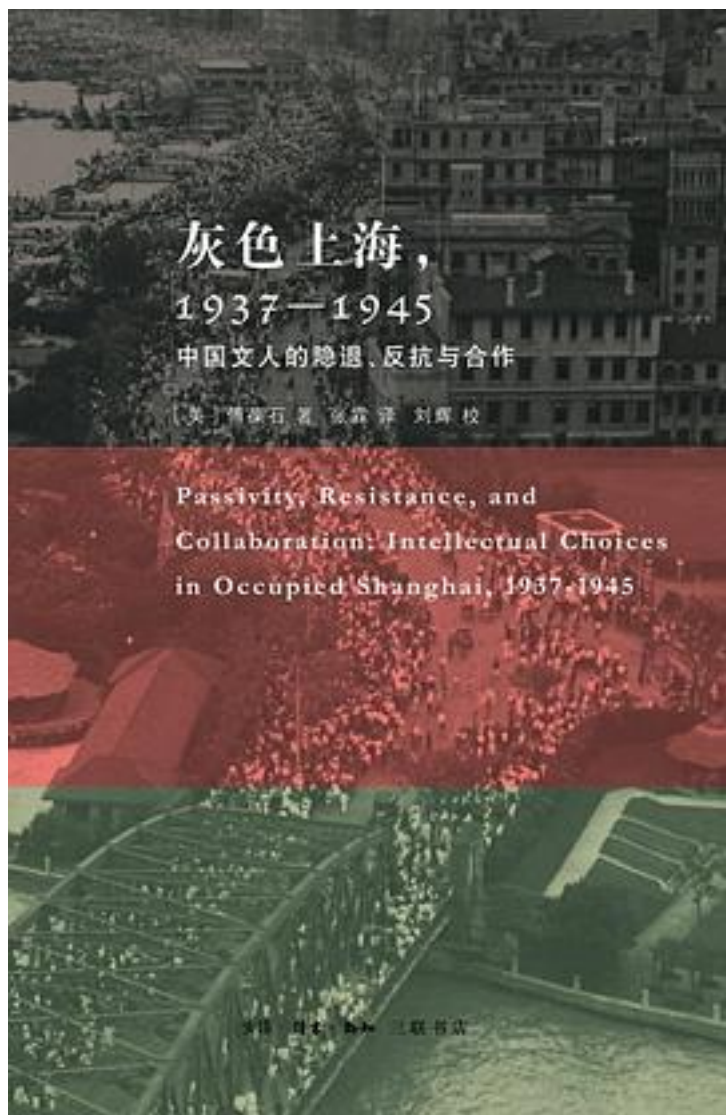


灰色上海，1937—1945



[灰色上海，1937—1945 下载链接1](#)

著者:[美]傅葆石

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2012-8

装帧:平装

isbn:9787108040824

1937-1945年的上海，正经历着由孤岛转为全面沦陷的最黑暗时期。乱世求生与民族大义，成为每个中国人必须面对的道德困境与政治抉择。本书以王统照、李健吾和《古今》作者群为代表，通过大量翔实的史料和精彩的文本分析，记录了身处“灰色上海”的中国文人或隐退、或反抗、或合作的相互纠结的生存形态，细致逼真地还原出他们所经历的残酷精神拷问和无情的道德审判。本书的杰出之处不仅在于为我们记录了这段讳莫如深的民族精神史，更在于它向正统的历史叙述发出了挑战：究竟谁是汉奸？汉奸该怎么认定？谁能做出最终的判决？究竟该如何理解这段沉默的历史？本书带来全新的阐释。

作者介绍:

傅葆石

1955年生于香港，美国斯坦福大学历史学博士，先后任教于斯坦福大学、美国Colgate大学，现为美国伊利诺伊大学历史、电影、法学教授。研究领域包括：现代中国史、香港史、电影史、电影与法学、电影与历史、美国种族史、比较文化等。编著有China Forever: The Shaw Brothers and Diasporic Cinema, The Cinema of Hong Kong: History, Arts, Identity, 《双城故事：中国早期电影的文化政治》和《邵氏影视帝国：文化中国的想象》。

张霖 中山大学中文系博士，北京外国语大学中文学院副教授

目录: 中译本序

绪论

序言：沦陷在即

第一章 隐退：王统照和“抵抗的启蒙观”

第二章 反抗：李健吾的戏剧抗争

第三章 合作：“《古今》派”的遗民文学

结语

参考文献

译后记（张霖）

• • • • • ([收起](#))

[灰色上海，1937—1945_下载链接1](#)

标签

上海

历史

中国近代史

海外中国研究

知识分子研究

近代史

文化

抗战

评论

史料功夫下的深，理论和文学分析部分读来却有不满足，有时用西人情境来比照国人，常常止于警句式的引用，而未展开。古今派部分讲得最好，把“附逆文人”的暧昧性（怀旧与软弱、自我贬抑与辩护）写得丝丝入扣，对于今天去政治化的现实和总是自诩“不合时宜”的你我，也是一次直接的拷问。

在沦陷区不屈的文学之光，不过不清楚这书真的没有删节吗？感觉缺乏一定的前情概况，氛围略显轻松。

每一种态度都有其理由，道德上的，生活上的~在非此即彼的年代，每个人都要找寻走下去的理由。

选题极佳，语句混乱。

放到现在真是平淡无奇，相比89年写完的时候应该挺惊艳的吧。感觉这书最大的问题是材料，究竟什么样的材料能够不必过渡阐释就能相对直接的反映知识分子的精神世界呢

在业已沦陷的上海，文学成为自我肯定和非难他者的霸权领域，集体义务和个人顾虑之间亦存在着多重张力，从而激发出三种知识分子的反应模式：隐退、反抗与合作。王统

照借助“抵抗的启蒙”，同时反对附逆与教条式的民族主义，后期的隐退象征着其关注私人道德情操来作消极抵抗，却无法调和因道德理想失败而引起的挫折感和矛盾感；李健吾以参与政治为一种道德选择，创作《青春》作为抵抗话语的潜文本，坚持个人气节的价值、追求自由、疏离集体主义伦理，在经历个人肉体考验和写作《王德明》时投射的精神折磨后，克服其栖居沦陷区的罪恶感；《古今》杂志的作家群们赋予遗民一种新的意涵，强调生存为人性的基础，其随笔写作充斥怀旧意象和感伤情绪，为附逆行为辩解来消除道德困境，奚落公共道德而兴扬私欲，纵然表面上不亲日，却反讽地陶醉于名声和特权中自得。

作者不知道那个卖稿的学工程的青年是黄裳吗？

海外汉学

可以和And the Show Went On搭配来看

121116-121119

为了《归航》，在木北理发店看了大半

这本书是写在1990年代初啊。那个时代，无论中国还是中国研究，和作者笔下的战时，其实思维上并没有太大的区别，很大程度上仍是非此即彼的摩尼教。说实话，渺渺人生，在时代面前，也就是扑腾几下。时过境迁，我们站在受难者和牺牲者一边，却不得不感叹幸（希）好（望）自己不身在其时。写出了各种考虑之下人性的复杂。让我动容的另外就是古典文化，包括新儒家和魏晋晚明，在一个特定的新时代所具有的各种不同的意义。翻译质量相当感人。//作者刚博士毕业就拿到斯坦佛的出版合同，羡慕嫉妒恨！

推古今派部分

WIN

一般般吧，没有太多新鲜的东西。倒是最后的结语中有几句话让人印象颇深。

尽管我在努力突破，可是，视野终究还是局限在一个国家“规定”的视野中。关键还是需要真正去发掘一手文献，慎读二手文献。这本书很棒，堪称样本。

不是很有趣。

选题好，译文也流畅。

问题意识的角度比较独特，对于纠正单调的历史观有重要意义，所选取的三个例子也研究得比较透。

沦陷区书写，某种程度可以对照白鲁恂对口岸知识分子/租界华人做的心理分析去思考，在这个层面上本书与其一脉相承。然而好难评价的阅读感受……框架、问题意识、史料都没问题。可能最大的问题就在海外汉学腔吧。

[灰色上海，1937—1945 下载链接1](#)

书评

注：此书评的简短版本9月曾在《新京报》上发表。此为冗长完整版。何谓“灰色”？美国学者傅葆石先生的《灰色上海：1937—1945，中国文人的隐退、反抗与合作》（英文原版1993年，中译本三联书店2012年；以下简称《灰色》）讨论了一个仍带有一定争议性的文化史话题。中译者选...

每一个城市都有自己光鲜与难堪的不同维度，但恐极少有如上海这般裂变与反差之大的，其流光溢彩的摩登都市形象与沦陷时期的极度晦暗，构成一座城市的两种面向。前者有李欧梵的《上海摩登：一种新都市文化在中国1930-1945》做了详尽透彻地研究，而后者，则在傅葆石的《灰色上海...

我已经记不清当时在当当上下单购买这本书是出于什么动机。大约是从“三联周刊”的广告上得到的印象吧。断断续续看了几次，几次丢下，又几次捡起。终于在昨晚一气读到近三点。我只能说以前没读过这样的书，它有足够的吸引力，能让对文学、对那段历史稍有兴趣的人把它读下去...

战争爆发了，31岁的李健吾在枪林弹雨下继续过着一边备课一边每日在西郊散步的隐居生活，他和好友印象派诗人卞之林一起散步，两个人一边啃甘蔗一边讨论法国文学。对于战争，我的想象过于简单，只想的是“民不聊生”，其实百姓的生活还是各有各的内容，生活永远比我们所能想象的...

《灰色上海》是一本系统性地论述1937年至1945年之间上海孤岛时期的文人生态的理论书。作者将当时上海留守的文人群体划分为了“退隐”、“合作”、“反抗”三种不同类型。这种异于非黑即白的历史解读方法，实在是让人眼前一亮。经过多年的教科书式教育之后，我们看问题的方法...

傅氏用详实的史料再现了抗战8年间上海知识分子的生存状况、精神状态以及在日据时期的政治选择。通过部分典型知识分子于那段时期的所思所述阐述中国知识分子于道德困境下的选择、原因、行为以及更深层次的人文伦理。每于朝代更替(被外族统治更甚)之时，知识分子都会面临相同的...

这学期选修了Prof. Poshek的这门Modern China，买了这本书一起读。说实话这本书比较难读，里面的句子太过冗长，为了还原事实也没把所有想法都写的很出彩。不过老师确实下了很多心血。不过老师本身的想法有很大的局限性，上课的时候能听出来。不管如何从一个人的观点出发去纵观...

1937年年末，日军接手除租界外的上海

对于当时的上海文人而言，被提供到他们面前的有生存的机会和道德的勋章，是一个由面对到选择的过程。

生存是人类的本能，道德则是后天习得。如果仅如动物般活着，那么大概太宰先生也不会痛呼‘生而为人，我很抱歉’了。人类在感到羞耻时伴...

本书作者采用了一种非常有趣的论述策略。先划定文人应对上海沦陷的三种形态：隐退、抵抗与合作，再让三个中心人物/群体溢出预定的边界。以分类的方式论证分类的不可能，从而呈现日据上海文化与道德形态的暧昧与多样。

无论是消极隐退的王统照，还是积极抵抗的李健...

[灰色上海，1937—1945_下载链接1](#)