

波兰尼《大转型》与中国的大转型



经典译丛评述

甘阳 主编



波兰尼《大转型》与 中国的大转型

王绍光 著



[波兰尼《大转型》与中国的大转型 下载链接1](#)

著者:王绍光

出版者:生活 · 读书 · 新知三联书店

出版时间:2012-8

装帧:精装

isbn:9787108040985

20世纪最伟大的经济史家波兰尼所著《大转型》是现代西方的一本经典著作，描述了欧

洲文明从前工业世界到工业化时代的大转变，以及伴随这个过程而发生的观念、意识形态、社会和经济政策上的转换，预言了自由市场经济自身逻辑的深刻悲剧性，及其必将带来的灾难性后果。本书作者通过事例分析，介绍了《大转型》及波兰尼的主要观点：第一，自我调节的市场从未真正存在，其缺陷将给人类世界带来毁灭性灾难；第二，市场力量的扩张或早或晚会引发旨在保护人与自然的“反向运动”，其具体表现为保护性立法和政府干预。作者并以中国现当代的发展状况印证波兰尼的观点，认为在1990年代短暂经历了“市场社会”的梦魇之后，中国已出现蓬勃的“反向运动”，并正在催生一个“社会市场”。

作者王绍光是香港中文大学政治与公共行政系主任、讲座讲授，清华大学公共管理学院长江讲座教授。国际学术刊物China Review主编。

关于“经典通识讲稿”：近年来，以甘阳为代表的一批学人着力推动中国大学通识教育，尤重“研读中外经典文本”，旨在重新树立认真读书、自由思考的风气，以抵抗整个社会以至大学校园的浮躁之气和急功近利心态。“经典通识讲稿”秉此理念，特邀各学科著名学者，以深入讲解中外经典文本的方式，引领读者进入对思想文化中根本问题的思考。

作者介绍：

目录: 讲稿

第一讲 《大转型》解读

第二讲 市场经济中的转型

文本

《大转型》前言 (约瑟夫·斯蒂格利茨)

《大转型》导言 (弗雷德·布洛克)

建议阅读书目

• • • • • (收起)

[波兰尼《大转型》与中国的大转型 下载链接1](#)

标签

政治学

王绍光

社会学

波兰尼

经济学

中国政治

社会理论

政治经济学

评论

2013-05-30读毕，第一讲可以读帮助理解波兰尼的大转型，第一讲回答问题中为土改中杀地主辩护，第二讲为汶川地震、腐败辩护，这证明了意识形态决定采用什么样的证据。如果没有看过《巨变》或《大转型》，您如果先读这一本，您可能误以为波兰尼是反市场的、拥护大政府的，其实波兰尼没有说一句这样的话。因此，和马克思一样，波兰尼的思想也容易被人利用为为大政府辩护的挡箭牌。市场的作用到底在什么情况下可以发挥比较好的作用，政府多大好？这是一个规范性的问题，需要大量的实证研究认清了各种变量的影响关系后，才可能有一丁点的认识。所以看了这本书后千万别急于下结论，应该再读一下哈耶克、米塞斯的书再下结论。

波兰尼算是制度经济学派的吧，虽然通书都木有提到这一点。国家与市场的关系讲得不错，但王绍光老把他往自己的主张上拉有点站不住脚，比如为政府背书，尤其是地震校舍倒塌那个问题的回答，虽然有一定启发，但还是没有太大说服力。所以不要信市场，也不要信政府，而是要不断寻求政府与市场的边界啊。

意识形态代入，屁股决定脑袋。eg.

“实际上，世界上有一个数据库，测量官员占人口比例。这个数据库表明，中国式官民比最低的国家之一。网上有很多东西是极不靠谱的。”——试问，哪一个数据库？再者，哪个网上的什么人说话不靠谱？

阅读本书是一项很好的自我测验，王大师说的看起来都很有道理，但这种有道理是怎么做到的呢？就是去语境化（decontextualization）和脱离现实，先是把波兰尼和哈耶克完全对立起来，忽视了他们讨论的一个基本平台：针对当时的西方；继而把中国和美国看做是差不多的大背景，仿佛中美的差异也不过就是偏左还是偏右罢了，似乎一切国家都是政府和市场的对垒，完全忽视了法治的存在与否。所以，本书是值得推荐的，通过本书，我们能够进一步意识到，作为学者的秦晖是多么的伟大和可贵！

拿西方理论来套天朝社会终究是走不通的。某人下台之后，敢问新左路在何方？

庸俗化经典，如果原书是的话。

概念性介绍及新闻式应用

一个新视角。

因为是6课时的通识讲稿，所以不够细，而且王只讲了反向运动这一半，但没有讲民主政治那一半。当然，从他个人角度看，《民主四讲》讲过了民主，于是这讲稿也就不再重复，好让重点突出一些。这对怀有民主心的读者提出了一个难题：怎么能不讲！对此，我的建议是：不要执着于他没讲的，而去认真看看他讲了的，这样收获才会是自己的。我自己的收获是：新自由主义者是天真浪漫的，他们认为只要跟着他们走，世界将大同，全球会和谐。但自由终究会把人性恶的那一面放大，然后呢，我们也不能期待和要求普罗大众具备一种韧性，来等待混乱过后那美好的新世界。用波兰尼的话说就是，这“既是道德上的不正当，也是根本不切实际的”。于是，我们终究还是得现实一点。

“报纸上经常说中国是官员人数占人口比例最高的国家。实际上，世界上有一个数据库，测量官员人数占人口比例。这个数据库表明，中国是官民比例最低的国家之一………中国中央政府的所有人员加起来也许还没有美国一个农业部的雇员多。”王老师这次嫁接国家主义也不算成功嘛！

不错的导读。还有后面一个学生提问挺好的呀，如果要捍卫波兰尼的立场，那应该划定政府权力和保护性监管的区别，这个分界在哪里呢，结果感觉作者的回答完美避开了这个问题，他讲政府干预和社会主义的我也只能心怀几分疑虑地看看了……用波兰尼的市场社会的形成来解释改开感觉还蛮fit的。

“如果一个人忽略公认的礼貌或慷慨规范，他就割断了自己与社会的关系，变成了社会的弃儿。”然而，冷酷、吝啬等等，却是在资本主义社会攫取利益、控制资本的必然个性和性格。又：王绍光真的是冷笑话帝啊。

太短了吧～

果真是通识，完全的市场竞争是不可能的，大政府现在任何地方都是潮流，再分配和管制也只能由ZF承担，建设强政府才是建设强国家的基础。但是王并未提及任何防止政府失灵（包括政策失灵）的机制，波兰尼至少还用了民主的方法（见导言），因此回答学生提问的部分就显得避重就轻了。

【比较政治经济学】对于理解《大转型》还是有莫大的帮助的，但是对于其讲中国当下的那部分还是有些存疑的，怎么有种新闻联播的粗略感.....

在书店看了，都省了钱了

自然、自发的市场经济从来都不存在；没有监管的市场经济只能给人类带来毁灭性的的灾难

科普了

这样也可以出书吗。

[波兰尼《大转型》与中国的大转型 下载链接1](#)

书评

在他嘴里，波兰尼变成了彻彻底底反自由市场派，奥地利学派式微，市场管制盛行这些论调在欧美自然有市场，不过我觉得在中国不是说没有管制，而是管制太多，这个费那个税，这个条例那个规定，这个利益集团那个群众派别。他用波兰尼反向运动这个词来概括这些管制，没瞄准靶子还辱...

波兰尼：

1、“一个自我调节的市场概念，意味着一个十足的乌托邦。在不消除社会的人性和自然本质的情况下，从时间上来说，这种制度根本无法存在。它在物质上会毁灭人类并把人类的环境变为一片荒野。”

解读：不是批评市场，而是批判所谓自我调剂的市场，不受政府干预的市场。 2...

[波兰尼《大转型》与中国的大转型 下载链接1](#)