

另一半中国史



[另一半中国史_下载链接1](#)

著者:高洪雷

出版者:人民文学出版社

出版时间:2012-8

装帧:平装

isbn:9787020090242

“中国”一词出现很早，但古代的“中国”并不是一个近现代意义上的国家概念，历代王朝都自有国号，并不冠以“中国”二字。古代的“中国”通常是一个地域的、文化的概念，而且其含义是随着历史的发展变化而发展变化的。迄今被我们称作“中国史”的只能算是半个中国的历史。

一直以来，大汉民族的历史被默认为主流，而55个少数民族特殊的文化风貌和历史变迁，只被只言片语地提及，并且，从未真正走入大众视野。

该书是中国首部全面关注55个少数民族历史和文化的图书。该书用详实的史料，通俗的语言，丰富生动的历史故事叙述了中国历史上各少数民族的兴衰更替和发展演变，内容丰富，各少数民族的历史脉络清晰。并配有专业测绘部门绘制的少数民族变迁的地图几十幅。目前，该书的纪录片央视已经立项，已经输出台湾版和韩文版。

丝绸之路上的绿洲城邦乌孙、月氏、楼兰为何消失了？如日中天的草原帝国匈奴、柔然、突厥为何远去了？逐鹿中原的游牧部落鲜卑、羯、氐、羌是怎样被融合的？星光闪烁的南方诸侯越国、夜郎、南诏、大理是否还有后裔？打开这本书，在故事中了解55个少数民族的来龙去脉……

作者介绍:

高洪雷，生于1964年农历三月十九，山东新泰人。1979年就读于某大学中文系，先后 在乡、县、市、省直机关任职。曾发表散文、随笔、论著多篇，代表作《另一半中国史》。非专业研究者，关注少数民族史多年。

目录:

[另一半中国史_下载链接1](#)

标签

历史

民族史

中国历史

民族

另一半中国史

中国

非学术

边疆史

评论

标题挺宏大，不过应该还是普及性读物，内容也不算严谨，但读起来顺畅，文字也生动。这个版本配彩色地图，还赠送了一张藏书票，大概是贵一点的原因？

我对文明的兴趣由来已久，也早就开始关注各民族的发展脉络，因此读起此书就像久旱逢甘霖一般。《另一半中国史》缺点明显：语义不严谨、史实有硬伤、观点偏左，但观其大略倒也无妨。作者能集合大量资料梳理出几十个大小民族数千年的变迁过程，实在需要长期的毅力，让人佩服。推荐有一定基础者阅读。

枯燥而且好看

除了有点罗嗦。

这哪里是另一半中国史，这简直是另一半世界史啊！文笔一般，但重在资料价值。

文笔有点“尬”，里面采信的史料部分也比较“尬”，史观基本上只能呵呵。但是对于历史上曾经生活在中国这片土地上非汉族的来龙去脉我也没找到别的什么书可以看了。作者把这个脉络顺了个大概，也是很可以的了。正如后记里面所说，这个题材太容易zz敏感，估计也是删改很久才有了现在的版本

民族融合的历史

补充挺好，归纳挺全

很好的一本少数民族科普史，很系统，挺生动的，作者也是在新疆干过地质的啊。

很有趣的历史故事书，可以学到不少，但中国的书难免会有些阉割或者说不可描述。

很骄傲，中国文化能够如此包容；很具体，每个民族都能找到自己的根；有点乱，本来每个民族都可以自成一本书的，绑到一起时而有逻辑性时而没有，也无法找到时间线；有点局限，毕竟以少数民族为叙事主体的史料太少，谁都跳不出大汉族历史的框框；有点新颖，作者注意到了一个历史研究领域的空白。与其说是另一半中国，不如说是被遗忘的民族史，毕竟大中华只融合了各民族的一部分而非全部，而这一部分就该民族史本身来说未必是主体。

我必须说，以少数民族变迁来看中国历史的脉络走向，的确是很新奇的尝试，本书记述了二十多个民族的变迁史，真的很了不起，少数民族的历史是一部变迁史，一部抗争史，也是一部斗争史，而我国周边与我们几千年来千丝万缕的联系也让人大感奇妙。但作为一本历史类读物，缺点也有很多，比如说可读性很低，大量的地理名词人名使得这本书变得很“难读”，有些错别字更是加深了这种困难。另一方面，越到后面感觉到了作者的着急的心情，很多东西不再如前文一般详细而琐碎，有时候感觉像是在读百度百科一样的文字，显得枯燥而无味。另外，作者有时候过多地融入自己的想法，使得一本应该更为客观的历史书变得很主观。但能以恒心和毅力将这样一本书写成也算是做人之所不能做的一件事，三星半，加半颗星为作者的努力。

远超及格线的科普读物

算是科普一番中国古代少数民族史

有些地方用了传闻来拼凑，暗淡了史料的光彩

写作方式新颖，内容不严谨，但是作为科普读物蛮好的

作为普及读物来说还是尚可的。

前半部分写得不错，后半部分条理不是很清晰，且拖沓。可以更名：中国人的迁徙形成了大半个世界，哈

十年三千多个日夜完成的著作 虽然描述有时偏于流水
有的结尾和修饰明显偏向歌颂当局和正能量
但从中读到很多知识和作者的付出不可抹杀

高中读物补评之五 高中时候作为历史课代表的我刚见此书时还比较兴奋
后来才知道这书有很多常识性错误 而且史观比较传统

[另一半中国史_下载链接1](#)

书评

原载《新京报》2011-10-22 <http://www.bjnews.com.cn/ent/2011/10/22/159179.html>
大凡读过一点《二十四史》的，往往会发现这些正史关注的始终是“中原”或曰“中土”王朝，只是偶尔才兼及周边“四裔”。汉族之外的民族除非在国境之内有过开国建朝经历，又或者与中原...

这不是一部史学专著，所以我们不必从讨论概念讲起，我们不必仔细考量中国历史上的
少数民族与汉族的比例，是汉族有若蓝色星空，少数民族是点缀于其上之星辰；抑或如同瓷器
作坊中的搅胎，早已经纽结萦绕在一起，分不出你我。在这里我只想谈到作者的视野
，因为如果顺着他指点的方...

这不是一本严肃的历史书，就当历史故事看看即可。
文风上有模仿柏杨《中国人史纲》的嫌疑，我看了第一章匈奴的时候就深刻的这么觉得，往下看下去就越来越觉得。不过无所谓，不要对作者要求太高，他一定也是读了很多别的历史著作以后才开始写自己这本书的。另外，更严重的是，...

整体感觉还是不错的，讲得有趣，想了解中国历史上的那些非汉族或中原王朝的历史还是可以看看的。内容也挺充实的。优点不多说了。简单说说个人感觉的缺点吧。1. 章与章之间的衔接除了个别以外都很生硬。其实每章讲一个民族，每章的结尾是否真的有必要加个类似“预知后话，且听...

先说优点，写作角度非常新颖，把散落在正史的少数民族史集中起来，捋清了个个民族的变迁演化过程，这是吸引我看这本书并且在内容越发“糟糕”时支撑我继续读下去的原因。
下面说缺点，大致有二。其一，如题——充满主管臆断。诚然不能以对待正儿八经的史书的要求苛责本书，但作...

作为一个现代人，自然感觉很幸运地行走在中国强大、民族复兴的道路上，没有太大方向偏差，可是我们知道了大洋彼岸的世界，也知道疆土比邻的土地，却对我们的过去不求甚解。所以急需一盏历史的灯，当思想文化的黑暗降临，照亮我们眼前的光亮，会是什么？一个不知道过去的人，只...

在这本五十多万字的作品中，作者艰难追寻游牧部落的神秘踪迹，“通过追踪求源，使模糊的民族渊源变得明晰；通过归纳整理，使残缺的民族记忆变得系统；通过剖析思辨，使单调乏味的历史事件变得生动。”在作者的倾心付出下，中国55个少数民族的来龙去脉开始变得条分缕析，匈奴、...

“中国”这一词语历史悠久，可是古代的“中国”并不能等同于近现代时期中国这一词语的概念，中国历朝历代都拥有自己的国号，却很少有人以“中国”相称。古时候的“中国”通常意义上是一个地域上的概念，它的含义是随着历史的发展变化而不断演变的。汉族人在历史上算是主流统治...

高洪雷据网上资料乃是行政官员，相信高是因为自身兴趣写作的，无论我对本书评价如

何，都不影响对他的敬佩。

此书的历史观很“正统”，但是部分观点值得商榷，例如五胡乱华。那个时期是促进了民族融合，但是这种民族融合是伴随着战争和民族厮杀的社会大动荡前进的，到了东西魏...

这本书，能给人大概的历史梗概，但是写的有点小文艺，主观倾向太重，对于不喜欢看历史的人是个不错的选择，但也会代入作者的太多感情。看着更像是抒情散文，闲的时候看不错，毕竟学术论文不是谁都喜欢看的。太干巴巴了

作者加入了很多个人的情感在里面去讲述历史，导致很多谄媚wD的文字出现，很是厌恶，缺乏一个历史学习人的独立精神。

不过就从其整理整个民族的历史角度，还是相对比较全面的。

只能娱乐一下了。中国的历史学习人还是很欠缺这种独立精神的

看了本书的序言，就有点后悔买了这本书了，“作者把握了民族平等原则。。。从民族团结的视角来考察历史”，但是就是没说“从学术的观点”来书写历史。

书腰上好像说经过民委审查，看了也不爽。

正在看匈奴部分，有些描述也不严谨，权当睡觉前的读物吧。总之本书不值得买...

各个少数民族都有。且引几段来：

【李陵降胡】在逃跑、投降还是自杀的问题上，中国人可以原谅逃兵，却绝不原谅降兵。而西方人认为在无力抵抗的情况下投降，一来尽到了军人的责任，二来可以保存最为珍贵的生命，并不算什么可耻之事。反而临阵脱逃是逃避军人的责任，是军人最...

[另一半中国史_下载链接1](#)