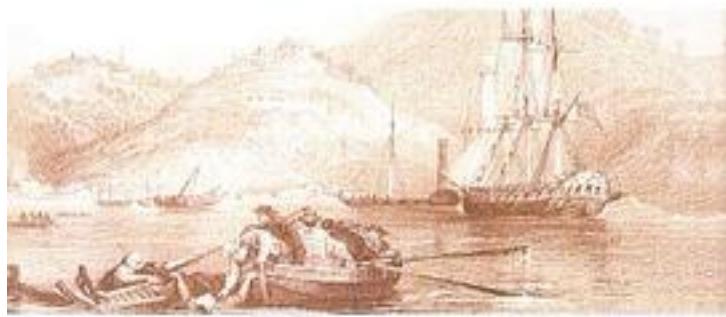


# 清嘉庆道光时期政治危机研究

张国骥

清嘉庆道光时期  
政治危机研究

清嘉庆道光时期  
政治危机研究



CS 岳麓书社

[清嘉庆道光时期政治危机研究 下载链接1](#)

著者:张国骥

出版者:岳麓书社

出版时间:2012-6

装帧:平装

isbn:9787807617570

清代嘉庆、道光两朝54年时间，是中国清朝由强盛走向衰弱，由封建国家走向半殖民地半封建国家的重要转折时期。《清嘉庆道光时期政治危机研究》一书作者结合多年来对清史的爬梳研究，采用大历史分析法、史料分析法以及比较研究法，对这两朝政治危机的表象、原因及性质进行了深刻的探讨，视野远大而分析严密，激情隐含而客观理性，有助于我们了解清王朝走向衰败与灭亡的原因和教训，也可为治理国家和中国现代化建设提供政治借鉴。该书结构谨严，观点独到，李学勤先生以为，其“对于探讨政治史、社会史固然很有价值，对于学术史、思想史，以至当时整个历史转型过程的研究，都大有意义”。

作者介绍：

张国骥，男，1959年出生于湖南湘阴县。历史学博士。1986年分配到湖南省理论研究室（湖南省委讲师团）工作。1990年到2000年在湖南省人民政府办公厅工作。2000年2月至7月，在国防科技大学学习系统工程原理。2000年到2004年任湖南省教育厅副厅长兼机关党委书记。2002年9月至2003年4月，由国家和省委纳入高层次、复合型后备高级干部培训项目，以高级访问学者身份赴美国加州大学学习公共管理和工商管理学。2004年11月始任湖南师范大学党委书记。

目录：导言

第一章 清嘉道时期政治危机表现

11 清嘉道时期的吏治危机

111 官场道德危机

112 官场人才危机

12 清嘉道时期的社会危机

121 饥寒交迫的流民游民群

122 星罗棋布的秘密结社

123 风起云涌的农民暴动

13 清嘉道时期的民族危机

131 满汉矛盾

132 中华民族与外国侵略者的冲突

14 清嘉道改革的失败

141 整顿陋规的失败

142 裁革冗员的失败

143 革除捐纳的失败

144 严禁鸦片的失败

第二章 清嘉道时期政治危机原因

21 乾隆留下的烂摊子

211 吏治腐败

212 社会动荡

213 国库亏空

214 思想禁锢

22 因循守成的指导思想

221 嘉庆皇帝的因循守成思想

222 道光皇帝的因循守成思想

223 因循守成思想的影响

23 统治者的傲慢无知

24 过时的治国方略

241 不合时宜的人口政策

- 242 重本抑末的经济方略
- 243 道德万能的治国方略
- 244 闭关锁国政策
- 25 封建制度与政治危机
- 251 道德禁欲主义
- 252 低俸制度
- 253 厮规制度
- 254 捐纳制度
- 255 崇满抑汉制度
- 256 君主专制制度
- 257 科举制度
- 258 文字狱暴政的严重后果
- 26 从世界格局中看清嘉道时期的政治危机
- 261 西方民主思想兴起与中国的万马齐喑
- 262 西方民主制度的建立与中国专制制度的强化
- 263 西方的工业化运动与中国的抑制工商政策
- 264 西方科技繁荣与中国视科技为奇技淫巧

### 第三章清嘉道时期政治危机性质

- 31 封建王朝末世危机
- 311 封建王朝末世的共性
- 312 清嘉道政治危机的末世特征
- 32 封建专制制度性危机
- 321 诱发封建专制制度性危机的内外部条件
- 322 清嘉道政治危机的结构性特征
- 33 历史转型期危机

参考文献

后记

· · · · · (收起)

[清嘉庆道光时期政治危机研究](#) [下载链接1](#)

## 标签

清史

中国近代史

政治史

历史

近代史

改革成败

道光

晚清/近代

## 评论

将嘉道合为一个时期，五十年之治，总体看待，是有合理性的。论文有些细化分析是很精彩的，但仍旧过于四平八稳，没有独到创建，引用诸多通俗读物，档案史料也显然未见，而且末尾尽整写没用的西方政治理论论述，毫无关联。所以最终结论也是传统的。

看来新书还是要慎读。作者显然不是经过一个系统性的思考之后再落笔，而是几篇论文拼凑的，虽然结构衔接还比较顺畅，个别之处的观点也有亮点，但是通读下来并没有留下深刻印象的观点。同时作者公务员做时间太长了，官话太多，这也是思考不够深入的原因之一吧。再者，作者对于民主的起源的介绍以及西方科技的介绍有点硬植入广告的感觉，对比分析就是把两边的情况分别摆上然后让读者自己分析吗？讲了很多没用的，至少作者的对比分析根本用不上的东西，有凑篇幅的嫌疑，这也是写论文的毛病吧。最多3.5星，现在研究历史的不多啦，读到博士更少，怎么谋生呢？为作者有个好妻子加0.5星吧。

无趣，无甚新意

个人认为，本书论述从宏观层面分析嘉道时期的政治危机，有大而化之的感觉。这使得整本书的学术创新性大打折扣，论述过程和观点最终落入窠臼。

作为论文来说还不错，但从书籍来看基本没有什么很独到的地方，说实话有些失望啊。

怎么感觉时不时像在写我朝，最后同时期东西方对比写得很精彩

---

[清嘉庆道光时期政治危机研究 下载链接1](#)

书评

---

[清嘉庆道光时期政治危机研究 下载链接1](#)