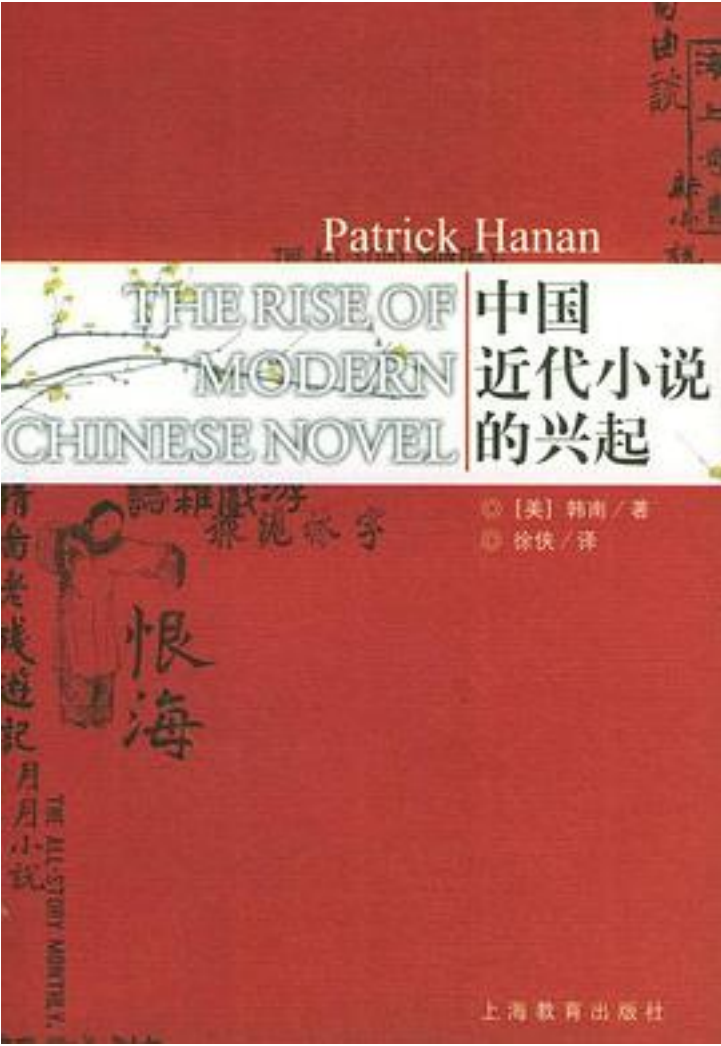


中国近代小说的兴起



[中国近代小说的兴起_下载链接1](#)

著者:韩南

出版者:上海教育出版社

出版时间:2004-1

装帧:简装本

isbn:9787532094707

《中国近代小说的兴起》为国际知名汉学家，美国哈佛大学教授韩南关于中国近代小说的论文集，共收录文章10篇（其中第一篇为引言）。文章着重论述了三大主题：1、19世纪末20世纪初中国小说家的技巧创造力；2、西方人对中国小说的“介入”；3、20世纪早期的言情小说。这些问题都对国内的文学研究有很好的借鉴意义。知名学者李欧梵为《中国近代小说的兴起》做了序。《中国近代小说的兴起》并配有大量图稿，有很好的历史参考价值。

《中国近代小说的兴起》的文章谈的是关于19世纪和20世纪早期的中国小说，所讨论的小说的年代最早为1819年，最晚为1913年。这些文章着重研究那个时期的中国小说史。

作者介绍:

目录: 引言/1
“小说界革命”前的叙事者声口/9
《风月梦》与烟粉小说/39
中国19世纪的传教士小说/68
论第一部汉译小说/102
早期《申报》的翻译小说/131
新小说前的新小说——傅兰雅的小说竞赛/147
吴趼人与叙事者/169
《恨海》的特定文学语境/195
陈蝶仙的自传体爱情小说/216
跋 韩南教授的治学和为人 李欧梵/239
· · · · · (收起)

[中国近代小说的兴起_下载链接1](#)

标签

- 韩南
- 海外中国研究
- 小说
- 汉学
- 文学
- 近代小说史

现当代文学

文学研究

评论

想知道谁是汉学家，读他。

是我上个学期刚买的，能算是读完了吧

藏上教社2010年增订本。

学术就是以具体细密的分析论证使结论变得能够让人信服。

选读传教士翻译部分

只看了 《风月梦》与烟粉小说 这一篇

许多问题应该还能展开论述，但以叙事的角度对近代小说展开研究颇有启发意义，这也许是在西学角度上看中国的有益尝试。论述傅兰雅时新小说征文的章节是在还未发现新文献的时候写就的，但提出的观点已经非常精准。要学习大家看待把握分析问题的眼光和能力。

紧密结合文本进行分析论证的方法非常好，国内很多小说研究论著在这一点上有所欠缺。翻译比较生硬……

终于完整看完了

有些判断稍显主观，可能是源于美国学术语言的天然自信；关于《海上花列传》的叙事分析意犹未尽，除此之外，几乎一切都是上乘。传教士翻译对近现代文学的影响已经是公开的秘密，这本书从叙事学角度一定程度上予以落实。韩南不愧是兼及美国和日本两种风格的长处，又很了解近代中国的学者，每一则论证都能紧扣晚清脉搏，叙事分析细腻到最好对照原著阅读，几段考证文字也是相当精彩，尤其是考证蒋其章生平，及《恨海》材源的文字，值得反复阅读。

译者不行。2010重印本加了一篇。

在梁启超呼唤新小说之前，确也有众多颇具实验性的探索，从叙事者的角度将目光投射于十九世纪的小说，深入浅出，傅兰雅的小说竞赛有点意思，早期申报的翻译小说似乎也值得关注，对这一时期的小说探究，或许能看到来自多方力量的交叉，传教士小说的介入，传统小说的影响，以及汉译小说的叙事技巧，内容选择以及主题侧重的变化。

结合文本进行的研究分析，是条分缕析的研究，关于传教士和申报等的文学启发性很大，同时也存在着是否过分赋予意义的问题在。

海外漢學家的書似乎都不必期待有什麼高論，要點在於看他的研究領域和論述視角作為他山之石。敘事主體的幾篇有創見但學術價值不高，傳教士小說的幾篇倒是有可以把晚清小說的現代性源頭再提前的啟示

整体较平 尝试解决一个大的命题

1819-1913年的近代中国小说研究，更像是一本普及性读物，对传教士小说、傅兰雅小说竞赛的论述是本书的最大特色吧。

了不得的研究，读起来十分通畅。一般认为晚晴的小说成就不大，也没怎么有人去关心，文学史叙事都是从红楼梦儒林外史直接跳到新文化运动。汉学家抓住了这个时代的很多亮点，像第一篇写小说叙事者介入小说，从中看到了新鲜东西。有一篇介绍传教士小说的，外国传教士翻译小说为中文，很有意思。

听夕闲谈的译者不露声色的个性很可爱，也喜欢一睡七十年，翻译就是再创造啊，在有趣的文化流转里看见自己也看见别人，真难得。

学术功底令人神往，有空的时候打算读读他研究的金瓶梅。【并没有空。

盛名之下其实难副

[中国近代小说的兴起 下载链接1](#)

书评

[中国近代小说的兴起 下载链接1](#)