

族群、民族与国家构建



[族群、民族与国家构建](#) [下载链接1](#)

著者:马戎

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2012-8

装帧:平装

isbn:9787509731826

《族群、民族与国家构建:当代中国民族问题》讲述改革开放后,民族优惠政策实施中

依靠的计划经济体制已基本不存在，无论城乡青年还是大学毕业生都必须通过劳动力市场上的激烈竞争才能就业和获得发展空间，这使民族学校毕业的少数民族大学生、农村青年在就业市场上遇到极大困难。在民族地区自然资源开发中，当地政府和民众在与中央国企和沿海大企业的互动中居于劣势。随着“西部开发”的项目投入，大量东部汉族人口涌进西部民族地区，这些新形势的发展使我们必须对我国民族关系和矛盾协调机制进行反思和调整。努力探讨在21世纪新的国际国内形势下，中国应当如何思考我国的民族理论、制度和政策。我们必须努力探讨在中国民族问题上的理论创新，在此基础上，以实践为标准，进一步探讨中国在民族制度和政策方面的创新。

作者介绍:

马戎，1950年3月出生，回族。1987年获得美国布朗大学社会学博士学位，同年回国在北京大学任教。1990—1991年在哈佛大学费正清中心从事博士后研究。主要研究领域：民族与族群社会学、人口迁移与城市化、教育社会学等。发表的著作有《西藏的人口与社会》（1996年同心出版社）、《民族与社会发展》（2001年民族出版社）、《社会学的应用研究》（2002年华夏出版社）、《民族社会学——社会学的族群关系研究》（2004年北京大学出版社）等。现任教于北京大学社会学系、社会学人类学研究所。

目录: 民族研究的创新需要坚持实事求是、解放思想（代前言）
理解民族关系的新思路——少数族群问题的“去政治化”
当前中国民族问题的症结与出路
当前中国民族问题研究的选题与思路
全球化与民族关系研究
世界各国民族关系类型特征浅析
现代中国民族关系的类型划分
中国社会的另一类“二元结构”
世纪的中国是否存在国家分裂的风险？
“汉化”还是现代化
“援助”与“感恩”
引用文献不能断章取义——关于联合国开发计划署对印度“民族构建”的评价
试谈如何理解列宁、斯大林对民族的论述
斯大林是否在民族问题上犯了历史性错误？——关于苏联解体的反思之一
对苏联民族政策实践效果的反思——读萨尼教授（Ronald Suny）的《历史的报复》
附录
反思民族研究：理论与实践
“‘去政治化’和‘文化化’的意思，就是要给少数民族更大的活动空间和更完整的公民权利！”——对话马戎教授
族群不是不同的物种——弗朗西斯科·吉尔-怀特文章评议
· · · · · (收起)

[族群、民族与国家构建](#) [下载链接1](#)

标签

民族学

民族问题

社会学

人类学

民族

政治学

中国

边疆民族

评论

很有洞见。以“族群”代替“民族”，以“文化化”代替“政治化”，在公民意识的基础上建立平等关系，促进人口流动建立统一市场，让民族居住和领土脱钩，破除“汉族-少数民族”二元不平等结构，这才是中国民族问题的正确对策。虽然马戎有点红专，但有大智慧。

读过收入其中的大部分论文，想起那个时候Alex和作者聊天提到作者刚刚回国时候的落寞，到今天依旧记忆如新。ps，至少在苏联当时的背景下，其民族制度作为一个变量是内生的。这一点现在大家应该都达成共识了，所以直接证明该制度作为自变量有效果在技术上是一个最大的挑战

D633.1-53/7154 参考

值得一看，尤其是苏联的经验和教训

《理解民族关系的新思路——少数族群问题的“去政治化”》
这篇如果是“我XX发自真心”写出的话倒是值五星好评了

文章思路很清晰，观点明确，对民族的认识也比较现代，值得一读。有几篇社论型的大话文章完全可以不收。文综章法总体比较差，可见研究民族问题的学者人文素养一般。

一个月断断续续读完，我不太想引用书中妙语和抒发读后感想来表达阅读这本书的激动和快乐，马戎先生绝大部分的文字阐述几乎是我内心想法的学术化和理性化表达，此刻我就想做马戎先生的一条「学术舔狗」如此而已，把他的其他著作和论文都好好地读一读、想一想、写一写。

说了一千，道了一万。没有统一，终归扯淡。

很有洞见。以“族群”代替“民族”，以“文化化”代替“政治化”，在公民意识的基础上建立平等关系，促进人口流动建立统一市场，让民族居住和领土脱钩，破除“汉族-少数民族”二元不平等结构，这才是中国民族问题的正确对策。虽然马戎有点红专，但有大智慧。

有不赞成的地方不过值得一读了

草草看完。第一篇好，后几篇谈苏联的也好，其他的多有重复。公民权利取代民族权利的思路非常有意思，但另外一些地方字里行间又还是有比较浓的意识形态味道（摊手

民族区隔与去政治化，汉化与现代化。

长于类型学与比较，短于玩弄理论，主要来源是盖尔纳和安东尼史密斯，出发点是同化，团体多元主义，自由多元主义的划分法
黑人国家等缺乏历史文化的独立殖民地问题是民族主义的地方精英很大程度是殖民政府的遗产，其与地方部族之间有很强的矛盾，解放与压迫还在继续斗争
中国，俄罗斯等后社国家的问题是前社帝国时代的同化式统治激化了民族矛盾，这被列

宁党挑起，并以妥协方式建构民族进行妥协，然而这种政治和结果让步，势必造成文化上的专制和行政上更多的歧视，边缘民族意识加强，而且这也服务于一种不断扩张的帝国意识

作者给的自由多元主义是建立在选票与公民基础上，这也意味着中国还要继续面临后社与同化民族政策反复纠葛，而且主体民族可能重蹈土耳其青年党问题
而且美国民族政策形成于移民不断增加的历史中，中国与欧洲都不具备这种土壤

民族学。虽然有些文章篇幅内容有些重复，但是写得无可挑剔，大概我的立场和马戎老师有百分之九十以上的相似度。值得每一个研究民族问题的人或是关心民族问题的人一看。

一本好书，适合对我国民族政策有所思考的人阅读，能够理清你的思路，对我国的民族政策产生一个总体认识。不足之处在于书中重复的部分略多，可以挤出去三分之一，但是瑕不掩瑜，仍是一本值得读的好书。

振聋发聩，真是说到点子上了

很有洞见。以“族群”代替“民族”，以“文化化”代替“政治化”，在公民意识的基础上建立平等关系，促进人口流动建立统一市场，让民族居住和领土脱钩，破除“汉族-少数民族”二元不平等结构，这才是中国民族问题的正确对策。

[族群、民族与国家构建](#) [下载链接1](#)

书评

[族群、民族与国家构建](#) [下载链接1](#)