

冯友兰自述



[冯友兰自述 下载链接1](#)

著者:单纯

出版者:河南人民

出版时间:2004-5

装帧:简装本

isbn:9787215054042

我生在河南省唐河县祁仪镇祖父的家里。祖父名玉文，字圣征，有三个儿子，我的父亲行二，名台异，学树侯。伯父名云异，字鹤亭。父亲后来成了清光绪戊戌科进士，伯父、叔父都是秀才。在祖父教育下，我们这一家就成为当地的书香之家，进入了“耕读传家”的行列。

古之作者，于其主要著作完成之后，每别作一篇，述先世，叙经历，发凡例，明指意，附于书尾，如《史记》之《太史公自序》，《汉书》之《叙传》，《论衡》之《自纪》，皆其例也。其意盖欲使后之读其书者，知其人，论其世，更易知其书短长之所在，得失之所由。传统体例，有足多者。

本书所及之时代，起自十九世纪九十年代，迄于二十世纪八十年代，为中国历史急剧发展之时代，其波澜之壮阔，变化之奇诡，为前史所未有。书于其间，忆往思，述旧闻，怀古人，望来者。都凡四部分：曰“社会”，志环境也；曰“哲学”，明专业也；曰“大学”，论教育也；曰“展望”，申信心也。长短不同，旧日小说家所谓“有话即长，无话即短”也。揆之旧例，名曰“自序”。非一书之序，乃余以前著作之总序也。世之知人论世、知我罪我者，以观览焉。

“三松堂”者，北京大学燕南园之一眷属宿舍也，余家寓此凡三十年矣。十年动乱殆将逐出，幸而得免。庭中有三松，抚而盘桓，较渊明犹多其二焉。余女宗璞，随寓此舍，尝名之曰“风庐”，谓余曰：已名之为风庐矣，何不即题此书为风庐自序？余以为昔人所谓某堂某庐者，皆所以寄意耳，或以松，或以风，各寄所寄可也。宗璞然之。

书中所记，有历历在目、宛如昨日者，而俯仰之间，已为陈迹。余亦届耄耋，耳目丧其聪明，为书几不成字。除四、五、六章外，皆余所口述，原清华大学哲学系涂生又光笔受之，于书之完成，其功宏矣，书此志谢。

作者介绍:

目录:

[冯友兰自述 下载链接1](#)

标签

冯友兰

自传

自述

学人

回忆

人物传记

评论

依旧是前面比后面好看……

中庸之道的身体力行者

学生时代的记叙非常有意思，包括晚清衙门，旅行，学制，家庭生活。又一个传统所谓耕读传统的范例，注重“中文底子”和社会精英读书至上的共识。冯一个读书人，完整的读书人，被深刻社会变革征服的读书人。坦诚真挚。

几小时翻完，摘述前重后轻，总体还不错。

算的上一本简史，所谓自述，无非是编辑编纂而已。

记叙文

顾颉刚从看戏中得来了《古史辨》的基本思想。而我看戏得到了，大概只有“盼到灯昏玳筵收，宫壶滴尽莲花漏。”这一类。

[冯友兰自述_下载链接1](#)

书评

把自己博克的这篇“乱写一气”转过来吧。

其实是上个周末看的一本书《冯友兰自述》，偶看书比较慢，连着看了三个晚上，前两天都到夜里快三点了，最后一个晚上，看到了两点，终于看完了。掩卷深思，感慨良久...感慨着感慨着，竟然就这样睡着了，半夜三点半又突然醒来，才发现...

章节安排颇有《左传》气味。以“修辞立其诚”与“有话则长”而判篇幅主题之侧重，也颇有趣味。在“社会·民国时期”“哲学·三、四十年代”“大学·八、九、十章”部分，学术自信、自得之心令人读之怡然，述及贞元六书部分，更有傲慢之态，迥异建国后章节气息。常有学者莽撞定...

研究哲学的人，通常都比较看通世界上的人事万物。所以做人就有点像红楼里的宝钗，懂得乖巧。冯友兰就大有点大智若愚的味道，不仅在他对待不同政局政治之间表现得明显，在学术上也是如此。中庸中庸啊，只是明灯恐怕还是有的，只是他在心里罢了。

很多学界人士，特别在当今学界，大学校园里的人，都非常鄙视冯友兰先生的人品，质疑其人格，愚以为，无人能像冯先生一样，在中年时期，内心自我批判，在晚年时期，坦然公之于众接受批判并与大众交流批判。对于中国哲学，他是承上启下，并且眼光如炬，能够看见哲学未来的人。...

在《自序》中，冯友兰以该书为其“以前著作之总序”，欲便后人“知其人，论其世”，所以书中特别分“社会”、“哲学”、“大学”、“展望”四部，以期相应地达到“志环境”、“明专业”、“论教育”、“申信心”的目的，为了解冯氏及其周围的人、事提供了很多冯氏的亲身感受。...

碰巧晒书看到一张遗落在书本中的书单，读大学时所列，《三松堂自序》在其中。于是就借了一本，饶有兴致地读了起来。这本自序分四部分：社会（环境）、哲学（专业）、大学（教育）、展望（信心），长短不一，作者称之为“有话即长，无话即短”。社会部分尤为精彩，作者记录了清...

其实也不算读过吧，只是在图书馆翻了翻。像我这种专心不起来的人，拿着六级的书去

图书馆，见到这本书被摆在一个书架上，就随手拿过来，六级就一眼不看了。翻这种书，总觉得切合那句：清风不识字，何故乱翻书。这种书是肤浅如我者读的么。一点也不爱智慧的人，去读哲学家的自述...

书评/你不能责备一个黑暗中的人没有光 ——冯友兰《三松堂自序》作者/十生
冯友兰，想了解中国哲学就绕不过的一个学人，1918年毕业于北京大学哲学系，1924年获美国哥伦比亚大学哲学博士学位。冯友兰一生写了很多本书，其中有些书里面的观点因为时势所迫或自身思想发展而有矛...

做人做事有三个境界，自然而得为上，刻意图之为中，迫于形势为下。
冯友兰先生做学问，由中而上，由上转下；
先生做人，本想自然而得取其上，于是并无苛求，自然失之于中，实际往往迫于形势，碍于情面，最终取乎其下。说做学问。二三十年代...

好读老人书。本书讲述冯氏身世、学问和教育事业。
为自序如对镜自照，所见必不完全。然老人多经验，少浮辞，足以弥补之。
传记是史一支，冯氏历经丧乱，兴学参政，以史观之，极有价值。于近代之学术思想史多有涉及，评及胡适之书，顾颉刚之史等，亦多可鉴。其中或有春秋笔法，...

冯先生90大寿的时候，曾邀请梁先生，梁以冯曾“谄媚江qing”为由断然拒绝。冯与江的关系，冯已在自序中说明。网上经常看见对这件事情的评价，不少是有失偏颇的。这里我把书后附录的年谱摘录一段，是冯90大寿期间二人来往的记录，对感兴趣的朋友或许是个不错的材料。-----...

这本书是冯友兰先生的回忆录，从清末到民国再到中华人民共和国时期，时间跨度较长，中国社会经历了几番颇为汹涌的变迁，沉浮其中的人自然也受着强烈的冲击。
冯友兰出生于一个书香世家，祖父辈都是科举进士。书中第一部分回忆清末帝制时期，便大量着墨于父亲的仕途奔波，儿时的...

大一时不知哲学为何物，选读了冯老先生的《新原人》、《新理学》等书，阅读越困惑，哲学就是这样子的吗？后来听了一些西方哲学史的课程，才对哲学这门学科有了一点了解。现在想来将冯先生的书作为一种哲学来读，似乎是不太合适的。没有太过仔细的读冯先生这本《自序》，困难、...

说到中国哲学史，不得不提的是冯友兰老先生。虽然对于他的人品及处事世间褒贬不一，然而在那个被迫放开闭关锁国政策，西方思想开始冲击中国社会的过渡阶段，他对中国哲学的发展，起到了承前启后的作用。《三松堂自序》自1984年由三联书店出版后再版多次，作为他本人亲述的自序...

周质平在《光焰不熄》里提到冯友兰晚年的自序，评价说他这本书还算通。兴致勃勃买来一看，失望透顶。
除开拉了一遍自己的简历外，没有什么东西了。哲学家的深刻完全没有，搞得还是49年来接受的那一套马列，作为哲学家，他的思想早就死掉了。原以为到老会清醒些，没料到仍操着老...

经老师的推荐，看了这本冯友兰先生的《三松堂自序》，感悟有三：一、哲学上：摘抄：西方人精神境界空虚，没有找着精神上的安身立命之地，才寄希望于宗教，而其实，中国哲学在这一点上代替了宗教。
感想：在书的前一部分讲生平的时候提到这句话，但在书里没有过多描述，然...

文章的某些部分简直可以跳过 涉及到某些言论不便提起 读过的人应该都能感觉到本就是唯心主义哲学 何必一定要强加上这些部分 如果是历史所逼 环境所迫 何苦一定要在晚年自序里提起? 人是要有傲骨的 文人起码也要有点风骨 要在这些文人中找个类比的 郭沫若是冯友兰的加强版 鲁迅...

对冯友兰的第一印象并不好，感觉他是个被毛主席批评“要以老实态度为宜”，而且在文革期间参加梁效晚节不保的的倒霉蛋。所以在买中国哲学史的时候，毫不犹豫地选了胡适的版本——虽然大家都说冯友兰写得更好。
后来发现胡适的书简直不能读，于是又折返回去买了冯的中国哲学...

[冯友兰自述_下载链接1](#)