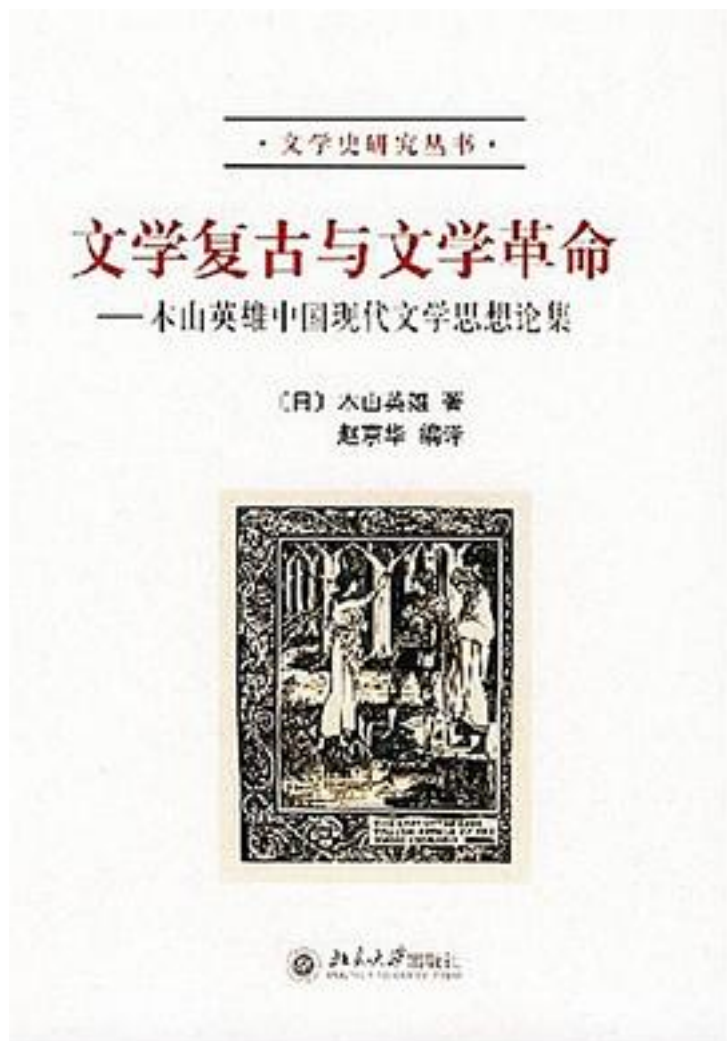


文学复古与文学革命



[文学复古与文学革命_下载链接1](#)

著者: (日) 木山英雄

出版者: 北京大学出版社

出版时间: 2004-9-1

装帧: 平装

isbn: 9787301077573

《文学复古与文学革命:木山英雄中国现代文学思想论集》选收了20余篇论文。即《实力与文章的关系——周氏兄弟与散文的发展》、《周作人——思想与文章》、《庄周韩非的毒》等。

作者介绍:

木山英雄，1934年生于日本东京。1959年东京大学毕业，专攻中国文学。现为日本神奈川大学教授，一桥大学名誉教授。1996年曾出任北京日本学研究中心主任教授。主要著作有：论文《主体构建的逻辑及其方法——鲁迅的诗与哲学的时代》、《实力与文章的关系——周氏兄弟与散文的发展》等；专著《北京苦住庵记——日中战争时代的周作人》；译著周作人《日本文化谈》等。2004年出版了《北京苦住庵记》的修订本《周作人“对日协力”的始末》。

赵京华，1957年生于吉林。1987年毕业于吉林大学，获文学硕士学位。1997年日本国立一桥大学博士课程毕业，获社会学博士学位。现供职于中国社会科学院文学研究所。出版专著有《寻找精神家园——周作人文化思想与审美追求》；译著有《日本现代文学的起源》、《东亚论——日本现代思想批判》。另有《周作人与柳田国男》、《子安宣邦的日本现代知识考古学》等论文多篇。

目录：“文学史研究丛书”总序
《野草》主体构建的逻辑及其方法
——鲁迅的诗与哲学的时代
实力与文章的关系
——周氏兄弟与散文的发展
周作人
——思想与文章
庄周韩非的毒
从文言到口语
——中国文学的一个断面
周作人与语文问题
正冈子规与鲁迅、周作人
绍兴“三埭街”
——历史与传说
旧诗之缘
——聂绀弩与胡风、舒芜
“文学复古”与“文学革命”
关于周氏兄弟
——北师大讲演录
生老病死之戏耍
——启功
庐山面目
——李锐
《留东外史》是怎样一部小说
读《野草》
一 黑暗与虚无
二 复仇的主题
三 梦的系列作品（一）
四 梦的系列作品（二）
五 梦的系列作品（三）
周作人与日本
——《周作人日本文化谈》译后记
日中战争时代的周作人

——《北京苦住庵记》缘起
《故事新编》译后解说
《鲁迅笔下的绍兴风情》译后记
松枝茂夫日译《周作人随笔》整理后记
跋语
编译后记
附录 木山英雄著述编年目录
· · · · · (收起)

[文学复古与文学革命_下载链接1](#)

标签

木山英雄

鲁迅

文学

日本汉学

日本

文学评论与研究

文学研究

鲁迅研究

评论

老师说自己的博论是对“文学复古”与“文学革命”的演绎，因为极为敬佩老师的博论，以为只是谦词，细读这篇才感慨，很多扩开来能好几篇文章的感觉在一两句话内说明白，用浓度极高的术语推出来，然后就点到为止了。这种写法有时值得商榷，但比起细节能同时提供全景与波澜的论述实在是太少了。私自揣测因为日本也有言文一致和现代文学的发生，所以木山对章周的关系体察的特别深。

木山先生的《读<野草>》真是好。《“文学复古”与“文学革命”》一文也是经典，常读常新。

虽然有些篇目译得晦涩难懂，但幸亏谈《野草》的部分并不难解。我以为木山先生要比竹内好更了解周氏兄弟。此书值得再做细读。

读完同题主打论文，要向老先生这样的深厚学力深深致敬。其中解析章太炎政治决断和文化逻辑之间的龃龉；章周貌似相反的文学观念下相同相通的气质；民后鲁的提倡白话与民前章的提倡高古文字都源于相同的，对于语言本源性的彻底性思想等等……字字珠玑，以后还要反复看看。

細讀有些啟發性，但我覺得日本人對「文學」這個詞的理解肯定跟我不同.....

木山的论文持论严谨，兴趣广泛，尤其具有方法论的意义。致敬。竟然读得热血沸腾....
..

如果想锤炼语言的话，建议学习文风。讨论《野草》中的四种死，讨论周氏兄弟并行研究，谈论周作人都非常有创见。木山的鲁迅大概是目前我最喜欢的鲁迅了。
明白了为何C师兄受到了影响，原来在于对章太炎的讨论，都是用复古的形式想要融化新知啊~

内容敏感、行文晦涩

怎么好像有点不大懂~~

<http://v.163.com/special/cuvocw/xiandaizhongguo.html>

很精彩

《《野草》主体构建的逻辑及其方法》一篇，与《实力》一篇，笔力深。

呐喊向野草的转变；周作人的意义，周氏兄弟的共通性和“偏激消极性”与“稳健积极性”之别；章炳麟的复古现代性及对二周的影响；当代中国的旧体诗。明确的问题意识，真诚的关怀和苦恼，以及可学（竹内不行）而值得学的朴实治学态度，使得这代日本鲁研学者太令人敬佩。找到了读丸山的满足感

木山君，我真的看不懂啊！！

有一个那样的时代，用复古作为革命的响箭，过去的辉煌与现在的救赎之途、未来可期待的前景紧密相连。

似懂非懂，所以自己买了一本。

先扫一遍，容后细看

第二次读，依旧感到气喘吁吁。如果觉得竹内好《鲁迅》不够有挑战性，来试试这部书第一篇吧，它不会让你失望的。日本学者向来善于钩沉史料，功夫精细绵密（这也是我青睐他们多于欧美汉学的缘由之一，普实克除外），木山在此基础上试图建构李长之眼中鲁迅所不有的“体系性”，把晚清也纳入考量解读范畴，也是包罗万象，内力深厚。现在对日本现当代汉学家的喜爱程度基本如下了：丸山升，木山英雄，伊藤虎丸，竹内好，平田昌思，和。。。勉强写进来的藤井省三

读了和周作人相关的部分，反倒是最著名的对野草的解读匆匆翻过了…看不懂是真的看

不懂…但还是有启发吧，尤其是对周作人替文章本身去巫术化的论述。（赵京华老师在译后记里所说，中西文化之间的对译，我觉得读了周作人30,40年代的文章都能体会到，并不需要刻意提出吧…）

真的很難讀...

[文学复古与文学革命_下载链接1](#)

书评

[文学复古与文学革命_下载链接1](#)