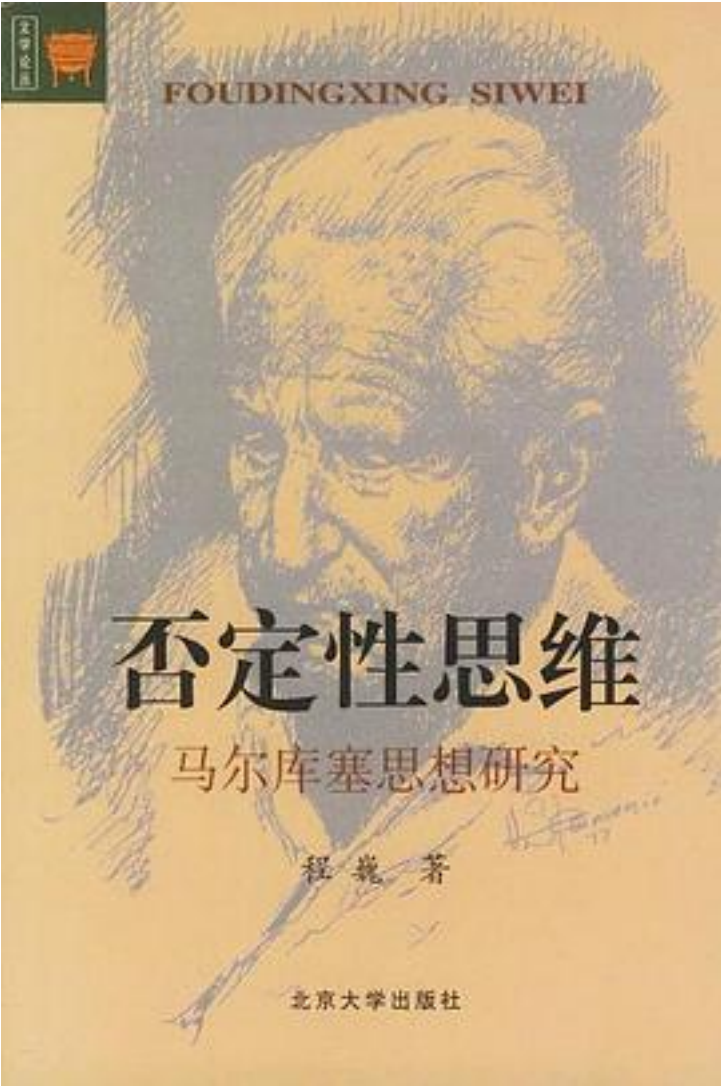


否定性思维



[否定性思维_下载链接1](#)

著者:程巍

出版者:北京大学出版社

出版时间:2001-09-01

装帧:

isbn:9787301048092

作者介绍:

程巍，1966年5月生，湖南岳阳市人。曾分别就读于武汉大学英文系、北京大学中文系和中国社会科学院研究生院外文系，文学博士。1997-1998年访学于哈佛大学。现任中国社会科学院外国文学研究所研究员。著有《否定性思维：马尔库塞思想研究》（北京大学出版社，2001）、文集《查尔斯河上的桥》（上海东方出版中心，2001）以及论文若干，译有《反对阐释》（上海译文出版社，2003）和《疾病的隐喻》（上海译文出版社，2003）等。

目录: 自序

第一章 马尔库塞，存在主义的马克思主义者？

一 寻找“具体哲学”：从马克思到海德格尔

二 对《存在与时间》的解构式阅读

三 对萨特存在主义的批判

第二章 马尔库塞：黑格尔主义的马克思主义者？

一 1932年的法兰克福学派

二 拯救黑格尔的否定性，或，对纳粹主义的哲学阐释

第三章 马尔库塞：弗洛伊德主义的马克思主义者？

· · · · · (收起)

[否定性思维 下载链接1](#)

标签

马尔库塞

哲学

程巍

马克思主义及其研究

赫伯特·马尔库塞

法兰克福学派研究

西马

马克思主义哲学

评论

Bravo!俯首拜男神。激情丰沛，举重若轻，读学术著作还有这样的感动太少见了。

五星。马尔库塞思想研究重要参考文献。1.程巍是在用生命写作，他真正具备一个人文学科研究者的人文关怀，读完嗨翻，男神。2.读了发达工业社会意识形态批判一部分，史料梳理全而细。3.买一本。

马尔库塞从《黑格尔存在论与历史性理论》开始就试图摆脱自己早年对艺术尤其是浪漫主义文学的依恋，强调社会现实以及经济现实的优先性，从《爱欲与文明》开始，马尔库塞似乎出现了一个转变那就是重新肯定主观性的革命潜能。霍克海默和阿多诺对总体性的否定性的怀疑体现了他们比较清醒的现实主义，他们仅止于批判现存的社会结构，不再在批判的基础上提出什么新的社会构想，这体现了他们的悲观主义。马尔库塞的乌托邦设想是乐观主义的，哈贝马斯介于马尔库塞和霍克海默、阿多诺、福柯之间，现存社会不完善但不能从总体上否定，而应该在理性的指导下完成理性的目标，这类似于波普尔的改良主义。但哈贝马斯把理性的重建立于人与人的交往上，而福柯认为话语总是和权力交织在一起，所以哈贝马斯其实的乌托邦倾向并不亚于马尔库塞。

才情满满

作者很良心..社会批判理论那段，资料太丰富了。足见其功底。

看了第四章，有点失望，除了补充了一些《单维人》写作的背景性资料没有特别大的启发，作为导读是挺好的，读完再看就平淡很多，没看其他章就不打分啦。程巍的风格还是很明显的，出其不意的幽默

马尔库塞从一个前技术时代的浪漫主义者到海德格尔式的马克思主义者，转到黑格尔式的马克思主义者，又转到弗洛伊德式的马克思主义者，最后又回到了席勒式的马克思主义者，即前技术时代的浪漫审美主义。纵观他一生的思想变迁，他都一直作为一个人道

主义者在思考。无论他的乌托邦能否实现，他都在为身为人类的个人的自由与幸福贡献着自己的所思所想

关于马尔库塞 法兰克福学派 以及一个年代的传记

马尔库塞研究中文资料首选这本

喜欢程巍老师的叙述和思考方式:
在大视野下条分缕析缓缓道来，融合理论家的经历追求和理论分析，假设人物间的对话和冲突，时不时抖个机灵调个皮。对写博士论文来说这样的文风是很合适的。不满在于1，为了突出马尔库塞的独特性，削减了马与法兰克福学派其他人的关系和共性，强化马个人的孤独探索；2，因为60年代文化革命而关注马尔库塞，却对马尔库塞何以由“本能”转向“感性”关注不足，以及认可《单维人》对工业社会的批判，而对《爱欲与文明》里的爱欲解放分析不深。程认为马的诊断准确而药方荒唐，而我觉得药方里有几味还不错，值得进一步开发。程提了个好问题:为何马尔库塞在60年代有这么大能量？然而答得却不尽如人意。

文笔太好。所以打算借一堆书接着看

之所以抛弃理论，甚至抛弃科学，就是因为价值判断对人来说是必要的，否定给人以力量。要想驱逐黑暗，就必须幻想光明，这可能是艺术于我之唯一目的。
西马就像一块牛皮糖。

[否定性思维 下载链接1](#)

书评

[否定性思维]
60年代发生的学生反抗运动，在时间范围上可以从上世纪50年代末持续到上世纪70年代初，这场运动可以说席卷了整个西方世界，而这场运动的主体也是青年大学生。那些大学生纷纷走上街头，并手拿一本《单向度的人》来反对资产阶级对人的异化。而《单向度的人》的作者也...

[否定性思维_下载链接1](#)