

三国史研究



[三国史研究 下载链接1](#)

著者:张大可

出版者:华文出版社

出版时间:2003-1

装帧:简裝本

isbn:9787507514391

本书是建国以来第一本三国史研究个人专集，初版于1988年，收文24篇，受到社会好评，故再次推出，增文两篇，共26篇。每篇一个专题，评人论事，理据充分，新意迭出，处处闪耀作者论史的思想光芒，26篇专论，分为六组，从不同的侧面较为系统地探讨了三国时期的政治、经济、军事、外交等问题，着重探讨了三国鼎立形成的历史原因，突出魏吴对峙的主线，评述了三国时期主要历史人物的贡献，形成一家之言。本书还对建国以来学术界研究三国史的成果进行了总结，并提出如何突破三国史研究的意见。本书行文流畅，雅俗共赏。

，不仅可供史学界和广大读者阅读，而且可以作为高等院校历史本科教学参考书。

作者介绍:

目录: 前言

- 三国鼎立形成的历史原因
 - 董卓及其凉州兵团
 - 东汉末年的军阀混战
 - 官渡之战争及袁绍集团的覆灭
 - 赤壁之战与三国鼎立
 - 赤壁之战与考辨
 - 夷陵之战与三国鼎立的地理均势
 - 蜀失荆州并非“重益轻荆”
 - 三国形成时期的外交
 - 论曹操
 - 论刘备
 - 论孙权
 - 论曹操的智囊团
 - 论二荀程郭
 - 论凉州智士贾诩
 - 论诸葛亮
 - 论孙吴儒将
 - 论曹魏屯田
 - 论孙吴部曲兵制
 - 论孙吴政权对江南的开发
 - 论三国时期的民族政策
 - 论诸葛亮出师
 - 论三国一统
 - 论三国一统人物
 - 建国以来三国史研究述评
- 附录一：(1978-2001) 三国史与《三国志》研究现状的定量分析
附录二：三国时期的考古发现和文物研究概述
附录三：建国以来三国史研究论著书目论文篇目索引
附录四：一百零五位作者三国史论文编码索引
· · · · · (收起)

[三国史研究 下载链接1](#)

标签

三国

历史

张大可

历史文化

中国历史

中国文学

笔记

有趣

评论

正视曹操屠城等劣迹，指出刘备是那个时代无此劣迹的少数军阀之一，很难得；但是对魏延事件的描述非常不客观，对于这样一个有严重性格缺陷的武将作死，作者不认为是性格决定命运，而归结于诸葛亮的妒嫉，还有逻辑吗？

专业，严谨，全面，但感觉新意不多。作者有吴粉+曹黑倾向

观点独特，公正客观地对待魏吴蜀三国的人才，本书要比张大可的另一本著作《三国史》来得出色

翻了孙吴几篇，在当时环境下应是有新意之作。

宏观分析视角狭窄，甚至狭隘。分析到个人又是双重标准，甚至多重标准。作者过于主观情绪化。先前看《张良萧何韩信评传》也没觉得张大可这么差。

作者是权粉。“一手导演三分天下局面的形成的人不是周瑜，不是诸葛亮，不是鲁肃，是孙权” 23333

就是立论有很重的主观，较早的结集，入门可以看看

张大可先生的代表作之一，《三国史》的姊妹篇（升级版）。以专题代替章节，问题意识较强，对三国时期重大的事件与人物都有所关注，注重文献考辨与学术对话，因而立论多坚。尤其是最后的学术史回顾，给读者呈现了20世纪三国史的基本面貌，图文结合，劳苦功高。遗憾的是，作者深受阶级史观束缚，不少观点在如今看来明显过时；对学术名家的优秀成果重视不够，尤其是陈啸江、田余庆等人；对学界新人的了解更是少之又少，如于涛、饶胜文等人。

不要黑张教授啦，其实还是不错的

张大可先生对孙权评价，给人耳目一新的感觉，给了人一种新的思路。

好书 贵

[三国史研究_下载链接1](#)

书评

本书立足于史料，研究总结了一些观点，对于熟读三国故事并想多研究的人，提供了思路。如对于三国鼎立的形成，不仅有经济因素，更能从天时地利人和等方面进行分析。如讨论了孙吴政权对江南的开发以及起到的承上启下的作用等文章，都有很好的角度和观点。当然了，说三国，自然离...

[三国史研究_下载链接1](#)