

杜甫评传



[杜甫评传_下载链接1](#)

著者:莫砺锋

出版者:南京大学出版社

出版时间:1993-10

装帧:简装本

isbn:9787305017971

《杜甫评传》有两个特点，首先，它既把杜甫当作伟大的诗人，详细论述其诗歌创作成

就及其创作发展过程；又把杜甫当作伟大的思想家，对其人生哲学、政治思想和文学思想、美学思想进行了探讨。其次，《杜甫评传》评、传结合而侧重于评，并试图把杜甫置于时代和社会的广阔背景中予以审视，从而对杜甫的地位、影响及意义作了较深刻的阐述。研究杜甫的论著汗牛充栋，传记类的著作也有多种。

书前附有杜甫行踪示意图，可使读者对诗人一生行踪一目了然。书后附有杜甫简谱、人名索引、文献索引、词语索引，为读者阅读提供方便。

作者介绍:

目录:

[杜甫评传_下载链接1](#)

标签

杜甫

传记

莫砺锋

文学评论

古典文学

文学

中国文学

历史

评论

面面俱到。第一章讲时代、家庭、禀赋。第二章结合诗歌勾勒诗人一生脉络。第三章艺术分析。第四章写人生、政治理想。第五章文学史观。第六章影响。第二章内容最多，几乎等同于诗选。杜诗，后人多看重写家国大事、忧患深重的篇章，自己读的时候，倒是更喜欢成都草堂时期那些写日常生活的，黄生评《江村》：“杜律不难于老健，而难于轻松。此诗见潇洒流逸之致。”诚然，杜集中沉郁顿挫、感怆悲哀之作居多，固然难得，可是在满目疮痍之后，读到这些写平静生活的清新之作，就好比经历激流险滩，忽然风平浪静，更觉可贵。莫老师说，读杜诗，不要求像卢世淮那样“肝肠如火，涕泪横流”，不过要是一点不感动的话，就不要研究诗歌了。

还是有教条和八股的嫌疑，杜甫的定位还是评论家之功啊！不是当时的名人，沾了一种救世的情怀和真实的描述，本书优点是比看单独的诗集有年代的体系性，缺点是没有新意，中规中矩的国内教育典型，没有让人眼前一亮的感觉！老兄建议你不要做学问了，没有前途

好

莫老师曾说，他写这本书时，有天晚上梦到了杜甫，说着一口河南话。。。

很喜欢莫砺锋的文笔~

普及书，虽然吹得很厉害但是还不够过瘾（

首先，《评传》跟《讲演录》有很大的联系，尤其第二章，不过前者注重以诗歌勾勒串联生平，后者则是通过文本分析来讲解研究方法。其次，这是评传，评的部分多，传的地方也是以作品串联，集中第二章，既写生平经历，又写诗歌的转向。作者后记中认为此书着重在思想方面的建树，一二三章主要写诗歌和技巧，四五六章侧重思想与人格。但从篇幅来看，二三章写诗歌与诗艺的分量最重，从阅读感受来说，二三五章最精彩，一四章就多为常见之论，不过也平实有根据，有很多针对郭沫若的偏激观点。注释都很用心，对学界动态有很多回应。而且文笔并非情采飞扬型，但是读到第二章末尾也是非常打动人。

应该说是浓缩版？

阿杜不仅在诗中呻吟个人生活有多么艰苦，同时还描述周围百姓包括国家各地的危机灾难，并且通过精湛的诗歌技巧，把各种前代诗人能想到用到的题材交织进自己的叙述中，这种在诗歌内容和形式上的双重优势，造就了不朽的诗圣。

生平比较简略，评的部分侧重点有失。

过赞了 评价过于一边倒 读完略微了解了杜甫的生平
(其实是为了写一篇喝酒的文章看的...

没人评价下，我来

这本全本厚重得多。之前读的是简明本。。。莫老删繁就简，脉络清晰

IPT-61

没看完·有点深·莫先生是无锡人·

最近喜读考证性文章，所以对于书里面对杜诗的赏析不是很感兴趣，对杜诗分析得最让我轻松的是叶嘉莹先生。我一直疑惑既然是思想家评传的丛书，为何把杜甫列进去？老杜也可称思想家？此外，吾师郝润华先生也有《晁公武评传》一书，难道晁也可称为思想家？甚不解。

有份量有内容的杜甫专著。

李杜文章在，光焰万丈长

囫圇吞枣读一过。

读过前几章，重评不重传，面面俱到地解析了杜甫的诗意，文化思想，人格精神，创作观，是一部集大成的学术著作。

[杜甫评传_下载链接1](#)

书评

第一章 孕育“诗圣”的条件：时代、家庭与禀赋
一、历史奉上的桂冠：“集大成”的“诗圣” 二、家庭传统之一：“奉儒守官”
三、家庭传统之二：“诗是吾家事” 四、时代背景之一：从开元盛世到安史之乱
五、时代背景之二：从盛唐到中唐 六、先天的禀赋与后天的学...

p58【诗史转折】上述两点在创作实践中的具体表现就是：适格主体要从描写理想境界转向反映社会现实，诗歌手法要从幻想、虚构和夸饰转向严格的写实，写作方式要从随意挥洒转向刻苦锻炼，艺术风格要从高华飘逸转向朴实深沉。一句话，是个必须从盛唐转向中唐，并进而转向晚唐与宋诗...

[杜甫评传_下载链接1](#)