

西方法律思想史

全国高等教育自学考试
法律专业考核点手册

QUANGUO
GAODENGJIAOYU
ZIXUEKAOSHI
FALUZHUANYE
KAOHEDIANSHOUSE

西方法律思想史

张永生 主编

中国法制出版社

[西方法律思想史_下载链接1](#)

著者:徐爱国

出版者:北京大学出版社

出版时间:2002-2-1

装帧:平装(无盘)

isbn:9787301054956

本书写作的指导思想是：材料准确。在介绍法律思想家们的法律思想的时候，尽量客观、忠实地反映他们的思想。在写作过程中，能够用原始材料的，尽量用原著，其中包括外文原著和中文译著。语言应用要尽量合乎本科生的教材。断代研究：在编排条例上，一条线索是以人物为主线，另外一条线索以时代为主线。在内容上，人物可能不多，但是应该反映那个时代的典型时代特点。

作者介绍:

目录: 前言

第一编 西方古代法律思想

第一章 古希腊法律思想

第二章 柏拉图和亚里士多德的法律思想

.....

第二编 近现代西方法律制度的理论基础

第一章 概述

第二章 从格老秀斯的自然法到霍布斯的《利维坦》

.....

第三编 19世纪的法学流派

第一章 19世纪法哲学概述

第二章 哲理法学

.....

第四编 现代西方法律思想

第一章 新自然法学

第二章 分析实证主义法学

.....

主要参考文献

. (收起)

[西方法律思想史_下载链接1](#)

标签

法学

西方法律思想史

教材

法史

法律思想史

法学理论及史论

课本

法理学

评论

先读原典果然是正确的学习方法。。。

每个法学家的思想叙述都很混乱，感觉作者的头脑都不是很清楚啊，对于想要初步学习西法思的同学，非常不推荐从这本书入手

看完了古典自然法学整章的内容，然后主要看了奥斯丁哈特拉兹和新自然法学。感觉18~19世纪，愚蠢的人类针对“什么是法律”这个问题一直在玩文字游戏。

向爱国gg致敬~

各种抄

基本是各种思想的混乱摘抄，连最基本的文句通顺都没有做到。没有点出思想的背景主题没有梳理论据算什么教材。

哼...当年读的时候各种想吐槽。

个人感觉没有评论说的这么差，好处是内容还算充实，但确实有些混乱，重点不突出不够简明，编者也没什么自己的看法，就是中规中矩，但求无过。家里备考也找不到其他书看了，唉。

很多看不懂

系统了解西方法律思想的演变

囧~~~考完了

很一般。框架性的论述虽有，但作者几乎是在拼凑和罗列每位思想家的法律思想，缺少清晰和连贯的逻辑，有拼凑和复制粘贴之感

介绍了西方主要的法学思想流派。作为一个接受过正统马克思主义世界观熏陶的法律学生，我对这本书很多观点是无法接受的，特别是那些作为学科逻辑起点的依据，只能靠信仰而不能用科学来理性验证。学到最后，我感觉到，我必须抛弃一些唯物主义，用意识产生物质的观点才能很好地看懂这本书。

作者有艾滋病

结构清晰，西方法律思想史入门首选。后现代部分略简。

[西方法律思想史_下载链接1](#)

[西方法律思想史_下载链接1](#)