

西方法律思想史

全国高等教育自学考试 法律专业考核点手册

QUANGUO
GAODENGJIAOYU
ZIXUEKAOSHI
FALUZHUYANYE
KAOHEDIANSHOUCE
西方法律思想史

张永生 主编

中国法制出版社

[西方法律思想史 下载链接1](#)

著者:徐爱国

出版者:北京大学出版社

出版时间:2002-2-1

装帧:平装(无盘)

isbn:9787301054956

本书写作的指导思想是：材料准确。在介绍法律思想家们的法律思想的时候，尽量客观、忠实地反映他们的思想。在写作过程中，能够用原始材料的，尽量用原著，其中包括外文原著和中文译著。语言应用要尽量合乎本科生的教材。断代研究：在编排条例上，一条线索是以人物为主线，另外一条线索以时代为主线。在内容上，人物可能不多，但是应该反映那个时代的典型时代特点。

作者介绍：

目录: 前言

第一编 西方古代法律思想

第一章 古希腊法律思想

第二章 柏拉图和亚里士多德的法律思想

.....

第二编 近现代西方法律制度的理论基础

第一章 概述

第二章 从格老秀斯的自然法到霍布斯的《利维坦》

.....

第三编 19世纪的法学流派

第一章 19世纪法哲学概述

第二章 哲理法学

.....

第四编 现代西方法律思想

第一章 新自然法学

第二章 分析实证主义法学

.....

主要参考文献

..... (收起)

[西方法律思想史](#) [下载链接1](#)

标签

法学

西方法律思想史

教材

法史

法律思想史

法学理论及史论

课本

法理学

评论

先读原典果然是正确的学习方法。。。

每个法学家的思想叙述都很混乱，感觉作者的头脑都不是很清楚啊，对于想要初步学习西法思的同学，非常不推荐从这本书入手

看完了古典自然法学整章的内容，然后主要看了奥斯丁哈特拉兹和新自然法学。感觉18~19世纪，愚蠢的人类针对“什么是法律”这个问题一直在玩文字游戏。

向爱国gg致敬~

各种抄

基本是各种思想的混乱摘抄，连最基本的文句通顺都没有做到。没有点出思想的背景主题没有梳理理论据算什么教材。

哼...当年读的时候各种想吐槽。

个人感觉没有评论说的这么差，好处是内容还算充实，但确实有些混乱，重点不突出不够简明，编者也没什么自己的看法，就是中规中矩，但求无过。家里备考也找不到其他书看了，唉。

很多看不懂

系统了解西方法律思想的演变

囧~~~考完了

很一般。框架性的论述虽有，但作者几乎是在拼凑和罗列每位思想家的法律思想，缺少清晰和连贯的逻辑，有拼凑和复制粘贴之感

介绍了西方主要的法学思想流派。作为一个接受过正统马克思主义世界观熏陶的法律学生，我对这本书很多观点是无法接受的，特别是那些作为学科逻辑起点的依据，只能靠信仰而不能用科学来理性验证。学到最后，我感觉到，我必须抛弃一些唯物主义，用意识产生物质的观点才能很好地看懂这本书。

作者有艾滋病

结构清晰，西方法律思想史入门首选。后现代部分略简。

[西方法律思想史 下载链接1](#)

书评

[西方法律思想史 下载链接1](#)