

宗教的自然史



[宗教的自然史_下载链接1](#)

著者:[英] 大卫·休谟

出版者:上海人民出版社

出版时间:2003-8-1

装帧:平装

isbn:9787208047686

《宗教的自然史》面世于近两百年前的1757年，但是尽管有这一可敬的地位，它的历

史意义却往往没有被人们所了解。本书详细介绍了多神教是人类最初的宗教、多神教的起源、续同一主题、众神并不被认为是世界的创造者或形成者、多神教的各种形式：寓言、英雄崇拜、一神教从多神教中脱胎而出的起源、证实这一学说、多神教与一神教之间的往复流变、对这些宗教的比较，关于迫害和宽容、关于勇气或卑微、关于理性或荒谬等。

作者介绍:

目录: 编者导言

导言

第一章 多神教是人类最初的宗教

第二章 多神教的起源

第三章 续同一主题

第四章 众神并不被认为是世界的创造者或形成者

第五章 多神教的各种形式：寓言、英雄崇拜

第六章 一神教从多神教中脱胎而出的起源

第七章 证实这一学说

第八章 多神教与一神教之间的往复流变

第九章 对这些宗教的比较，关于迫害和宽容

第十章 关于勇气或卑微

第十一章 关于理性或荒谬

第十二章 关于怀疑或笃信

第十三章 这两种民间宗教中关于神之本性的不虔敬概念

第十四章 民间宗教对道德的恶劣影响

第十五章 总论

• • • • • ([收起](#))

[宗教的自然史_下载链接1](#)

标签

宗教

休谟

哲学

宗教学

社会学

西方哲学

英国

思想史

评论

宗教里有两个重要的问题，一是宗教理性的基础，二是宗教人性的起源。围绕这两个问题的每一次探究都显得至关重要。从人类最初的宗教多神教起源其中的续同一主题，寓言和英雄崇拜，到一神教的出现，多神与一神间的流变，宗教对道德的影响。休谟认为任何宗教的理性基础，与宗教在人性 and 历史中的实际起源之间存在着很深的鸿沟。希望，恐惧，未知的原因，想象：这是休谟对宗教起源解释的核心特征。从有宗教信仰的民族所信仰和实践的是什么，到解释这样的信仰和实践如何影响其他种类的意见和行为。如果说哲学家不准侍奉神学，那他也不能忽视它。而休谟在进行审视和探究的时候不仅扮演了旁观者的角色更扮演了近乎预言的角色。这很不同于当时那些理性主义者出版协会的反宗教抨击态度。而宗教本质上是否是人类非理性的产物，是个几乎配不上人类开化时代的主题。

休谟，吾所欲也。

大手笔写的小书

休谟对宗教自然史的归纳经历了由多神教到一神教的变化，两者之间又有往来流变。立论的根基仍然是人类理性的脆弱，对恐惧的根源、文字对神权的粉饰等后世热衷的问题已经说得很透彻。对宗教批判的落脚点是建立不对任何人亏欠的道德义务。

来自1757年的思考

掩卷时不禁想，如果生物进化论早个100年，在休谟有生之年出现，那他的结论得要大改了..

“无知是痴信之母”，此格言古今通用，不管是宗教还是意识形态。

一本论述宗教发展的小册子，读来趣味无限，休谟的思维很清晰

: B929/2237

男神

怯懦与焦虑推动恐惧，悬浮于不安之中的人们投向神明的怀抱。对宗教的一次经验的审视，对诸多宗教实践的矛盾描述得很是精准，但又会觉得事实的陈列诚如前言所说的那般单调。

休谟是一个时代的代表

多神教源于俗众对未知力量的恐惧，抽象概念被表现为人一样的存在，众神强大又有限，在力量 and 知识方面被抬得越高，在善和仁爱方面就被压得越低。一神是至高至善，而越精致的善，因为俗众无法理解其纯粹，就会在实践中转为粗陋甚至至恶。总之休谟看来宗教皆因俗众愚昧，多神教和偶像崇拜起码轻松宽容，一神教的排他性却给专制野心提供伪装，陷社会于狂热和奴役中。

精，薄，小书。

论文写完了来勾书，从头到尾认真读了三遍的。偶像H写文章思路太清楚了，连初学者都能看懂。爱智慧，爱休谟。

很好的小册子

David HUME

有些八卦比较好玩，论述性差一点

休谟在这里已经采用了比较宗教学的方法，这一方法的使用势必导致立场与结论的无神论倾向，因而它才是真正宗教学的，而非神学的。宗教起源于多神教或偶像崇拜，如今，这是一个被宗教学界普遍接受的观点。然而，与其他起源说将宗教的现实根基锁定在自然本身不同，休谟认为对自然威能的感知与反思不会产生多神崇拜，而是产生一神教。多神教的产生是因为生活领域的分散性，祸福降临的偶然性带来的恐惧感；另外，宗教与道德并非天然连接在一起，道德的基础不在宗教之中，虔诚不等于有德行；多神教、一神教与艺术的关系也有论述。

译本的可读性远超过商务版，但在有些句子的处理上，多少有点简化了原作的表达，个别地方精准性上有所欠缺。

[宗教的自然史_下载链接1](#)

书评

【按语：休谟（1711-1776）的《宗教的自然史（the natural history of religion）》刊行于1757年，探究了大众宗教（popular religions）或自然宗教的起源和本质。休谟认为：宗教并非人的原始本能，而是次生的；多神教早于一神教，一神教是由于迷信自身的逻辑从多神教中发展而来...

人类对事件的希望和恐惧是信仰的起源，而事件的多样性和相反性导致了多神的产生。在多神信仰中，神并不是世界的创造者或塑造者，而是作为人类本性在更高层次上的延伸。人与神的接近性导致寓意比拟和偶像崇拜。一神信仰在多神信仰的基础上，把神提升到完善性的最大限度...

我和理性主义果然有天然的不共鸣，天生的不能去相信那些为这世间需求一个答案的或者可解释的法则的人。我常常做些无聊无谓的冥想，这些冥想到底实在是极个人的东西，或者也可以为它们寻一个理性的源头——然而我实在不想要去排斥，自己内心中一种神秘的、不可测的力量的存在， ...

前言 《宗教的自然史》 《自然宗教对话录》 宗教的起源与演变
区分宗教在理性中的基础问题和在人的本性中的起源问题（根本问题）
不可见的理智性力量
论据：经验事实、古典作家神话学、历史学、文学、哲学著作实例
结论：宗教信念在人的本性中产生原则和活动原则 不需要预设神的...

休谟说，原始人忙于生计（这个说法不对），不会思考动物从哪里来，世界又从哪里来，而只是关心自己的幸福，对未来担忧、对死亡恐惧，所以希望获得保护。人类又有一种倾向，即赋予对象以人的特点（这个说法也是不对的），于是未免不造出各路大神祈求保佑，比如向暴风雨之神祈求...

按照人的思想的自然进程，无知的大众在将他们的设想延伸到那个把秩序赋予自然的整个构造的完善存在者之前，必定首先怀有对一些高级力量的某种谦卑的和亲密的概念。
【4】
对宗教的最初观念不是产生于对自然的作品静观，而是产生于对生活的事件的关怀，产生于那些驱动人的心灵...

最近读完了休谟的《宗教的自然史》。
这本书的内容基本分为三部分：他首先梳理了宗教的发展脉络：世界上先有多神教（认为神是具有超自然力量的人）。而后，每种信仰为了宣传自己的神的强大，压倒其他信仰的神，出现了全知全能的一神信仰（亚伯拉罕宗教）。然而，一神教过于抽...

首先，我们没有必要去用当代的理论来驳斥与批判这本书中的内容，因为我们不是站在

同一个起点上，而是站在休谟的肩膀上。
休谟提出多神教是人类最初的宗教。目前为止，人类对自然的认识经过三个阶段：万物有灵论，宗教和科学。这里所说的宗教是指包含有一定仪式，有...

[宗教的自然史_下载链接1](#)