

剑桥中国秦汉史



[剑桥中国秦汉史_下载链接1](#)

著者:(英)崔瑞德

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:1992-2-1

装帧:平装

isbn:9787500409076

这部《剑桥中国秦汉史》，原为费正清、崔瑞德共任全书主编的《剑桥中国史》的第1卷，于1986年在剑桥大学出版社出版。《剑桥中国史》不是按卷次先后印行的，在这卷之前，第10、11和3卷业已先后问世，并且已经由中国社会科学院历史研究所编译室翻译出来，以《剑桥中国晚清史》、《剑桥中国隋唐史》为题出版了。现在历史所的朋友们又译成《剑桥中国秦汉史》，要我在书端写几句话，我既感欣幸，又颇为惶恐。我在秦汉史方面学力有限，本没有着笔的资格，但承鲁惟一先生盛意，在本卷出书后即行寄赠，得以成为国内最早读者之一。细绎全卷，曾将一些感想写作书评，发表在《史学

情报》上，其中即呼吁赶快把这卷书翻译出来。现在经过历史所各位努力，这个愿望实现了，写一篇小序确实是我的义务。

《剑桥中国史》规模宏大，集中了西方研究中国史的许多学者的力量，本卷也不例外。全卷16章，原文多达981页，分别执笔的学者大都对章节论述的范围有长期深入的研究。例如第1章《秦国和秦帝国》的作者美国宾夕法尼亚大学退休教授卜德，30年代即已出版《中国的第一个统一者》一书；第3章《王莽，汉之中兴，后汉》的作者美国哥伦比亚大学教授毕汉斯，著有《汉朝的中兴》；第6章《汉朝的对外关系》的作者美国普林斯顿大学教授余英时，著有《汉代的贸易和扩张》；第9章《秦汉法律》的作者荷兰莱顿大学退休教授何四维，著有《秦法律残简》、《汉法律残简》；第7章《政府的结构与活动》、第12章《宗教和知识文化的背景》等的作者英国剑桥大学东方学院鲁惟一博士，著有《汉代的行政记录》、《通往仙境之路》等书，诸如此类，不遑枚举。还有的学者，如法国法兰西学院的戴密微、日本东京大学退休教授西嶋定生等，更是大家所熟悉的。因此，本卷的作者阵容在西方学术界可称极一时之选，这部书也可谓西方研究中国秦汉史的结晶。

西方对秦汉史的研究有相当长的历史。本卷《导论》对此有概括叙述，一直上溯到明清之际来华的传教士卫匡国的著作。中国的二十四史始于《史记》、《汉书》，读史者也总是从前四史入手，所以一接触中国史就是秦汉，同时秦汉在整个中国史上又有其特殊的重要位置。西方学者研究秦汉史的较多，成绩也较丰硕。看本卷所附参考文献目录，便可得到相当的印象。这部《剑桥中国秦汉史》，正是在这样的基础上加以综合和提高了。不很熟悉西方研究情况的读者，通过本卷不难知其涯略。卷中引用日本学者的论著也很多，足供读者参取。

这部书有几个特点，想在这里介绍一下。

首先是秦汉史列为《剑桥中国史》的第1卷，这一点恐怕是国内读者不易理解，而且是有较大意见的。《剑桥中国史》的总主编序对此曾有说明，他们提到，在筹划编著这部巨著的时候，本想从中国史的开端写起，可是我国的考古发现日新月异，70年代以来更有进一步扩大的倾向，把中国史前史以至公元前第一千纪的历史面貌几乎彻底改变了，而现在还没有能把崭新的考古材料与传统的文献记载融会贯通而成公认的成果，因而全书只好从有大量可靠文献依据的秦汉开始。这种看法，和晚清以来疑古思潮的见解是有实质差别的。

《剑桥中国秦汉史》广泛引用了文献材料，而且很注意文献的辨伪和考订，这是不少西方中国学家一贯坚持的作风。大家可以看到，本卷各章中的引文，大多注意了使用经过整理校订的版本，包括中国、日本以及西方学者的各种注释。卷中图表也尽量做到有足够的文献依据。这是作者很重视文献的一种表现。

这样说，并不意味着本卷的写作不重视运用考古材料。相反的，本卷不少作者都征引了中国考古学的重要成果。例如都城的发掘和一批大墓的发现，在书中好几个章节得到介绍引用。尤其是有关经济史和社会生活史的部分，涉及考古材料的地方更多。由于本卷作者有几位是秦汉简牍帛书研究的专家，他们写作的章节引用这方面材料，取得很好的效果。比如论法律时，征引云梦睡虎地秦简；论屯戍时，征引敦煌、居延等地汉简，使这些专门的研究汇合到历史的论述中去。中国的学者研究秦汉史，也是这样做的，但当前还有人在谈考古对历史研究的贡献时，总是过多地强调先秦，对秦汉考古重视不够，应该说这是很不公平的。

作者介绍:

目录: 总编辑序
本卷序言

汉代的度量衡

汉代的帝系

导言

文字史料及它们的问题

考古物证

历史学研究

秦汉两个早期帝国的特有的发展

第一章 秦国和秦帝国

政治和社会背景

秦国:最初的几个世纪, 公元前897? ——前361年

实行变运河, 公元前361-前338年

军事的壮大, 公元前338-前250年

最后的征服与胜利, 公元前250——前221年

胜利的原因

秦帝国: 改革, 成就和暴政, 公元前221——前210年

帝国时期的思想潮流

秦的崩溃, 公元前210-前206年

崩溃的原因

附录一 史料和现代研究

附录二 《史记》中的窜改增添部分

附录三 《史记》及其他史料的统计数字

第二章 前汉

政治史的模式

王朝的建立, 公元前210-前195年

汉帝国的巩固, 公元前195-前141年

时新派政策的充分发挥, 公元前141-前87年

过渡时期, 公元前87-前49年

改造和衰落, 公元前49-公元6年

第三章 王莽, 汉之中兴, 后汉

王莽的崛起

王莽的统治, 公元9-23年

汉代的中兴

后汉

第四章 政府的管理与存亡攸关的问题, 公元57-167年

明帝与章帝统治时期, 公元57-88年

和帝、殇帝与安帝统治时期, 公元88-125年

顺帝统治时期, 公元126-144年

.....

第五章 汉代的灭亡

第六章 汉朝的对外关系

第七章 政府的机构与活动

第八章 后汉的制度

第九章 秦汉法律

第十章 前汉的社会经济史

第十一章 后汉的经济和社会史

第十二章 宗教和知识文化的背景

第十三章 主权的概念

第十四章 儒家各派的发展

第十五章 后汉的儒家、法家和道家思想

第十六章 汉代至隋代之间的哲学与宗教

参考书目

后记

• • • • • ([收起](#))

标签

- 历史
- 剑桥中国史
- 秦汉史
- 海外中国研究
- 中国历史
- 中国
- 费正清
- 剑桥史

评论

就秦汉这类史料奇缺的时代而言，至少这本剑桥史挺差的，基本上就是正史白话翻译加一些了无新意未必可靠的观点，分门别类的陈旧书写方式与教科书也无本质区别。又找不出新的史料，又不肯俯下身子虚心学习中国历代关于秦汉的已有的研究成果，就会搞出这种又厚又乏味的东西，当然，人家前言明说这是给外国人入门用的，所以，写成这样也无所谓，只是有些中国人还如此热捧就真是呵呵了。

剑桥中国史系列中较差的一部，主要由剑桥的鲁惟一负责，而英国汉学基本上是排在日美法三国之后的二流水平，胡适当年的讥讽不为无理也。既不能对现有书籍做新解释，又不能利用新的考古材料，尤其鲁亲自执笔的几章更是平庸。至于有人认为写王莽的部分似乎很有新意？其实全是抄吕思勉的。

我不认为这是历史，因为意识形态，现代大陆的书籍不能读，但是西方写书问题也在。
大陆套马列，西方一定要宗教，哲学，我认为真的没法读下去

秦部分比汉部分写的好。

写书的人颇把怀疑当个性，被这堆怀疑论和引文打断的毫无条理

看的时候总有想拿来编个游戏引擎的冲动……

很过瘾，就是地图太少

太学术，看完 1/3，看不下去了。不过依然感觉两千多年过去了，政治上没什么进步。

【藏书阁打卡】二月大部头打卡书。这…真是一言难尽啊，看完厚厚的一本“秦汉史”，让我不知道什么叫历史了！这本书其实是各种观点的集合本，虽然说外国学者擅长使用考古材料和文献资料，可是很多观点都有点太模棱两可了。翻译太过死板，换成特定环境下的特定语言或许会好一些，该详细解说的地方一笔带过，该简单明了的问题又阐述的啰啰嗦嗦。有些事情明明白白的说出来，大家都开心，比如“横贯四川成都平原的灌溉河渠网络”，直接说都江堰水利工程不好么？然鹅都江堰这几个字全文木有。（类似的问题很多，常识问题还好，有些都不知道具体在说什么。）看见“白马寺”是因为吉祥物、竹林七贤俱乐部这样的表达的时候，我是快乐的。

非常漂亮！

平淡无奇。

kindle上看完的第一本书，是为记

感觉前后有观点不一致的地方,比如对王莽的评价,不知是否是两个作者没有协调好的缘故.除此之外觉得观点有点旧,但不失为一个全面的intro.

16书35。剑桥中国史，大陆出了十卷，此前看过共和、民国、晚清六卷。

2013-06-17
关于郡县的说法很有启发，之前从没意识到过。翻译有小别扭，总的来说不错。

小时候的启蒙

西方汉学家视角的中国史，史“记”的部分少于史“论”的部分，后者则基本上是集多家之言，因而相互之间的历史记录与引用多少有一点点重复。涉及面倒是挺广，人口论、社会构成、宗教流变、政治动荡、天文律法都有，个人感兴趣巫术类倒是没有专论，大概是没人能论吧。。。接着读下一本~

没法读下去，字里行间充满了臆测，提出不同的观点没有史料作证而又言之凿凿，一直在说班固司马迁范晔论述不正确又没有合适理由。一个距离秦汉甚远，时间上又相隔千年的国家；一本堆砌史料，拼命往西方研究史学的套路上靠的书；真没什么值得看的，而且翻译还这么差。

秦汉史写的好枯燥，不喜欢。

是一本好书，体例和思考角度可供借鉴，但不能完全盲从观点，

书评

这是适合普通读者的通史性质的书，介绍由列国时代到一统的秦、前、后汉（中国习惯称西汉、东汉）的政治、经济、文化的发展、变化、对后世的影响。
这学期修“汉唐史”，照理，我应当将时间花在针对各项专题的研究著作上做更深层次的阅读或直接读《汉书》或《后汉书》，可是有份...

剑桥中国秦汉史 1、由于各章的作者不一样，写作风格还是有点差异的
2、源于史籍，又不局限与史籍。摒弃史籍中夸张，猜想，诽谤等春秋笔法的内容
3、可怜汉唐盛世，外戚，宦官，藩镇，唉。。。.
4、所谓的汉唐盛世，其实是汉民族的对外扩张史。
5、书里说的好，史籍都是着眼于政...

中国第一次大一统王朝发端于秦汉，中国的行政组织架构、官僚体系建立和思想文化发展~一切都起源于这个时代。
一个民族要知道自己从哪里来，才会预见到未来大概率会到哪里去。读好的历史文献书籍确实能拓宽自己眼光的长度，对当下会更客观理性的看待。
这本书对历史知识薄弱的...

磨磨蹭蹭这周才读完，纯粹抱着去梳理秦汉历史大纲的想法去看的，但是感觉有些地方讲的不太明白，和匈奴的关系，征服西南夷等等有点语焉不详，对考古材料和出土文献的借鉴也不到位，但是至少还是让我草草了解了秦汉历史的脉络，同时也有不少灵感。
1.对于黄河泛滥问题在考古材料...

历史特别的有意思，在看完了中国通史和哈佛中国史后开始啃读剑桥中国史，仅为兴趣，乐此不疲。要想还原真实的历史特别的难，得有考古支持和文献支撑。秦朝历史基本以史记等文献支撑，而这些文献会带有作者的主观偏见和后人的修改，所以历史的乐趣就在以此，所谓的尽信书不如无...

前汉和后汉的灭亡问题

名为秦汉史，主要讲的是汉朝。前半部分概括地介绍汉朝政治史，突出对汉朝历史有明显影响的事件。后半部分以专题的形式对政府机构、文官制度、对外关系、法律、经济、文化等方面加以深化梳理。

书中对时新派和改造派的阐述、王莽改革的效果分析兼驳斥班固...

秦按一般的学术说法，是中国第一个大一统朝代；而汉则不仅延续了秦，并且由于影响巨大，使得当今我们最大的民族自称为汉族。虽然我们自己的历史观前面还有夏商周三朝，但可能这三朝范围太小，并且算是分封制的联盟体制，所以算不是大一统，而秦至少统治了如今中国面积的三分之...

1 楚辞 占卜解决两类问题 真与假和成功与失败(时间地点人物事情). 2

荀爽：爱我者一何可爱！憎我者一何可憎！ 3 隋 法琳

“道可道者，謂朝食美也。非常道者，謂暮成屎也。二者同出而

異者，謂人根出溺，溺出精也。” 道可道，即如早上吃的美食；非常道，就是黄...

类别：历史。历史既是理论的也是实用的，理论在于它告诉你历史是什么样的，实用在于告诉你历史将会走向那里。 问题：历史是怎样的，历史的规律 与我：我在历史中

答案： 评价：

看真正的大师写的作品至少你会觉得是正常人写的。我们现在写的历史来自古人写的史书、史料和发掘...

书虽然是平装，但是印刷纸张、油墨以及装订都很好，唯一的缺憾可能是有点过于厚重，不太方便阅读。我用电子秤称了一下，近1400克重，躺在床上看不是太方便。

内容不错，用西方历史学的观察和研究方法审视中国秦汉历史，视角新颖，但可能因为此书成书较早，近期一些历史研究成...

秦皇汉武，这是多么让中国人自豪的名称。多么代中国人或称颂或指责。可是又有几人质疑过，秦始皇真是这么残暴吗？汉武帝国果真如此英明吗？

读毕此书，上述的疑问稍加解决。试举一例，秦国统一六国之战，史书杀人无数，如白起长平坑杀四十万人最为有名。可真有这么多人吗？当时...

当时网上下载的电子版

打印出来。整整看了一个月。又买的历史地图，不得不说很多观点非常的客观，新颖。

剑桥人的治学精神可敬可佩！

以论文的形式，梳理秦汉历史，主要从政治、对外、宗教等方面展开。在每个方面，在根据作者认为的这个要素的几个方面进行梳理。 1.秦朝的崛起
看完书中的描述，主要在于秦朝在七国之中，通过商鞅的改革，打破宗族利益，使整个社会原子化，赏罚分明的规则，坚定不移的执行，有效...

提到汉唐两代，民间印象中的伟大帝王不外乎以下几位：斩白蛇起事的汉高祖、击匈奴于北庭的汉武帝、刘秀的光武中兴、天可汗李世民的贞观盛世，当然还有开元盛世与安史之乱中的双面唐玄宗李隆基大才子。不过正如舞台上的主角往往不是演出的掌控者，这些光耀后世的名字对于历朝历...

似乎更想是一篇论文集,由于涉及历史研究的各个方面,一些章节读起来有些晦涩,可能翻译水平也一般吧.但是西方的历史研究还是给了我新的思考角度,
比如说以前读中国的史书,很多东西似乎都是板上定钉的,因为xxxx书就是这么写的,但是这些就一定可信吗?是不是有其他独立的资料或者考...

读这本书，很遗憾它的秦代部分写的很垃圾，特别是对史记的怀疑，极为可笑，难道此书作者是“疑古派”？特别有意思的是“文革”的“儒法斗争”史学观点竟然得到传承！外国汉学家在搞什么鬼东西？

[剑桥中国秦汉史_下载链接1](#)