

宋元戏曲史



[宋元戏曲史_下载链接1](#)

著者:王国维

出版者:华东师范大学出版社

出版时间:1996-03

装帧:平装

isbn:9787561713761

作者介绍:

目录: 目录

序

- 一、上古至五代之戏剧
- 二、宋之滑稽戏
- 三、宋之小说杂戏
- 四、宋之乐曲
- 五、宋官本杂剧段数
- 六、金院本名目
- 七、古剧之结构
- 八、元杂剧之渊源
- 九、元剧之时地
- 十、元剧之存亡
- 十一、元剧之结构
- 十二、元剧之文章

十三、元院本
十四、南戏之渊源及时代
十五、元南戏之文章
十六、余论
附录 元戏曲家小传
编后记
• • • • • ([收起](#))

[宋元戏曲史](#) [下载链接1](#)

标签

王国维

戏曲

中国文学

戏剧史

文论

文学史

艺术史

古典文学

评论

呃，還是看注釋版的輕鬆。

可爱！喜欢他讲好的悲剧那段：“剧中虽有恶人交构其间，而其赴汤蹈火者，仍处于其

主人翁之意志”。涨姿势！原来赵氏孤儿那么早被译出，但想想也挺合适的。《王妙妙死哭秦少游》实力看成哭死秦少游，思索了很久……

选读八、十一、十二、十四、十五章，王氏所选曲段，确是曲中珍品，《琵琶记》吃糠一段写得真好，比《西厢记》不知道高到哪里去了

信息还挺多的，引文也很多，正经做研究还可以参考。评论的地方也写得很好，像我对戏曲并不怎么了解都看的心潮澎湃，大概就是好评论的魅力吧

余读静安先生《宋元戏曲史》，方知戏曲之源，实在上古，经汉唐之发展，遂大成于宋元，向之仅识汉唐乐舞百戏及元明杂剧，而不明其中渊薮，实陋矣。诸种戏曲分支中，余最喜宋人之滑稽戏，或调笑以直言时弊，或戏谑以婉言进谏，或嬉闹以明陈事理，语人之所不能语、不敢语，虽为优伶，士大夫亦有所不及也。比之今世，小品相声类之，然境界之差，远甚云泥尔。

王氏对于南戏和杂剧的评析仍然是文学式的，一言以蔽之，自然而。戏曲版人间词话，对戏曲和戏剧的划分有时候不是很清楚，导致一定阅读上苦难。#指路马美信老师做的疏注，更助于阅读。（感谢夏老师指路）

真正的大家就是把书越写越薄。

[宋元戏曲史_下载链接1](#)

书评

王国维的《宋元戏曲史》，傅斯年如此评价：“今年坊间刊刻各种文学史与文学评议之书，独王静安《宋元戏曲史》最有价值”。郭沫若视此书和鲁迅的《中国小说史略》为中国文艺史研究上的双璧，不仅是拓荒性的工作，前无古人，而且是权威的成就，一直领导着百万的后学。梁启超先生...

王国维说：“凡一代有一代之文学：楚之骚，汉之赋，六代之骈文，唐之诗，宋之词，元之曲，皆所谓一代之文学，而后世莫能继焉者也。”
楚之骚，梦幻而又浪漫。汉之赋，大赋恢宏磅礴，小赋短小清新。六代骈文，铿锵骈俪。而唐宋诗词，人尽皆知。故王国维认为“独元人之曲...

一代国学大师王国维先生在学术上取得了多方面成就,而以文学尤甚。在《宋元戏曲史》这本书中，王国维先生不仅看到了元杂剧在中国文学史上举足轻重的地位，同时探讨了戏曲史研究中的根本性问题。
将美学延伸到戏曲理论范围中，提出戏曲意境理论，指出“写情则沁人心脾，写景则在

...

两天的时间读完王国维《宋元戏曲史》。相比较鲁迅先生的《中国小说史略》，这本更容易阅读，没有太艰涩，读起来很顺利。对于学术研究我是在不能说出一二，只是对于我这样的愚笨学生，读完此书，可以说对宋元以来戏曲的变化稍有认识，尤其是之前一直稀里糊涂的几个概念有了点明...

这是我的同姓，不知道是不是本家，很希望能和他扯上一些关系，荣幸荣幸，呵呵，这似乎是作者三十左右时写的，当然，和鲁迅的中国小说史略一样，也是第一本。还看过作者论红楼梦的论文，论才力是近代第一了，但是，感觉不如李吉（力）。

特别是这段关于元曲文学的论述论述最是敬佩：“元曲之佳处何在？一言以蔽之，曰：自然而已矣。古今之大文学，无不以自然胜，而莫著于元曲。盖元剧之作者，其人均非有名位学问也；其作剧也，非有藏之名山，传之其人之意也。彼以意兴之所至为之，以自娱娱人。关目之拙劣，所

...

[宋元戏曲史 下载链接1](#)