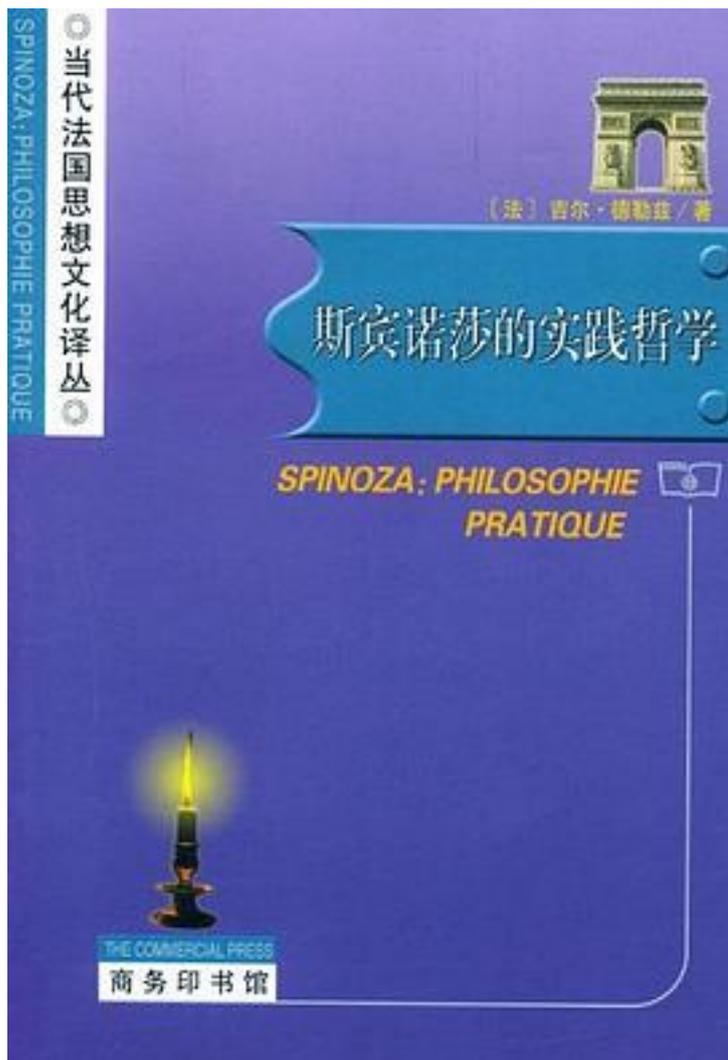


# 斯宾诺莎的实践哲学



[斯宾诺莎的实践哲学\\_下载链接1](#)

著者:[法] 吉尔·德勒兹

出版者:商务印书馆

出版时间:2004-1-1

装帧:平装

isbn:9787100039352

作者介绍:

目录: 录

第一章 斯宾诺莎的生活

文献介绍

第二章 论《伦理学》与道德之间的差别

第三章 关于“恶”之问题的几封信

(与布林堡的通信)

第四章 《伦理学》主要概念之引得

第五章 斯宾诺莎思想之演变

(关于《知性改进论》之未完成)

第六章 斯宾诺莎与我们

• • • • • ([收起](#))

[斯宾诺莎的实践哲学\\_下载链接1](#)

## 标签

斯宾诺莎

哲学

德勒兹

西方哲学

法国

Deleuze

斯宾诺莎的实践哲学

Spinoza

## 评论

最深的印象是，没读过斯宾诺莎的人可能是个典型斯宾诺莎主义者

已阅。德勒兹扩展斯宾诺莎中身体的广延的设定，使之成为自己的无器官身体。德勒兹亦放弃斯宾诺莎中较为古典的伦理学，转而借用基因演化的路径，既所谓根茎，斯宾诺莎没有看到的身体和伦理的潜在维度，都在德勒兹的超越性平面中得到界定。

二十世纪后半叶出现了德勒兹与其他哲学家

新年开读的第一本书，真庆幸当初顺手买了它！德勒兹多次将尼采说成是斯宾诺莎主义者，而我怎么还从中看到了后来的弗洛伊德。。。第四章，《伦理学》主要概念之引得，如同小词典，以字母先后排序，系统性不强，许多看了不懂，等看《伦理学》的时候可参看。“你不知道你能干好事还是坏事；在某种遭遇，某种配置，某种交融之下你事先不知道身体或心灵能干什么。”斯宾诺莎对“善恶—好坏”观念的说法在读书信集的时候须关注。

斯宾诺莎和粮食商人布林堡的通信、尤其是布林堡曾拜访过斯宾诺莎的事实，让我想起伊凡·卡拉马佐夫和拜访了他的魔鬼……当然我总觉得斯宾诺莎心里想的大约是“的确什么都可以做，我只是不能这样对你直说”。关于诸样式的诸本质的永恒性还要想一想，我不记得斯宾诺莎是否真的表达过这样的观点

就陶冶心性而言，斯宾诺莎的《伦理学》是最值得精读的书。德勒兹对哲学史文本的研究总是魅力无限：《伦理学》在何种意义上是音乐性的？又在何种意义上是关于无器官的身体？而我们在何种意义上可能是斯宾诺莎主义者？第四章为《伦理学》编写了小辞典，以后一定要作为阅读指南使用。

读懂的部分读得很开心

德勒兹的这本书可以说是《斯宾诺莎与表现问题》的缩写，尤其是第四部分对了解斯宾诺莎哲学非常有帮助，总的来说虽然很薄，但是是一本很好的书。

-----  
嗯。。有趣的是关于恶的问题，恶的根源在于时间性的“绵延”

-----  
@ @ 果然还是要就着伦理学读效果会比较好吧 嗯嗯  
虽然这一本也是不懂不过好歹是读完了 伦理学根本翻了两页就放弃了啊  
改天再挑战一下好了 o(∩^∩o#)

-----  
\_(:3| ∠)\_

-----  
想起当年上先刚老师的课……嘿嘿儿

-----  
对斯的解读有两种：追求总体观念及诸部分之一体性的有系统的解读和没有总体观念的感受性解读。《伦理学》既包含作为诸概念之宏大运动的一整套连续的命题、证明和释理，也包含作为感受与驱动力之迸发，作为一串旋风的不连续的一系列附释，尤其在讨论理智与自由的第五章中，哲学与非哲学、思想与生活、白色太阳与火之言辞完美统一。斯宾诺莎主义者：采取组合之方案（只涉及经度纬度/动静和感受的动态负荷/非构成的诸要素和非主体化的感受）而不是组织之方案或发展之方案（涉及形式之发展与主体之形成）。贬低意识的唯物主义（身体超过知识的未知部分、思想超过意识的潜意识部分，意识是目的因、自由命令和神学三大幻觉的来源），非道德主义（好与坏而不是善与恶/超验的价值）和无神论（非难痛苦情感，快乐的伦理学）是斯与尼采的三大相似之处。

-----  
1、在某种意义上，我们都是「斯宾诺莎主义者」：身体不是一个器官或实体，有时偶然的读者也会凭借感受遭遇这种「特权」；2、德勒兹完善了斯宾诺莎的「身体」，成为「无器官身体」的进入条件，就如发展伯格森的「时间」，在这方面我德勒兹总有些天赋。

-----  
他的著作意味着他全力以赴的是：通过把一切都想通想透，把一切都相互联系起来，从而使他自己成为一个自由的人。

-----  
Common  
notion-foundation-knowledge-affects-active/passive, attributes-univocity-God-subst

ance-nature，两种进路以伦理学的感受性机制与系统论的同一性解释为分野，提示了斯宾诺莎到黑格尔-尼采的进展。通过某种尼采主义将黑格尔曾经赞扬的“规定即否定”修正为“绝对的肯定（否定即规定）”，借助关系的分合填补身心二元论自上帝到个体的thing-idea的自我认识机制。虽然必须因此遗漏斯宾诺莎的政治论细节，但也足够好了。

-----  
从尼采回归斯宾诺莎，觉得背后还有一点希腊化的样子呢。。。

-----  
为毛这么讨厌德勒兹呢？

-----  
只能是快乐与爱，而且是特别的快乐与爱，它们不再由我们的圆满或行动力量之增加所确定，而是由这个力量或圆满之充分的正式持有所确定。不再以绵延来说明，不再意味着过渡和转变，而是与它们所来自的充分的观念在一起，在永恒的形式上，表达它们自身和相互表达。

-----  
完美生活指南

-----  
[斯宾诺莎的实践哲学\\_下载链接1](#)

## 书评

第1页尼采，因为他本人过这种生活，他懂得构成哲学家生活之奥秘的东西。哲学家霸占苦行主义的诸般美德以便使它们服务于完全独特的、非同寻常的，实际上很少苦行性质的一些目标。（德勒兹对于斯宾诺莎的研究一开始就是面对整个哲学史的）  
第4页哲学家之孤独的全部意义。因为...

-----  
如柏拉图所言，人们从假定出发，不是走向结论或条件，而是走向高于假定的原理，一切结论和条件均来自这种原理。

对于斯宾诺莎来说，生活不是一个观念，一个理论问题。它是一种存在方式，在所有的诸属性中一个同样的永恒样式。如果我们是斯宾诺莎主义者，我们将不会界定任何一个

...

-----  
[斯宾诺莎的实践哲学\\_下载链接1](#)