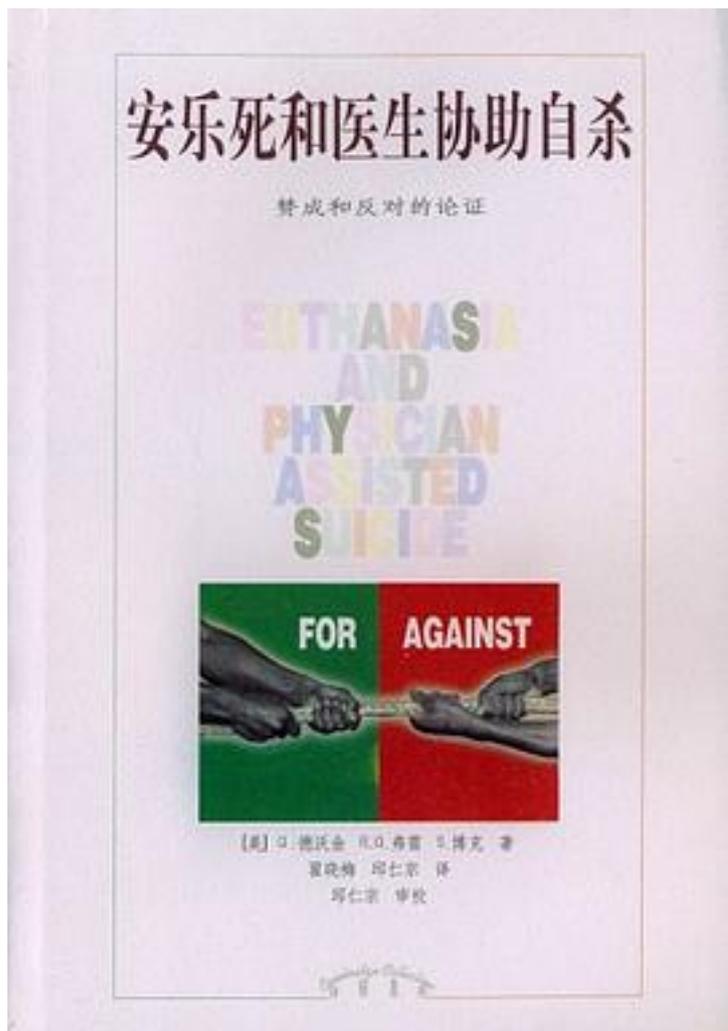


安乐死和医生协助自杀



[安乐死和医生协助自杀_下载链接1](#)

著者:G.德沃金 等

出版者:辽宁教育出版社

出版时间:2004-1

装帧:简装本

isbn:9787538271935

《安乐死和医生协助自杀》第一部分是支持安乐死的论证，由德沃金与R.G.弗雷撰

写，第二部分是对安乐死反对的论证，由S博克撰写。

作者介绍:

目录:

[安乐死和医生协助自杀_下载链接1](#)

标签

安乐死

伦理

医学

伦理学

安乐死和医生协助自杀：赞成和反对的论证

心理学

心理

美国

评论

电子书。支持安乐死，给生命留下最后一点尊严吧。

在我看来，死亡不可避免之时，过程做的人道些，就是医学的一大成就了，因为我尊重

生，亦尊重死

读了一半多，不知是否是状态的问题还是翻译的原因，有些句子在脑海里慢慢就变得不能懂了。花了更多的力，反而只做了不到一半的功。

锻炼辩证思维又一本好书。前提是你对于里面讨论的问题有兴趣。话说回来，兴趣就是最好的老师。

其实是一本很薄的书 但本身知识储备受限 偏学术的翻译又特别晦涩难懂 显得更陌生 读得很难 费老劲。但有一点可以确认 是本严肃的论点集。170920在读 170927读过

有争议的伦理问题

“如果它留给我的不是生活，而仅仅是活命，我将摆脱我崩溃的摇摇欲坠的艰难处境”

纯伦理学的讨论显得“理性过头”了，即使在心里是尊重安乐死的，但是博克的论文更加人性化，反而更有一些启示意义。另外，翻译是一个很大的问题

翻译太悲剧，无法好好阅读==

看不太懂诶

深刻锐利，刀刀见血。

谷歌翻译给力。有的句子甚至只有半个引号

一大早醒来读这本书，读得犯困，怀疑自己是阅读障碍

我咋觉得没说啥实质呢，是我太急躁了吗

毕业论文任务！

安乐死和医生协助自杀这些个人行为是否道德以及是否使允许这些行为的政策合法化，是当代道德/社会急诊最热门和意见最为多种多样的问题。而医生协助病人有尊严地死亡的道德问题绝对是医务界、化学家以及广大公众都极为关注的中心问题。比起被动安乐死来，由医生考虑进行的主动安乐死案例则大大加剧了这种争论。对争论各方的论证做出详尽而又清晰的阐述显得迫在眉睫。

应运而生的这本《安乐死和医生协助自杀——赞成和反对的论证》，汇集了支持/反对安乐死和医生协助自杀及其合法化的两位美国卓越哲学家杰拉尔德·德沃金、R.G.弗

[安乐死和医生协助自杀_下载链接1](#)

书评

其实这不是一篇书评，而是我对安乐死的一些看法：

1. 当死亡不仅关系到个人（关系到一个将要逝去的人），也关系到周围的人，也影响着周围的人的时候，我们应该限制其自由，因为这一自由将损害到社会的利益，一个人必须对涉及他人的那部分行为对社会负责。如前所述，支持者所谓...

我更倾向于德沃金的观点。第一部分是支持安乐死的论证，由德沃金与R.G.弗雷撰写，第二部分是反对安乐死的论证，由S博克撰写。第一部分 导言 第一章 医学的本性 行医的伦理 医学的限制 第二章 死亡的区分 第三章 对道德滑坡的提心 第四节 公共政策与医生协助自杀 第...

[安乐死和医生协助自杀 下载链接1](#)