

# 重返理性



[重返理性\\_下载链接1\\_](#)

著者:(美国)凯利·詹姆斯·克拉克

出版者:北京大学出版社

出版时间:2004-10-1

装帧:平装

isbn:9787301078501

本书旨在阐述证据主义者的双重缺陷。我认为信仰上帝的证据确凿，虽然不见得会被证

据主义的反对者或福音派的护教家接受。更主要的是，我要指出，当证据主义声称人需要证据来维系对上帝的信仰时，他们完全错了。我们需要的只是关于合理性的全新观念，一种对宗教信仰更包容的观念。让我们远离启蒙运动的毒害，重返理性。

本书没有回答哲学的专业技术问题，而是要介绍当代关于理性与信仰之间关系这个哲学命题方面的一些激动人心的进展。

作者介绍:

凯利·詹姆斯·克拉克，美国当代宗教哲学家。著有When Faith Is Not Enough ,The Story of Ethics,Our Knowledge of God等， 编有Philosophers Who Believe,Readings in the Philosophy of Religion等。

目录: 导言 挑战证据主义

第一部分 论证之路

第一章 证明上帝的存在：问题与前景

1.导言

2.宇宙论论证

3.设计论论证

4.上帝与概率

5.证明的本质

6.福音派护教学

7.结语

第二章 上帝与恶

1.恶与设计

2.问题的陈述

3.神正论还是辩护？

4.普兰丁格的自由意志辩护

5.恶过多？

6.约伯鉴戒

7.恶的生存性问题

8.结语

第二部分 理性之路

第三章 证据主义的无关性——上帝：假设乎、位格乎？

1.导言

2.克利福德：信念的伦理学

3.威廉·詹姆斯：信念的意志

4.C.S.刘易斯：论信念的执著性

5.阿尔文·普兰丁格：上帝与他人心灵

6.结语

第四章 重返理性：证据主义的不合理

1.导言

2.信念的结构

3.信心和基础主义

4.基础主义的崩溃

5.相信上帝是恰当地基本

6.里德与合理性

7.关于相信上帝是恰当地基本的辩护

8.信仰主义？

9.结语：我祖母的合理性

进一步阅读书目

• • • • • ([收起](#))

标签

哲学

神学

基督教

信仰

宗教

重返理性

证据主义

宗教学

评论

证据主义无法用自己高举的理论来证实自己

-----  
很有用的综述，但远未完成标题的任务。普兰丁格的自由意志辩护和威廉·詹姆斯对证据主义的反驳都值得一看，但最后归结为“人有权相信”、“理性即信心”，无神论者就要说“人有权不信”了，辩论终结……应该说这本书做到了防御和回避，但在立论上太弱了  
-----

老问题，新视角

---

: B920/4254

---

无神论者在偶然性面前停下脚步，有神论者向上帝鞠躬。这个问题在中国基本不存在，因为大家都说这是人民内部矛盾：上帝不是一体两面的么？

---

各种博弈的逻辑与逻辑之外的存在的有趣味性，以及，宗教信仰于彼的不可动摇、存在之本体，于此的荒诞接受无能，重要的只是博弈过程中的智慧火花迸溅，不是求得一个普世性的答案。于我如此。

---

克拉克在《重返理性》一书中，试图对启蒙运动以来的证据主义提出批评。证据主义是一种很强的主张，认为没有证据的信念即是不合理的，这对传统的宗教信仰构成了挑战。克拉克在这本书中介绍了改革宗的认识论，他们认为启蒙运动所倡导的证据主义，主要适用于科学领域，而如果将其运用到其他领域则太强了。

---

我觉得还是逃避了重点问题……

---

“合理性”概念

---

感性的开场白和感性的结尾，同样让人着迷：)

---

高一对信仰问题探讨的诸多阅读之一~

---

没有逻辑思维的我表示读起来很费劲

-----  
证据主义的不足。from faith to faith

-----  
重返理性讓我開始想接觸護教學和邏輯學的東西。求老師。

-----  
《重返理性》／启蒙运动影响最深的就是：“一种信念只有在一个人拥有充分的证据或理由时，这个信念对他才是合理的。”  
这里预设了“理性”的至高无上，换句话说，凡是通不过人类理性的就是谬误或不足为真。按照此逻辑缩小版一下：“一个三岁小孩根据他的理性证明不出一道高等数学的公式，因此高等数学对他来说是谬误或不足为真。”  
但事实是这高等数学不会因为通不过三岁小孩的理性而变为假或不存在。因此，这种“理性主义”对我来说真的不理性！而今天依然很多人高举这样的理性主义沾沾自喜。  
#2019-035-8.9分#  
逻辑学告诉我们，要证明一个东西存在，被证明的物体其智商或能力一定小于，最多等于证明他的存在；意即上帝被人证明出来的话，这位被证明出来的上帝，其智商和能力一定小于，最多等于证明他的人！

-----  
人生必读

-----  
很精彩

-----  
为什么上帝一定要是善的？为什么善的东西就不能造出恶的东西？为什么会觉得我们眼中的“恶”和上帝眼中的“恶”是同一种概念？人类用笨拙的大脑思考，利用自以为完善的逻辑论证，加上语无伦次的充满了偏见主观臆断和局限性的工具——“语言”，这样写出来的一本书于上帝看来是不是可笑的呢？

-----  
当证据主义声称人需要证据来维系对上帝的信仰时，他们完全错了。

-----  
2016-11-22

## 书评

《重返理性》是一部大众普及版宗教哲学书。作者欲反驳启蒙运动以来非常盛行的证据主义。什么是证据主义呢？其核心原则如下：“无论是谁，无论在哪，只要相信没有充分证据的东西，就会大错特错”——此乃证据主义创始人Clifford所提出的核心准则。作者列举了William James在《信...

-----

-----  
回顾了理性与上帝存在的发展进展。对于上帝存在的证明，对于神允许恶的存在的维护在这里清晰可见。  
我更愿意说一下神正论。用自由意志并非合理的神正论，因为自由意志的结果也有很多战争，仇恨，嫉妒等等，但是另一方面却向我展示自由意思是让人更自由的提高自己的灵性和道德， ...

-----  
这是一个科学和世俗的年代，科学的世界图景与世俗的价值体系占据着绝对的优势。在前一方面，愈来愈多受过教育的人逐渐相信，科学正在给我们提供一个完整的对世界上发生的一切的说明。许多历史上的难题现在都有了相应的科学解释，举几个例子：大爆炸理论揭露宇宙的起源；DNA的发...