

诗经的文化精神



[诗经的文化精神_下载链接1](#)

著者:李山

出版者:东方出版社

出版时间:1997-6

装帧:平装

isbn:9787506008624

“三百篇”时代是中国文化传统趋于定型的时期。一个民族对人与自然、人与人、人群与异族诸多关系所获得的稳定认证，大体就是“文化传统”最基本的精神内涵。在本书专题讨论中，农事诗以明确“天人合一”的由来，宴饮诗以明确人伦尚“和”倾向的根源，战争诗以明确四裔民族包围下的文明人群克服危亡的一般方式，婚恋诗在于明确人群在获得文明统一时所付出的代价作为纵向的论述，对“三百篇”各期创作情况的考订论述，则意在明确人群在不断面临并克服内外困境时人文精神所获得的深化超越。从传统的根源处，理解我们仍然生活其中的传统本身，是本书基本宗趣。

作者介绍:

李山

1963年出生，河北新城人。1995年获北京师范大学中文系文学博士，现为北京师范大学副教授，硕士生导师。

主要研究方向为中国古代文学史、中国文化史，在《诗经》研究、先秦两汉文学研究领域卓有成就。先后出版过《诗经的文化精神》、《诗经析读》、《诗经新注》等诗经研究专著，曾在《文学遗产》等核心期刊上发表过学术论文数十篇。

其中、《经典文献的诗学读法》和《诗大雅若干诗篇图赞说及由此发现的雅、颂间部分对应》在学术界有较大影响。近年来专注于中国文化史的研究，曾写作出版《中国文化概论》（湖南师范大学出版社）等书。

目录:

[诗经的文化精神_下载链接1](#)

标签

诗经

李山

文化

诗经研究

诗词

诗学

集

课业

评论

哎

我觉得一定是我才疏学浅的关系。97年出版的书，用文化政治的视角看诗经，比较罕见。因此有创见的地方大多源于视角而非琐碎论证。

读起来不感兴趣，但是专业有关，还得看。我读得比较马虎。书的校对很糟，论证的思路时有可商。

课本……不过有几章很有启发

北师大李山教授之作，对《诗经》诸多作品的创作时间有独到论证。于文化精神一块更加有所见解。

北京师范大学的“四大名嘴”，师评网的最佳教授的早期作品。如果想了解其最新学术成就可以看其《先秦文化史讲义》

周人厌战的原因

这本书的校对太粗糙了。有些表达比较随意，当然这也和李山老师个人性格比较随意有关。作为个人学术早期的博士论文，有值得商榷的地方，但“文化精神”这个研究方向

还是很有意思的，对我也有些启发。

山爷的博士论文，犹如一篇气势宏大的文化大散文。学术著作的语言如此，读起来才可谓酣畅。

有些内容还是挺有启发性的。不过两周之际的诗作者断代很马虎，望文生义，不好。

读了前五章。学位论文的扩充，可谓少年文章，思路还是比较锐利鲜明的，只是觉得在文献上缺乏根据。本书是从《诗经》中发掘周代所开创的文化精神，对分封制、籍田礼、婚礼制度、宴饮制度、战争机制等创造性制度在开疆拓土、安邦定国、教化人民上所起的作用做了清晰的阐述，而这所有的制度原则都反映在诗经的优美诗篇里。书中和古希腊罗马的比较主要是凸显了周人文明的自然淳朴、团结一致，但这种家长式文明却也牺牲了个人自由和权益，导致中国文明走向了阴柔内倾的方向。总之，在克服野蛮的部落战争的制度变革中，周人的分封制和宗法制所开创的平和中正的文明精神有它不可磨灭的贡献。由此我也想到，为什么我们这个民族缺少对自由的渴望，因为它从源头就被剪灭了自由的体验。

博论。当初本科课程论文就从书中得启发。

从一个民族文化精神成长的角度谈论《诗经》，取径高远宏阔，一部《诗经》仿佛活物，有胸有腹，摇头摆尾，变得那么生龙活虎。具体的作品时代考证以及「大雅图赞说」，说服力似乎有限，但此书最吸引人的是散文般的语言，酣畅、敏锐，有锋芒、有性情，令人羡慕又学不来。

宏观的视角非常有启发，具体的结论常有为创新而创新之感。才疏学浅可能感觉不太准，不敢妄论。

个人感觉可以给五颗星，书中固然有一些校正错误的东西，但是作者博士论文写出此书，站在他当时的情况看，这是很不得了的啊！本书第一章第二章是全书的思想框架，他提出的观点非常有价值，中华文化就是周奠定的，从各方面论述，自圆其说！思想上独到，论证前半部分严密，后半部分对雅颂各篇的考证主观性就太大了，毕竟资料太少。再是书中的语言使用就是做学问的语言，我是写不来。论证尽管有矛盾，但材料的使用非常丰富。论爱情诗那一章可以看出李山老师也是性情中人！有一点可以提到的是关于

商颂的态度，李老师批评了商代作的观点，用词有点尖锐。然而我们现在的赵敏俐老师可是坚决支持商代作的，这个也来自他博导杨公冀先生的传承，李山老师竟然这么给面子，怪不得我们首师大古代文学和他们北师大的古代文学之间的学术交流一直都见不到，难道原因在这？

和《诗经选》可以双剑合璧了。狂吹山爷～～～

好书

错字太多了。太多了。

[诗经的文化精神_下载链接1](#)

书评

实在没有兴趣，但是和专业有关，还得看看，读得很马虎，后面两章只是快速翻了一遍。不多说，只提两个方面。一是校对，这本书的校对太粗糙了。书后的主要参考书目列了六十九种，出现五处错误。1、“高享”应改为“高亨”。2、“翦伯赞”应改为“翦伯赞”。3、“吕恩勉”应...

[诗经的文化精神_下载链接1](#)